

Druk nr 3191

KANCELARIA RADY MIASTA  
KRAKOWA  
SEKRETARIAT

wpłynęło dnia: 2023 -01- 11

Nr ..... 13:20

Podpis .....

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Budynków Komunalnych  
w Krakowie

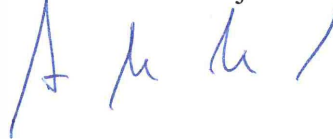
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) \* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga (...) \* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa (Wydziału Skarbu Miasta) i Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie dotyczy naruszenia art. 35 § 1, 2, 3, art. 36 § 1, art. 107 § 9, art. 11 lub 124 § 1 i § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, niezakończenia postępowania administracyjnego oraz naruszenia art. 78 Konstytucji RP.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że wszystkie zarzuty zawarte w powyższej skardze były już uprzednio podnoszone w skargach rozpatrywanych przez Wydział Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia Urzędu Miasta Krakowa w latach 2021-2022, tj.:

- 1) na skargę z dnia 19 listopada 2021 r. - odpowiedź została udzielona w korespondencji nr KE-01.1510.81.2021.MPO z dnia 20 grudnia 2021 r.,
- 2) na skargę z dnia 21 stycznia 2022 r. skierowaną do Zastępcy Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta oraz skargę z dnia 18 stycznia 2022 r., przekazaną przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz skargę z dnia 30 grudnia 2021 r., przekazaną do Urzędu Miasta Krakowa przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - odpowiedź, z uwagi na tożsamy charakter zarzutów, została udzielona łącznie pismem nr KE-01.1510.32.2022.MPO z dnia 17 lutego 2022 r.,
- 3) na skargę z dnia 21 lutego 2022 r., przekazaną do rozpatrzenia Prezydentowi Miasta Krakowa przez Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa - odpowiedź została udzielona zawiadomieniem nr KE-01.1510.79.2022.MPO z dnia 31 marca 2022 r. Przedmiotowa korespondencja w wyniku niepodjęcia jej w terminie została zwrócona do Wydziału Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia i pozostawiona w aktach sprawy, na podstawie art. 44 § ustawy a dnia 14 kwietnia 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Powyższe skargi w wyniku postępowań wyjaśniających przeprowadzonych przez Wydział Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia UMK zostały uznane za bezzasadne.

W kwestii zarzutów naruszania art. 35 § 1, 2, 3 oraz art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz niezakończenia przez Wydział Skarbu Miasta UMK postępowania administracyjnego z 1997 roku, Prezydent Miasta poinformował, że do opisanych w skardze spraw dotyczących przedmiotowej nieruchomości, prowadzonych zarówno w Wydziale Skarbu Miasta, jak i Zarządzie Budynków Komunalnych w Krakowie nie mają zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Prezydent poinformował również, że w toku prowadzonych przez Wydział Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia postępowań wyjaśniających, w związku z rozpatrywaniem ww. skarg ustalono, że odpowiedzi na pisma Skarżącego do Wydziału Skarbu Miasta UMK oraz do Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie były wysyłane z zachowaniem odpowiedniego stosowania ww. przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a korespondencja co do zasady była odbierana przez domowników za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Ostatnie pismo skierowane do Skarżącego przez Wydział Skarbu Miasta nr GS-08.6822.1.27.2016.WB) z dnia 21 września 2022 r., w którym wykazano bezzasadność zarzutów w zakresie braku odpowiedzi na pisma kierowane do Wydział Skarbu Miasta, zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru zostało odebrane w dniu 23 września 2022 r.

W odniesieniu do zarzutu niezgodności pisma nr GS-08.6822.1.27.2016.WB z dnia 12 listopada 2019 r. z art. 107 § 9, art. 11 lub 124 § 1 oraz § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 78 Konstytucji RP Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że

okoliczności związane z wystosowaniem wskazanej korespondencji były już kilkakrotnie wyjaśniane. W toku tej korespondencji wskazano, że w momencie wystosowania przedmiotowego pisma rodzina Skarżącego nie posiadała jeszcze uregulowanego tytułu prawnego do lokalu (stosowny wniosek został złożony w dniu 17 grudnia 2019 r. i rozpatrzony w dniu 26 marca 2020 r.).

Sprawy o wydanie zajmowanych nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków prowadzone są w oparciu o przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1360 ze zm.). Prezydent Miasta Krakowa nie występuje w nich jako organ administracji publicznej lecz jako właściciel. Postępowania te nie prowadzą do wydawania decyzji lub postanowień. W związku z powyższym, nie doszło do naruszenia przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, jak również Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a ewentualne kwestie sporne w tym zakresie podlegają rozstrzygnięciu przez właściwe sądy.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

