

Druk nr 3268

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

KANCELARIA RADY MIASTA  
KRAKOWA  
SEKRETARIAT

dnia: 2023-02-22

Nr .....

Podpis .....

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Wawel-Imos International S.A. z siedzibą w Krakowie na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.



Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga Wawel-Imos International S.A. dotyczy sposobu nadzoru Prezydenta Miasta Krakowa nad działalnością Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie, które to przedsiębiorstwo narusza prawa odbiorcy energii ciepłej i działa na szkodę własnego przedsiębiorstwa, które jest przedsiębiorstwem publicznym, poprzez odmowę dokonania przyłączenia nieruchomości do sieci ciepłowniczej.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że sprawa dotycząca przyłączenia Hotelu „Grand” położonego w Krakowie przy ulicy Sławkowskiej 5-7 do miejskiej sieci ciepłowniczej była rozpatrywana przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Klimatu oraz Biuro Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Krakowa we wrześniu 2022 r. Zwrócono się wówczas do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie z prośbą o przesłanie stosownych wyjaśnień.

MPEC S.A. przesłało korespondencję prowadzoną z Wawel-Imos International S.A. opisującą stan faktyczny sprawy. Z wyjaśnień oraz dokumentów (kopii korespondencji) przekazanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. wynika, że istota sporu z Wawel-Imos International S.A. sprowadza się do braku porozumienia stron co do kwestii skutecznego zawarcia umowy o przyłączenie do sieci ciepłowniczej Hotelu „Grand”. Wawel-Imos International S.A. stoi na stanowisku, że została skutecznie zawarta umowa o przyłączenie (nr RCK 75/2021 z 29 lipca 2021 r.), która nie jest realizowana przez MPEC S.A. Z kolei zdaniem MPEC S.A. nie doszło do zawarcia umowy o przyłączenie, z uwagi na bezskuteczny upływ terminu wyznaczonego Wawel-Imos International S.A. na przyjęcie oferty, a strony prowadziły jedynie negocjacje w tej sprawie. Ponadto sporne między stronami jest, czy Hotel „Grand”, składający się z kilku (tj. sześciu) odrębnych nieruchomości budynkowych, winien być przyłączony do miejskiej sieci ciepłej przy zastosowaniu jednego grupowego węzła ciepłego, jak twierdzi Wawel-Imos International S.A., czy zasilanie wewnętrznych instalacji odbiorczych w każdym budynku powinno odbywać się przez węzeł grzewczy zainstalowany odpowiednio w każdym z obiektów. Kwestia ta ma kluczowe znaczenia dla warunków kontraktu. Mając na uwadze okoliczności oraz otrzymane wyjaśnienia stwierdzono, że sprawa jest poza zakresem merytorycznym zarówno Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu, jak i Biura Nadzoru Właścicielskiego, a Prezydent Miasta Krakowa jako walne zgromadzenie nie posiada prawa do decydowania o bieżących sprawach Spółki (w szczególności dotyczących zawierania umów cywilnoprawnych przez MPEC S.A.).

Zgodnie z ustawą z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1467 ze zm.), system podziału kompetencji między organami spółki akcyjnej polega na tym, że zarząd prowadzi sprawy i reprezentuje spółkę (art. 368 § 1 Kodeksu), a rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności (art. 382 § 1 Kodeksu). Z kolei walne zgromadzenie jest organem uchwałodawczym, który w przypadkach określonych w ustawie (art. 393, art. 395, art. 397 Kodeksu) lub w statucie spółki ma wpływ na prowadzenie spraw spółki lub jej reprezentację. Wyraźnego podkreślenia wymaga, że jak stanowi art. 375 Kodeksu, rada nadzorcza i walne zgromadzenie nie mogą wydawać zarządowi wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw spółki.

W przedmiotowej sprawie nie ma podstaw prawnych do stwierdzenia, że Prezydent Miasta Krakowa jako walne zgromadzenie Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie może oddziaływać na bieżące funkcjonowanie Spółki.

AKH -

Z przepisów Kodeksu spółek handlowych jednoznacznie wynika, że walne zgromadzenie nie posiada prawa kierowania sprawami spółki. Z kolei Akt założycielski MPEC S.A. nie nakłada na zarząd ograniczeń, które można by odnieść do przedmiotu sprawy, a które wymagałyby podjęcia przez walne zgromadzenie stosownej uchwały (np. wyrażającej zgodę na zawarcie umowy o przyłączenie).

W obowiązującym stanie prawnym zasadą jest, że w spółce akcyjnej to zarząd podejmuje autonomiczne decyzje o kierunku i sposobie działalności spółki (z uwzględnieniem ograniczeń, które mogą wynikać z ustawy bądź statutu spółki) i to zarząd ponosi odpowiedzialność za swoje działania i zaniechania. Co istotne, wskazanie zarządowi MPEC S.A. przez walne zgromadzenie sposobu załatwienia zaistniałego sporu wprost naruszałoby określony w art. 375 Kodeksu spółek handlowych zakaz wydawania wiążących poleceń dotyczących prowadzenia spraw spółki.

W świetle powyższego, rozstrzygnięcie zaistniałego sporu leży wyłącznie w kompetencji Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Natomiast w przypadku, gdy spór nie zostanie rozwiązany między MPEC S.A. a Wawel-Imos International S.A. w sposób ugodowy, może zostać on poddany pod rozstrzygnięcie właściwego sądu powszechnego. Ponadto Wawel-Imos International S.A. ma prawo zwrócić się do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z wnioskiem o podjęcie czynności w ramach przysługującego organowi zakresu zadań i kompetencji (art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne - tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1385 ze zm.).

W spółce akcyjnej organem prowadzącym stały nadzór nad jej działalnością jest rada nadzorcza. Biuro Nadzoru Właścicielskiego zwróciło się do zarządu MPEC S.A. z prośbą o wyjaśnienie, czy w związku z zaistniałym sporem z Wawel-Imos International S.A. rada nadzorcza zajęła stanowisko lub podjęła działania w sprawie. Z informacji uzyskanych od MPEC S.A. wynika, że przedmiotowy spór nie był jako odrębny temat ujęty w porządku obrad posiedzeń rady nadzorczej, jednakże rada na bieżąco jest informowana o stanie sprawy

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji