

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2023 -03- 22
Nr	9.1314
Podpis	

w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie

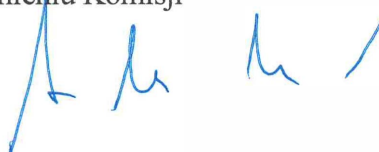
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) dotyczy nienależytego wykonywania zadań przez Dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie. Skarżący zarzuca nienależyte zarządzanie nieruchomościami Gminy Kraków pozostającymi w zarządzie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie, poprzez zaniechanie skutecznych działań zmierzających do usunięcia nielegalnych nośników reklamowych na terenie KS Płaszowianka oraz innych obiektów sportowych.

Dyrektor Zarządu Infrastruktury Sportowej udzielając wyjaśnień poinformował, że teren przy ul. Saskiej, o którym mowa w skardze, pozostaje nieprzerwanie w dzierżawie Klubu Sportowego „Płaszowianka” na podstawie umowy zawartej w 2005 roku. Z tytułu dzierżawy Klub uiszcza czynsz dzierżawny należny Gminie Miejskiej Kraków.

Dyrektor Zarządu Infrastruktury Sportowej poinformował, że z faktu zawarcia umowy dzierżawy wynika m.in. odpowiedzialność dzierżawcy za stan przedmiotu dzierżawy oraz wszelkie zdarzenia mające miejsce na dzierżawionym terenie. Dotyczy to w oczywisty sposób także wzniesienia konstrukcji reklamowych bez wymaganych zezwoleń.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Zarząd Infrastruktury Sportowej – rozważywszy uprzednio możliwe rozwiązania zaistniałej sytuacji – zdecydował o przekazaniu sprawy właściwemu organowi, do którego zadań należy badanie zgodności istniejących nośników reklamowych z obowiązującymi przepisami. Umożliwi to wyciągnięcie przewidzianych prawem konsekwencji wobec podmiotu, który dopuścił się zaniedbań.

Dyrektor Zarządu Infrastruktury Sportowej zwrócił uwagę, że alternatywnym rozwiązaniem, możliwym do wdrożenia bezpośrednio przez Zarząd Infrastruktury Sportowej byłoby wypowiedzenie umowy dzierżawy ze względu na niezgodne z prawem działanie dzierżawcy. Doprowadziłoby to jednak w konsekwencji do prawdopodobnej likwidacji klubu sportowego, który spełnia ważną funkcję z punktu widzenia społeczności lokalnej. Dlatego też z uwagi na potencjalne konsekwencje społeczne, przedstawiony powyżej wariant został odrzucony.

Przedmiotowe wyjaśnienia należy odnieść również do pozostałych klubów sportowych wymienionych w skardze.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji

