

OPINIA NR 42/2023 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 24 kwietnia 2023 r.

dotycząca poprawki nr 1 wniesionej przez Pana Włodzimierza Pietrusa, Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” - druk nr 3289.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074 oraz z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie poprawkę nr 1 wniesioną przez Pana Włodzimierza Pietrusa, Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” - druk nr 3289- o treści:

Poprawka nr 1:

W projekcie Uchwały dokonuje się następującej zmiany:

- poprzez dopisanie w § 12, ust. 3, pkt. 2) po słowach: „2) zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków” i po przecinku w miejscu średnika następującej treści”

„z wyłączeniem terenów: MN.1-MN.3, MN/U.1-MN/U.4, na których to terenach dopuszcza się lokalizację przydomowych oczyszczalni ścieków, w sposób tymczasowy - do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej.”

UZASADNIENIE

Proponowana w poprawce nr 1 zmiana w zapisach dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków, tj. wykluczenie z zakazu lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków terenów MN.1-MN.3, MN/U.1-MN/U.4 z zapisem – do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej, nie może mieć zastosowania, gdyż zgodnie z przepisem art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2519 z późn. zm.); „(...) przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków (...)”. Przyjęcie przepisu w zaproponowanej wersji oznaczałoby, że prawodawca lokalny dopuściłby się modyfikacji treści przepisu ustawowego i nałożył na inwestora obowiązek, który jest sprzeczny z tym przepisem prawa. Zgodnie z przepisami, organy samorządu terytorialnego działają w oparciu o przepisy prawa i na jego podstawie. A żaden przepis prawa nie daje organom planistycznym gminy kompetencji do uchylecia, bądź zmiany części regulacji wynikającej z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Przyjęcie poprawki w proponowanym kształcie jest niezgodne z przepisami prawa, gdyż modyfikuje ona przepis art. 5 ust. 1 pkt 2 przywołanej wyżej ustawy, tj. nakazuje przyłączenie się z przydomową oczyszczalnią ścieków do kanalizacji – docelowo jej likwidację, a zgodnie z obowiązującym przepisem, jeżeli taka przydomowa oczyszczalnia ścieków powstanie (zostanie dopuszczone jej powstanie postanowieniami planu miejscowego), to właściciel/użytkownik przydomowej oczyszczalni ścieków nie ma obowiązku jej likwidacji i przyłączenia się do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

Ponadto nadmieniam, że stosownie do realizowanej polityki Miasta, we wszystkich sporządzanych planach miejscowych stosuje się rozwiązania wykluczające przydomowe oczyszczalnie ścieków względem zasad obsługi obszaru w infrastrukturę techniczną w zakresie odprowadzania ścieków.

Ustalony zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków ma za zadanie spełnienie zaleceń:

1. art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*: „Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko”,
2. art. 83 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*: „W miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ten sam poziom ochrony środowiska”.

- żadna przydomowa oczyszczalnia ścieków nie spełni takiego poziomu ochrony środowiska jak system kanalizacji zbiorczej z centralną oczyszczalnią ścieków (dla Krakowa Płaszów czy Kujawy),

3. wynikających z uwzględnienia występowania:

- a) otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (cały obszar projektu planu),
- b) udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisły (Kraków) (przeważająca część projektu planu),
- c) terenu ochrony pośredniej, wynikającego ze strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Sanki (południowo-zachodnia część projektu planu).

W związku z powyższym, uregulowania zawarte w projekcie uchwały dotyczące odprowadzania ścieków i warunków jakie muszą być spełnione w tym zakresie zostały ustanowione z uwagi na obowiązujące przepisy prawa oraz ze względu na ochronę środowiska naturalnego.

Przyjęcie poprawki nr 1 zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* spowoduje obarczenie uchwały istotną wadą prawną, skutkującą koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały o planie miejscowym w tej części przez organ nadzoru, z uwagi na naruszenie kompetencji przez organy planistyczne gminy.

W związku z powyższym negatywnie opiniuję poprawkę nr 1 wniesioną przez Pana Włodzimierza Pietrusa, Radnego Miasta Krakowa do druku nr 3289.