

OPINIA NR 43/2023 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 24 kwietnia 2023 r.

dotycząca poprawki nr 2 wniesionej przez Pana Włodzimierza Pietrusa, Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” - druk nr 3289.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074 oraz z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie** poprawkę nr 2 wniesioną przez Pana Włodzimierza Pietrusa, Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Balice I” - **druk nr 3289** – o treści:

Poprawka nr 2:

W projekcie Uchwały dokonuje się następującej zmiany wprowadzając nową treść dla w § 12, ust. 3, pkt. 2):

„2) wyłącza się z zakazu lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków tereny MN.1-MN.3, MN/U.1-MN/U.4”.

UZASADNIENIE

Proponowana w poprawce nr 2 zmiana w zapisach dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków, tj. wykluczenie z zakazu lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków terenów MN.1-MN.3, MN/U.1-MN/U.4, jest niezgodna z realizowaną polityką Miasta, zgodnie z którą we wszystkich sporządzanych planach miejscowych stosuje się rozwiązania wykluczające przydomowe oczyszczalnie ścieków względem zasad obsługi obszaru w infrastrukturę techniczną w zakresie odprowadzania ścieków.

Należy wyjaśnić, że ustalony zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków ma za zadanie spełnienie zaleceń:

1. art. 83 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*: „Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływanie na środowisko”,
2. art. 83 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*: „W miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ten sam co systemy kanalizacji zbiorczej poziom ochrony środowiska”.

-żadna przydomowa oczyszczalnia ścieków nie spełni takiego poziomu ochrony środowiska jak system kanalizacji zbiorczej z centralną oczyszczalnią ścieków (dla Krakowa Płaszów czy Kujawy),

3. wynikających z uwzględnienia występowania:
 - a) otuliny Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (cały obszar projektu planu),
 - b) udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisły (Kraków) (przeważająca część projektu planu),
 - c) terenu ochrony pośredniej, wynikającego ze strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Sanki (południowo-zachodnia część projektu planu).

W związku z powyższym, uregulowania zawarte w projekcie uchwały dotyczące odprowadzania ścieków i warunków jakie muszą być spełnione w tym zakresie zostały ustanowione z uwagi na obowiązujące przepisy prawa oraz ze względu na ochronę środowiska naturalnego.

Przyjęcie poprawki nr 2 zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ww. ustawy.

Ponowienie czynności planistycznych będzie polegało na ponownym ustawowym opiniowaniu i uzgadnianiu, ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i rozpatrzeniu uwag, co przedłuży procedurę planistyczną o kilka miesięcy.

W związku z powyższym negatywnie opiniuję poprawkę nr 2 wniesioną przez Pana Włodzimierza Pietrusa, Radnego Miasta Krakowa do druku nr 3289.