

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ZAKAMYCZE”**

Część projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakamycze” została po raz trzeci wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 24 marca 2023r. do 24 kwietnia 2023r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 8 maja 2023 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem nr 1427/2023 z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakamycze”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag - rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU (WEDŁUG EDYCJI Z III WYŁOŻENIA)	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	III.1	5.05.2023 r.	[...]*	<p>Wnosimy o uregulowanie kwestii terenu ciągu pieszego KDX.2 znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie naszej działki, tj. dz. nr 187/2. Wyznaczony w planie obszar określony został jako ciąg o szerokości 5 m. Granica ta przebiega w taki sposób, że istniejący starodrzew biegnący wzdłuż całego tego ciągu pozostaje mniej lub bardziej na granicy tego obszaru. Obawiamy się, że potencjalny nabywca działki 183/7 znajdującej tuż za nim, chcąc czynić jakąkolwiek inwestycję w tym mam na myśli głównie budowę ogrodzenia lub domu będzie musiał cały ten starodrzew wyciąć. W związku z tym proponujemy możliwe rozwiązania, aby temu zapobiec:</p> <p>1. Poszerzenie ciągu pieszego na obszarze KDX.2 do szerokości odpowiedniej, aby możliwe było zachowanie wspomnianego wyżej starodrzewu i zachowaniu go dla użytku publicznego, tak jak dotąd się to odbywało.</p> <p>2. Rezygnacja z prowadzenia wyżej wymienionego ciągu pieszego na obszarze KDX.2 i włączenie go w całości w teren działki 183/7 mając nadzieję, że przyszły inwestor doceni walory ekologiczne i estetyczne starodrzewu zachowując go w możliwie jak najmniej zmienionej formie.</p>	działki nr: 187/2, 183/7, obr. 52 Krowodrza	KDX.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Teren ciągu pieszego – KDX.2 – jest przeznaczony pod publicznie dostępny ciąg pieszy, w ramach którego oprócz budowli związanych z podstawowym przeznaczeniem teren może zawierać również zieleni towarzyszącą.</p> <p>Wyjaśnia się, że zgodnie z § 8 ust. 15 pkt.2 „<i>podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona pozostałej zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;</i>”. Dodatkowo w § 8 ust. 15 pkt. 4 nakazuje się zachowanie i uzupełnienie istniejących szpalerów drzew. Wprowadzenie wnioskowanych zmian stałoby w sprzeczności z wprowadzoną do projektu planu poprawką przyjętą przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 12 października 2022 r.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				(...)				
2.	III.2	5.05.2023 r.	[...]*	1. (...) 2. (...) 3. wnoszę o określenie terenu oznaczonego w MPZP jako KDX.2 jako KDD, „Tereny Dróg Publicznych”, co najmniej na odcinku ul. Głogowiec pomiędzy ul. Rzepichy, a Nieruchomością. Uwaga zawiera uzasadnienie.	działka nr 58/3 obr. 19 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3	Ad 3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 na części ul. Głogowiec wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
3.	III.3	5.05.2023r	[...]*	Proszę o uwzględnienie uwag o przekwalifikowanie ulicy Głogowiec ujętej w planie jako teren R.2 na drogę klasy dojazdowej KDD.	działki nr: 305, 306, 307, 284/2 obr. 19 Krowodrza (błędnie wskazany nr obr, prawidłowy - 52)	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
4.	III.4	5.05.2023 r.	[...]*	Wnoszę o uregulowanie kwestii terenu ciągu pieszego KDX.2 znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie mojej działki, tj. dz. nr 187/1. Wyznaczony w planie obszar określony został jako ciąg o szerokości 5 m. Granica ta przebiega w taki sposób, że istniejący starodrzew biegnący wzdłuż całego tego ciągu pozostaje mniej lub bardziej na granicy tego obszaru. Obawiam się, że potencjalny nabywca działki 183/7 znajdującej tuż za nim, chcąc czynić jakąkolwiek inwestycję w tym mam na myśli głównie budowę ogrodu lub domu będzie musiał cały ten starodrzew wyciąć. W związku z tym proponuję możliwe rozwiązania, aby temu zapobiec: 1. Poszerzenie ciągu pieszego na obszarze KDX.2 do szerokości odpowiedniej, aby możliwe było zachowanie wspomnianego wyżej starodrzewu i zachowaniu go dla użytku publicznego, tak jak dotąd się to odbywało. 2. Rezygnacja z prowadzenia wyżej wymienionego ciągu pieszego na obszarze KDX.2 i włączenie go w całości w teren działki 183/7 mając nadzieję, że przyszły inwestor doceni walory ekologiczne i estetyczne starodrzewu. zachowując go w możliwie jak najmniej zmienionej formie.	działki nr: 187/2, 183/7 obr. 52 Krowodrza	KDX.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Teren ciągu pieszego – KDX.2 – jest przeznaczony pod publicznie dostępny ciąg pieszy, w ramach którego oprócz budowli związanych z podstawowym przeznaczeniem teren może zawierać również zielen towarzyszącą. Wyjaśnia się, że zgodnie z § 8 ust. 15 pkt.2 „, podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona pozostałej zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu;”. Dodatkowo w § 8 ust. 15 pkt. 4 nakazuje się zachowanie i uzupełnienie istniejących szpalerów drzew. Wprowadzenie wnioskowanych zmian stałoby w sprzeczności z wprowadzoną do projektu planu poprawką przyjętą przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 12 października 2022 r.
5.	III.5	5.05.2023 r.	[...]*	Jako współwłaścicielka działki oznaczonej nr 177 obr. 19 jedn. ew. Krowodrza położonej przy ul. Głogowiec (dz. 307 obręb 52, jedn. ew. Krowodrza) zwracam się z wnioskiem o przekwalifikowanie działek o numerach 305, 306, 307 położonych w obrębie 52 jedn. ewidencyjna Krowodrza, pod nazwą ul. Głogowiec na drogę publiczną klasy dojazdowej (KDD). Uwaga zawiera uzasadnienie.	działki nr: 305, 306, 307 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
6.	III.6	5.05.2023 r	[...]*	1. (...) 2. (...)	działka nr 58/3	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				3. wnoszę o określenie terenu oznaczonego w MPZP jako KDX.2 jako KDD „Tereny Dróg Publicznych”, co najmniej na odcinku ul. Głogowiec pomiędzy ul. Rzepichy, a Nieruchomością. Uwaga zawiera uzasadnienie	obr 19 Krowodrza		w zakresie punktu 3	publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 na części ul. Głogowiec wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
7.	III.8	8.05.2023 r.	[...]*	Składam 2 uwagi: 1. o przedłużenie części ulicy Głogowiec czyli drogi KDD.3 o działki 307 i 54/39 obręb 52, ujętych ww planie jako tereny R.2, a będących w rzeczywistości drogą publiczną. 2.(...)	działki nr: 307, 54/39, obr. 52 Krowodrza obr 19 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 na działce 307, wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r. Działka nr 54/39 znajduje się poza zakresem wyłożenia.
8.	III.9	8.05.2023 r.	[...]*	1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie „Zakamycze” jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą „Głogowiec” która umożliwia mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działek i pól. Należy podkreślić, że są to jedyne drogi dojazdowe do tych terenów a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji. Część działek jest obecnie użytkowana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany. 2.(...)	działka nr 157/2 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
9.	III.10	8.05.2023 r.	[...]*	1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie „Zakamycze” jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą " Głogowiec" która umożliwia mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działek i pól. Należy podkreślić że są to jedynie drogi dojazdowe do tych terenów a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się z koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji.	działka nr 157/1 obr 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				Część działek jest obecnie użytkowana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany. 2.(...)				
10.	III.11	8.05.2023 r	[...]*	1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie "Zakamycze" jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą „Głogowiec” która umożliwia mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działek i pól. Należy podkreślić że są to jedyne drogi dojazdowe do tych terenów a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się z koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji. Część działek jest obecnie użytkowana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany 2.(...)	działka nr 157/2 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
11.	III.12	8.05.2023 r	[...]*	1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie „Zakamycze” jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą " Głogowiec " która umożliwia mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działki pól. Należy podkreślić że są to jedynie drogi dojazdowe do tych terenów a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się z koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji. Część działek jest obecnie użytkowana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany. 2. Proszę o przekwalifikowanie mojej działki - 143 obr. 52., z działki rolnej na działkę pod zabudowę jednorodziną.	działka nr 143 częściowo poza zakresem wyłożenia obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona., gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2, również na północnej części działki nr 143, wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
12.	III.13	8.05.2023 r	[...]*	1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie "Zakamycze" jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą "Głogowiec " która umożliwia mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działki pól. Należy podkreślić że są to jedynie drogi dojazdowe do tych terenów	działka nr 143 częściowo poza zakresem wyłożenia obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2, również na północnej części działki nr 143, wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				<p>a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się z koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji. Część działek jest obecnie użytkowana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany.</p> <p>2. Proszę o przekwalifikowanie mojej działki - 143 obr. 52., z działki rolnej na działkę pod zabudowę jednorodzinna.</p>				
13.	III.14	8.05.2023r.	[...]*	<p>1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie "Zakamycze" jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą "Głogowiec" która umożliwi mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działek i pól. Należy podkreślić że są to jedyne drogi dojazdowe do tych terenów a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się z koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji. Część działek jest obecnie użytkowana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany.</p> <p>2. (...)</p>	działka nr 169/2 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie terenu R.2 wynika wprost z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu października 2022 r.
14.	III.15	8.05.2023r.	[...]*	<p>1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie Zakamycze jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą "Głogowiec" która umożliwi mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działek i pól. Należy podkreślić że są to jedynie drogi dojazdowe do tych terenów a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się z koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji. Część działek jest obecnie użytkowana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany.</p> <p>2.(...)</p>	działka nr 167/2 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
15.	III.16	8.05.2023r.	[...]*	1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie	działka nr	R.2	Rada Miasta Krakowa	Ad 1

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				<p>"Zakamycze" jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą „Zakamycze” która umożliwia mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działek i pól. Należy podkreślić że są to jedyne drogi dojazdowe do tych terenów a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się z koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji Część działek jest obecnie użytkowana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany.</p> <p>2. (...)</p>	169/2 obr. 52 Krowodrza		nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
16.	III.17	8.05.2023r.	[...]*	<p>1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie Zakamycze jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą "Głogowiec" która umożliwia mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działek i pól. Należy podkreślić że są to jedyne drogi dojazdowe do tych terenów a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się z koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji. Część działek jest obecnie użytkowana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany.</p> <p>2. (...)</p>	działka nr 68 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
17.	III.18	8.05.2023r.	[...]*	<p>1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie " Zakamycze " jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą " Głogowiec " która umożliwia mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działek i pól. Należy podkreślić że są to jedyne drogi dojazdowe do tych terenów a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się z koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji. Część działek jest obecnie używana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi</p>	działka nr 68 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad.1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany. 2. (...)				
18.	III.19	8.05.2023r.	[...]*	1. Proszę o zakwalifikowanie drogi oznaczonych na planie „Zakamycze” jako droga z oznaczeniem KDX.2 i przekwalifikowanej w wyłożonym planie jako działka rolna z oznaczeniem R2 na drogę klasy KDD o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej. Są to w tej chwili ogólnodostępne drogi publiczne tworzące jedną drogę pod nazwą " Głogowiec " która umożliwi mi i innym mieszkańcom dojazd do swoich działek i pól. Należy podkreślić że są to jedynie drogi dojazdowe do tych terenów a niemal w całości działki te są użytkowane i uprawiane, co wiąże się z koniecznością dojechania do nich maszynami rolniczymi i innym sprzętem. Ponadto jest to jedyna droga dojazdowa do kilku zamieszkałych lub będących w trakcie budowy posesji Część działek jest obecnie użytkowana jako działki rekreacyjne i ich właściciele dojeżdżają do nich samochodami. Od strony Gminy Liszki przedłużenie tej drogi ma charakter dojazdowy z możliwością poszerzenia, a na pewnym odcinku jest już częściowo wyasfaltowany. (...)	działka nr 68 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
19.	III.20	08.05.2023r.	[...]*	Wnosi się o przekwalifikowanie ul. Głogowiec działek (nr 305, 306, 307, 284/2) obręb 19, ujętej w planie jako Teren R.2, na drogę klasy dojazdowej (KDD). W perspektywie czasu właściciel będzie się starał o WZ celem wybudowania domu jednorodzinnego.	działki nr: 305, 306, 307, 284/2 obr.19 Krowodrza (błędnie wskazany nr obr. prawidłowy - 52)	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
20.	III.21	08.05.2023r.	[...]*	Wnosi się o przekwalifikowanie ul. Głogowiec działek (nr 305, 306, 307, 284/2) obręb 19, ujętej w planie jako Teren R.2, na drogę klasy dojazdowej (KDD). W perspektywie czasu właściciel będzie się starał o WZ celem wybudowania domu jednorodzinnego.	działki nr: 305, 306, 307, 284/2 obr.19 Krowodrza (błędnie wskazany nr obr. prawidłowy - 52)	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
21.	III.22	08.05.2023r.	[...]*	Wnioskuje o: 1. zmianę przeznaczenia w planie terenu obecnej ul. Głogowiec na zgodną z jej dotychczasowym statusem drogę gminną klasy dojazdowej w zarządzie Zarządu Dróg Miejskich Miasta Krakowa oraz 2. (...) Uwaga zawiera uzasadnienie.	działki nr: 307, 54/49 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
22.	III.23	8.05.2023r.	[...]*	Jako współwłaścicielka działki oznaczonej nr 177 obr.19 jedn. Ew. Krowodrza położona przy ul. Głogowiec (dz. 307 obręb 52. Jednostka ew. Krowodrza) zwracam się z wnioskiem o przekwalifikowanie działek o numerach 305, 306, 307 położonych w obrębie 52 jedn. ewidencyjna Krowodrza pod	działki nr: 305, 306, 307 obr. 52	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				<p>nazwą ul. Głogowiec na drogę publiczną klasy dojazdowej (KDD).</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	Krowodrza			<p>przestrzennie i ekonomicznie.</p> <p>Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.</p>
23.	III.24	8.05.2023r	[...]*	<p>Zwracam się z prośbą o przekwalifikowanie ulicy Głogowiec ujętej w planie jako teren R.2 na drogę klasy dojazdowej KDD.</p>	<p>działki nr: 305, 306, 307, 284/2</p> <p>obr. 19 Krowodrza (błędnie wskazany nr obr. prawidłowy - 52)</p>	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie.</p> <p>Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.</p>
24.	III.25	8.05.2023r	[...]*	<p>Składam uwagę o pozostawienie części ulicy Głogowiec (dokładnie działek nr:305, 306, 307, 284/2) obręb 19, ujętej w planie jako teren R.2, a będącej w rzeczywistości drogą polną na drogę klasy dojazdowej (KDD).</p> <p>Ulica Głogowiec w całości jest jedyną drogą dojazdową do kilkudziesięciu prywatnych działek, które kwalifikowane są jako działki o proponowanym podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne R.2 i Rz1.3. (...)</p>	<p>działki nr: 305, 306, 307, 284/2</p> <p>obr 19 Krowodrza (błędnie wskazany nr obr. prawidłowy - 52)</p>	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie.</p> <p>Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.</p>
25.	III.26	8.05.2023r	[...]*	<p>Moja nieruchomość - (budynek nr.61) znajdujący się na działce nr. 11/17 została włączona do obszaru oznaczonego symbolem ZN.3 - Tereny zieleni w parku krajobrazowym, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, zadrzewienia, zakrzewienia. Umieszczenie na planie w terenie ZN.3 bez wyodrębnienia części działki pod istniejący budynek nr.61 widoczny na każdej mapie. Nieruchomość- dom jednorodzinny nr.61, wybudowany został zgodnie z pozwoleniem na budowę, jest widoczny i oznaczone ZPb Wnoszę o wyodrębnienie tej części obszaru działki 11/17 znajdującej się w obszarze oznaczonym jako ZN.3 (aktualnie z propozycją zmiany oznaczenia na Rł.3) jako widoczny budynek, znajdujący się na działce 11/17 wraz ze zmianą oznaczenia na ZPb, tak jak pozostałe nieruchomości na tym i sąsiedzkich obszarach. Zmiana oznaczenia terenów z ZN czy ZNzł ujętych jako zieleń w parku krajobrazowym na oznaczenie Rł. tereny rolnicze jest sprzeczna z założeniami ochrony zielonych terenów parku krajobrazowego, zmiana ich oznaczenia może prowadzić w przyszłości do zmiany ich przeznaczenia, tym samym braku ochrony terenów parku krajobrazowego, co powinno być celem nadrzędnym. Dodatkowo tereny ZN.3 oraz ZNzł.8 jako zagrożone ruchami masowymi, nie będą mogły być wykorzystywane jako tereny rolnicze. Wobec powyższego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnoszę o pozostawienie oznaczenia tego obszaru ZNzł.2 jako zieleni w parku krajobrazowym bez zmiany oznaczenia jako tereny rolnicze z oznaczeniem Rł.2, - wnoszę o pozostawienie oznaczenia pozostałych części obszaru ZN.3 jako zieleni w parku krajobrazowym bez zmiany oznaczenia jako tereny rolnicze z oznaczeniem Rł.3 - wnoszę o pozostawienie oznaczenia obszaru ZNzł.6 jako zieleni w parku krajobrazowym bez zmiany na tereny rolnicze z oznaczeniem Rł.6. 	<p>działka nr 11/17 obr. 8 Krowodrza</p>	Rł.3 Rzł.8	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zmiana symboli i nazwy terenów Tereny zieleni w parku krajobrazowym ZN.1-ZN.12 na Tereny rolnicze Rł.1- Rł.12, oraz zmiana symboli i nazwy terenów Tereny zieleni w parku krajobrazowym ZNzł.1-ZNzł.8 na Tereny rolnicze Rzł.1-Rzł.8 wynika z przegłosowanej przez Radę Miasta Krakowa poprawki do projektu planu na sesji w dniu 12 października 2022 r. Uwzględnienie uwagi stałoby w sprzeczności z ww. poprawką.</p> <p>Działka nr 11/17 znajdowała się poza zakresem wyłożenia, a rostrzygnięcie dotyczy jedynie zmiany nazwy oznaczenia terenu, a nie jego przeznaczenia.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				Wnoszę o pozostawienie oznaczenia obszaru ZNz1.7 jako zieleni w parku krajobrazowym bez zmiany na tereny rolnicze z oznaczeniem R1.7.				
26.	III.27	8.05.2023r	[...]*	Składam 2 uwagi: 1.o przedłużenie części ulicy Głogowiec czyli drogi KDD.3 o działki 307 i 54/39 obręb 52, ujętych ww planie jako tereny R.2, a będących w rzeczywistości drogą publiczną. 2. (...) Uwaga zawiera uzasadnienie.	działki nr: 307, obr. 52 Krowodrza 54/39, obr.19 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 1	Ad 1 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 na działce 307, wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r. Działka nr 54/39 znajdowała się poza zakresem wyłożenia.
27.	III.28	8.05.2023r	[...]*	Składam uwagę o pozostawienie części ulicy Głogowiec (dokładnie działek nr:305, 306, 307, 284/2) obręb 19, ujętej w planie jako teren R.2, a będącej w rzeczywistości drogą na drogę klasy dojazdowej (KDD). Uwaga zawiera uzasadnienie.	działki nr 305, 306, 307, 284/2 obr. 19 Krowodrza (błędnie wskazany nr obr. prawidłowy - 52)	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
28.	III.29	8.05.2023r	[...]*	Składam uwagę o przekwalifikowanie części ulicy Głogowiec (dokładnie działek nr:305, 306, 307, 284/2) obręb 19, ujętej w planie jako teren R.2, a będącej w rzeczywistości drogą polną, na drogę klasy dojazdowej (KDD). Uwaga zawiera uzasadnienie.	działki nr: 305, 306, 307, 284/2 obr.19 Krowodrza (błędnie wskazany nr obr. prawidłowy - 52)	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
29.	III.30	8.05.2023r	[...]*	Składam uwagę o pozostawienie części ulicy Głogowiec (dokładnie działek nr:305, 306, 307, 284/2) obręb 19, ujętej w planie jako teren R.2, a będącej w rzeczywistości drogą na drogę klasy dojazdowej (KDD). Uwaga zawiera uzasadnienie.	działki nr: 305, 306, 307, 284/2 obr. 19 Krowodrza (błędnie wskazany nr obr. prawidłowy - 52)	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
30.	III.31	8.05.2023r	[...]*	Składam uwagę o pozostawienie części ulicy Głogowiec (dokładnie działek nr: 305, 306, 307, 284/2) obręb 19, ujętej w planie jako teren R.2, a będącej w rzeczywistości drogą na drogę klasy dojazdowej (KDD). Uwaga zawiera uzasadnienie.	działki nr: 305, 306, 307, 284/2 obr. 19 Krowodrza (błędnie wskazany nr obr. prawidłowy - 52)	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
31.	III.32	8.05.2023r	[...]* W imieniu mieszkańców podpisanych na liście .	Składamy uwagę o przekwalifikowanie części ulicy Głogowiec (dokładnie działek nr: 305, 306, 307, 284/2) obręb 52, ujętych w planie jako teren R.2, a będących w rzeczywistości drogą, na drogę klasy dojazdowej (KDD). Uwaga zawiera uzasadnienie i załączniki z listą mieszkańców.	działki nr: 305, 306, 307, 284/2 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie Terenów dróg publicznych klasy dojazdowej w projekcie planu miejscowego ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej terenów inwestycyjnych lub powiązanie układu drogowego objętego planem miejscowym z układem poza jego granicami. Zaproponowana zmiana w projekcie planu nie jest uzasadniona przestrzennie i ekonomicznie. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
32.	III.34	21.04.2023r	[...]*	Wyrażam kategorię sprzeciw wobec zakwalifikowania w opracowywanym planie „Zakamycze” moich działek nr 80 oraz nr 117 (obręb 52) jako tereny rolnicze R.2. Wnoszę o przekwalifikowanie tych działek na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	działki nr: 80, 117 obr. 52 Krowodrza	R.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, w zakresie przekwalifikowania na teren zabudowy jednorodzinnej fragmentu działki nr 80 podlegającego ponownemu wyłożeniu. Wyznaczenie Terenu R.2 wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r.
33.	III.38	28.04.2023r	[...]*	1. (...) 2. (...) 3. (...) 4. (...) 5. (...) 6. (...) 7. Na naszych działkach zmieniono oznaczenie na Rzl.8 Tereny rolnicze o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, zadrzewiania, zakrzewienia, zalesienia z czym się kategorię sprzeciw nie zgadzam. Pismo zawiera uzasadnienie.	działki nr 51/5, 51/6 obr. 8 Krowodrza	Rzl. 8,	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 7	Ad 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zmiana symboli i nazwy terenów - Tereny zieleni w parku krajobrazowym ZNzl.1-ZNzl.8 na Tereny rolnicze Rzl.1-Rzl.8 wynika z przegłosowanej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r. Uwzględnienie uwagi stałoby w sprzeczności z ww. poprawką.
34.	III.39	8.05.2023r	[...]*	1. (...) 2. (...) 3. (...) 4. (...) 5. (...) 6. (...) 7. Na naszych działkach zmieniono oznaczenie na Rzl.8 Tereny rolnicze o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, zadrzewiania, zakrzewienia, zalesienia z czym się kategorię sprzeciw nie zgadzam. Pismo zawiera uzasadnienie.	działki nr: 51/5, 51/6 obr. 8 Krowodrza	Rzl. 8,	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 7	Ad 7 Uwaga pozostaje nieuwzględniona gdyż zmiana symboli i nazwy terenów- Tereny zieleni w parku krajobrazowym ZNzl.1-ZNzl.8 na Tereny rolnicze Rzl.1-Rzl.8 wynika z przegłosowanej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r. Uwzględnienie uwagi stałoby w sprzeczności z ww. poprawką.
35.	III.60	8.05.2023r	[...]*	1(...) 2. Popełniono błąd w graficznym oznaczeniu obszarów, w których wprowadzono zmiany względem ostatniej wersji z poprzedniej procedury planistycznej. Pominięto bowiem największy obszar, któremu zmieniono przeznaczenie z planowanego uprzednio Parku krajobrazowego, oznaczonego uprzednio symbolem „Znr.1” na Tereny rolnicze, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne (oznaczenie „R.1”), które zaproponowano m.in. na południowym obszarze mojej Nieruchomości.(...) W związku z zaproponowaną zmianą przeznaczenia tego terenu mam z całą pewnością prawo na tym etapie postępowania (mimo błędu graficznego na wyłożonym projekcie planu) do ponownego wniesienia wniosku o doprowadzenie zakresu obszaru terenu „U.4” zgodnego ze studium zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w obrębie mojej Nieruchomości, czyli zakwalifikowanie południowych części działek nr 1/4 2/4, 3/2, 4/2, 5, 6, 7/1, 7/4, 8/4, 9/2, 10/2, 11/2, 12/2, 13/2, 14/2, 15/2, 18/2 oraz działki 16, oznaczonych obecnie w projekcie planu „Zakamycze” jako teren „R.1” na teren o oznaczeniu „U.4”, w zakresie zgodnym z terenem oznaczonym „U”, w obowiązującym SUIKZP miasta Krakowa. (...) Jeżeli jednak opinia RDOŚ ogranicza	działki nr: 1/4 , 2/4, 3/2, 4/2, 5, 6, 7/1, 7/4, 8/4, 9/2, 10/2, 11/2, 12/2, 13/2, 14/2, 15/2, 16, 18/2 obr. 52 Krowodrza	ZI.1, KDG.1, U.4, R.1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 2	Ad 2 Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany nazwy terenu i symbolu R.1, zmiana wynika wprost z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki na sesji w dniu 12 października 2022 r. Ad.3 Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Utrzymanie strefy zieleni niskiej, wyznaczonej w projekcie planu, ma za zadanie zachowanie równowagi w ramach przekształceń funkcjonalno-przestrzennych, wynikających z wprowadzenia nowych odcinków ciągów komunikacyjnych wysokiej klasy oraz poszerzenia korytarzy drogowych już istniejących (ul. Olszanickiej) które znacząco wpłyną na degradację pokrywy roślinnej oraz powiązania ekologiczne i przekształcenia krajobrazu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				<p>przeznaczenie tych działek w całości jako usługowe, choć jest to sprzeczne z obowiązującym SUIKZP, to wnoszę o rozszerzenie terenu o oznaczeniu „U.4” na południowej części mojej Nieruchomości, na której zgodnie z ostatnim wyłożeniem nastąpiła zmiana przeznaczenia działek, o pas wzdłuż autostrady A4 co najmniej takiej samej szerokości jak pas zabudowy „U.4”, zaproponowany w projekcie planu, wzdłuż ulicy Olszanickiej.</p> <p>3. W związku z rezygnacją przeznaczenia części terenu Nieruchomości na park krajobrazowy „Znr.1” wnoszę o nierozszerzanie, ale o likwidację „strefy zieleni niskiej” oznaczonej na dz. ewid. 14/2 w zakresie od nieprzekraczalnej linii zabudowy do granicy terenów „U.4” i terenu oznaczonego obecnie „R.1”.</p> <p>4.(...)</p> <p>5.(...)</p>			<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie punktu 3</p>	

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Monika Antoniuk, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakamycze”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977),.