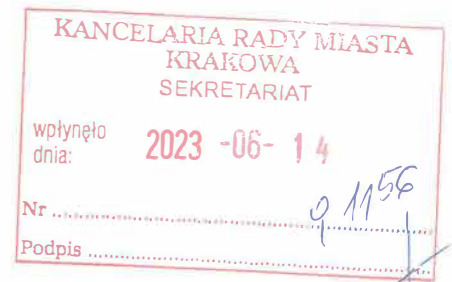


UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia



w sprawie skargi na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...)* na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) * na działanie Straży Miejskiej Miasta Krakowa została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie i dotyczy wystawienia nienależnych mandatów za brak kosza na śmieci zmieszane oraz za palenie w kominku drewnem.

Komendant Straży Miejskiej Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że 5 kwietnia 2023 r. do Straży Miejskiej Miasta Krakowa wpłynęła skarga wskazanej osoby, o tożsamej treści. Pismo Skarżącej zainicjowało przeprowadzenie postępowania skargowego. W jego wyniku ustalono, iż czynności kontrolne zrealizowane przez strażników, na terenie posesji zlokalizowanej przy ul. Astronautów w dniu 7 stycznia 2022 roku, były podyktowane anonimowym pismem mieszkańców osiedla przy ul. Księcia Józefa, w treści którego zawarto m.in. informacje o niestosowaniu się przez właścicielkę wyżej wskazanej nieruchomości do uchwały nr XVIII/243/16 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 15 stycznia 2016 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. W przywołanym wystąpieniu podkreślono, iż cała okolica jest zadymiana przez właścicielkę posesji. Jednocześnie zwrócono się o podjęcie interwencji w sprawie. Dodatkowo, w nawiązaniu do przedmiotowego pisma, z prośbą o przekazanie ustaleń z przeprowadzonej we wskazanej lokalizacji kontroli zwrócił się Wydział ds. Jakości Powietrza Urzędu Miasta Krakowa.

W dniu 7 stycznia 2022 roku patrol Wydziału Ochrony Środowiska udał się na kontrolę przedmiotowej posesji. W wyniku przeprowadzonych na miejscu, w obecności właścicielki nieruchomości, czynności kontrolnych w zakresie gospodarki odpadami stałymi, gospodarki odpadami ciekłymi, użytkowania paliw stałych, spalania odpadów stwierdzono brak kosza na odpady zmieszane spełniającego określone w przepisach wymogi, a także ustalono, iż na terenie posesji znajduje się piec kaflowy z wbudowanym kominkiem, który podczas bytności strażników był wygaszony. Ze zrealizowanych działań sporządzono protokół, który został opatrzony podpisem kontrolowanej (Skarżącej) oraz podpisami funkcjonariuszy. Właścicielka posesji nie wniosła zastrzeżeń i uwag do zrealizowanej kontroli. W związku z dokonanymi na miejscu ustaleniami poinformowano Skarżącą, iż zaniechanie wyposażenia nieruchomości w pojemnik na odpady stanowi wykroczenie określone w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i jest sankcjonowane mandatem karnym w wysokości 100 zł. Skarżąca oświadczyła, iż nie przyjmie mandatu karnego. Wobec powyższego przekazano Skarżącej informacje o sporządzeniu notatki pod wniosek o ukaranie, jak również o prawach i obowiązkach określonych w art. 54 oraz 36 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Skarżąca przyjęła wezwanie do stawiennictwa w Oddziale Straży Miejskiej przy ul. Stachewicza 3.

19 stycznia 2022 roku w krakowskiej jednostce Straży odnotowano wpływ pisma z Wydziału ds. Jakości Powietrza Urzędu Miasta Krakowa, w którym zwrócono się z prośbą o objęcie nieruchomości usytuowanej przy ul. Astronautów planem kontroli zgodnie z przyjętym systemem kontroli w zakresie egzekwowania zakazu spalania paliw stałych w instalacjach na terenie Miasta Krakowa. Realizując przedmiotowy wniosek w dniu 31 stycznia 2022 roku patrol (w tożsamym, jak uprzednio składzie osobowym) udał się na kontrolę pod kątem spalania paliw stałych w domu jednorodzinnym przy ul. Astronautów. W świetle sporządzonej przez funkcjonariuszy dokumentacji na miejscu z komina domu unosił się dym, zaś w powietrzu wyczuwalna była charakterystyczna woń palonego drewna. Pod wskazanym adresem zastano właścicielkę posesji, Skarżącą. Kobieta oświadczyła, że zapaliła w piecu, gdyż było zimno. Jak ustalono w piecu kaflowym

z wbudowanym kominkiem spalane było czyste drewno, zaś na opał obok pieca przygotowane było również czyste suche drewno. Właścicielka posesji oświadczyła, że nie ma innego ogrzewania tylko kominek, nie zgasi go i w piecu nadal będzie palić. Stwierdziła, że „zakazami ograniczane są jej prawa i się na to nie zgadza”. Wobec powyższego poinformowano Skarżącą, iż użytkowanie paliw objętych zakazem stanowi wykroczenie określone w art. 334 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i sankcjonowane jest mandatem karnym w wysokości od 20 do 500 zł. Niemniej jednak mandat nie został nałożony, podjęto decyzję o sporządzeniu wniosku o ukaranie do Sądu (o czym poinformowano właścicielkę posesji).

W związku z ujawnieniem wskazanych wyżej czynów zabronionych zostały wszczęte czynności wyjaśniające. W ich trakcie skarżąca stawiała się w siedzibie Oddziału II Krowodrza celem przesłuchania w charakterze osoby, co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie. Przesłuchiwaną postawiono zarzut, odnoszący się do tego, że: w Krakowie w dniu 7 stycznia 2022 r, o godz. 9:50, jako właścicielka nieruchomości zlokalizowanej przez ul. Astronautów, nie wywiązała się z ciążącego na niej obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemnik na odpady zmieszane tj. zarzut popełnienia wykroczenia określonego w art. 10 ust 2 i 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w związku z art. 3 ust. 2 uchwały nr XLV/1200/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 września 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków; a także, odnoszący się do tego, że w dniu 31 stycznia 2022 r. o godz. 10:25, w nieruchomości przy ul. Astronautów eksploatowała instalację grzewczą poprzez spalanie paliwa stałego w postaci drewna niedopuszczonego przepisami uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego tj. zarzut popełnienia wykroczenia z art. 334 ustawy Prawo ochrony środowiska w zw. z uchwałą nr XVIII/243/16 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 15 stycznia 2016 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Wnioski o ukaranie obwinionej zarejestrowane odpowiednio pod sygnaturami ST.OII.441.78.2022, ST.OII.441.197.2022 zostały wysłane do Sądu Rejonowego dla Krakowa - Krowodrzy Wydział II Karny w dniu 3 marca 2022 roku.

W dniu 14 marca 2022 roku do Straży Miejskiej Miasta Krakowa Oddział Krowodrza wpłynęło postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie II Wydział Karny o połączeniu na zasadzie art. 33 § 1 k.p.k w zw. z art. 11 § 1 k.p.w. do wspólnego rozpoznania sprawy przeciwko Skarżącej, zarejestrowanej pod sygn. akt II W 440/22/K ze sprawą zarejestrowaną pod sygn. akt II W 439/22/K i rozpoznaniu ich łącznie pod sygn. akt II W 439/22/K, ze względu na zasady ekonomiki procesowej oraz łączność podmiotową spraw.

Sąd Rejonowy dla Krakowa Krowodrzy w Krakowie II Wydział Karny po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia 2022 roku w Krakowie w postępowaniu nakazowym uznał obwinioną Skarżącą za winną popełnienia obydwu czynów zarzucanych jej wnioskami o ukaranie i wymierzył obwinionej łączną karę grzywny w wysokości 1.500 złotych. Ponadto na zasadzie art. 627 k.p.k i art. 118 § 1 k.p.w. oraz art. 3 ust. 1 w zw. z art. 21 pkt 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądził od obwinionej na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 220 złotych, (150 złotych tytułem opłaty, 50 złotych tytułem zryczałtowanych wydatków postępowania, 20 złotych tytułem zryczałtowanych wydatków postępowania na rzecz Gminy Miejskiej Kraków).

Jak wynika z dokonanych ustaleń Skarżąca złożyła sprzeciw od wyżej wskazanego orzeczenia, wobec czego wyrok stracił moc, a sprawa jest rozpoznawana na zasadach ogólnych.

Komendant Straży Miejskiej poinformował, że na dzień sporządzenia wyjaśnień dla Rady Miasta Krakowa sprawa jest w toku.

Po zebraniu w toku postępowania skargowego niezbędnych materiałów oraz dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji zarzut Skarżącej w zakresie nienależnego ukarania nie znalazł potwierdzenia (fakt popełnienia wykroczeń został potwierdzony przez funkcjonariuszki, w trakcie czynności kontrolnych w dniu 7 stycznia 2022 roku Skarżąca odmówiła przyjęcia mandatu karnego, zaś podczas interwencji w dniu 31 stycznia 2022 roku, funkcjonariuszka podjęła decyzję o skierowaniu wniosku o ukaranie do Sądu, zatem grzywna w drodze mandatu karnego nie była nakładana).

Nie znaleziono także podstaw do uznania za słuszne uwag Skarżącej odnośnie nieuwzględnienia sytuacji materialnej oraz nieudzielenia jej pomocy. Strażniczki w trakcie prowadzonych czynności powzięły informację o wysokości świadczenia emerytalnego, niemniej jednak w przypadku pierwszego z popełnionych wykroczeń - niewyposażenia nieruchomości w pojemnik służący do zbierania odpadów komunalnych - kwota grzywny wskazana jest w stosownym akcie prawnym (rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń) i wynosi 100 zł; w przypadku drugiego czynu strażniczka nie nałożyła grzywny w drodze mandatu karnego i podjęła decyzję o skierowaniu wniosku o ukaranie. Ponadto patrol w trakcie prowadzonych czynności kontrolnych, jak oświadczył, nie stwierdził zagrożenia zdrowia, jak również życia Skarżącej. Nadto jak wynika z oświadczeń odebranych od funkcjonariuszek Skarżąca podczas prowadzonych czynności nie zwracała się o jakąkolwiek pomoc, w tym finansową.

Finalnie skarga została uznana za bezzasadną, a o dokonanych w trakcie przeprowadzonego postępowania ustaleniach Skarżąca została poinformowana pismem z dnia 28 kwietnia 2023 r. (sygn. ST.PK.051.10.2023).

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji

