

OPINIA NR 61/2023 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 3 lipca 2023 r.

w sprawie projektu uchwały *zmieniającej uchwałę nr XXIII/507/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie Regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków – druk nr 3436.*

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074, zm. z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie z uwagami** projekt uchwały wniesiony przez Komisję Edukacji Rady Miasta Krakowa *zmieniającej uchwałę nr XXIII/507/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie Regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków – druk nr 3436.*

UZASADNIENIE

Odnosząc się pozytywnie do złożonego przez Komisję Edukacji Rady Miasta Krakowa projektu uchwały zmieniającego treść załącznika do uchwały nr XXIII/507/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie *Regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków* podnoszę, co następuje.

Po reformie systemu oświaty (likwidacja gimnazjów i wprowadzenie 8 letnich szkół podstawowych, 4 letnich liceów ogólnokształcących i 5 letnich techników) zwiększyła się liczba oddziałów w szkołach podstawowych, liceach ogólnokształcących i technicach. Już w 2020 r. został przygotowany projekt uchwały zmieniający Regulamin wynagradzania nauczycieli w części dotyczącej dodatków funkcyjnych dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko dyrektora. Projekt zakładał dalej idącą gradację jednostek systemu oświaty według kryterium liczby oddziałów, niż czyni to propozycja Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa. Projekt skierowany został do konsultacji oświatowych związków zawodowych i zespołów doradczych dyrektorów, a następnie przedstawiony w formie projektu uchwały Radzie Miasta Krakowa. Moja propozycja, mimo że korzystna dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko dyrektora, możliwa do wykonania w budżecie Miasta Krakowa na rok 2023, nie została wówczas przyjęta przez Radnych Miasta Krakowa.

Komisja Edukacji Rady Miasta Krakowa w złożonym projekcie uchwały proponuje:

1. Zmienić definicję stawki bazowej.
2. Wprowadzić dodatek funkcyjny dla nauczyciela zastępującego dyrektora oraz dla nauczyciela zastępującego wicedyrektora.
3. Ustalać dodatek funkcyjny na okres jednego roku szkolnego.
4. Zmienić stawkę % dodatku za trudne i uciążliwe warunki pracy za udzielanie dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Wobec zaproponowanych zmian wnoszę następujące uwagi:

W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 416 z późn. zm.) ujęty jest wykaz stanowisk, na których osoby zatrudnione uprawnione są do otrzymywania dodatku funkcyjnego. Do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są tylko i wyłącznie nauczyciele, którym powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki. A zatem w przypadku nieobecności dyrektora lub wicedyrektora najpierw należy powierzyć obowiązki dyrektora/wicedyrektora innemu nauczycielowi, aby osoba je przyjmująca mogła otrzymać dodatek.

Należy rozróżnić prawo do dodatku funkcyjnego od ustalenia jego wysokości. Prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od tego dnia, w którym nastąpiło powierzenie funkcji, natomiast wysokość dodatku określona jest w § 8, 9, 10 obecnie obowiązującego Regulaminu. Zaproponowana przez Komisję Edukacji zmiana jest sprzeczna z treścią przepisu art. 63 ust. 21 Prawa oświatowego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 900), który stanowi zasadę powierzenia stanowiska dyrektora szkoły lub placówki, oraz z zasadą prawa pracy, że dodatki przysługują za czas sprawowania funkcji. W treści Regulaminu nie może być zapisu, który wiąże utratę prawa do dodatku funkcyjnego z konkretną datą kalendarzową, gdyż są sytuacje kiedy dyrektor przestaje być dyrektorem w trakcie roku szkolnego, czyli przed dniem 31 sierpnia.

Ponadto pragnę zwrócić uwagę na nieścisłości ujęte w pkt. 3 tabeli, a dotyczące etatów. Liczba etatów zaproponowana jako zmienna dla ustalenia wysokości dodatku funkcyjnego dla dyrektora placówki wychowania pozaszkolnego, bursy i schroniska młodzieżowego, poradni psychologiczno-pedagogicznej, nie ma poprawnie zamkniętych przedziałów. Liczba etatów w takich placówkach nie zawsze jest liczbą całkowitą, więc niedookreślona jest sytuacja dyrektorów, którzy mają zatrudnionych pracowników o liczbie etatów powyżej 15 etatów a poniżej 16 etatów. Zachodzi też na siebie kryterium 30 etatów.

Wnoszę również zastrzeżenie dotyczące braku wskazania źródła finansowania wydatku. W uzasadnieniu do projektu uchwały wskazano wysokość środków finansowych (kwota 2,5 mln zł), które należy ponieść na realizację zaproponowanych w projekcie zmian, lecz nie wskazano źródła finansowania tych zmian. W budżecie Miasta Krakowa na 2023 r. nie ma zaplanowanych środków na realizację zaproponowanych zmian.

Mając na uwadze powyższe opiniuję pozytywnie z uwagami projekt uchwały według druku nr 3436.