

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2023 -08- 3 0
Nr	q. 100r
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY

Piotr Łanoszka
Kr-1229

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie i dotyczy niezorganizowania przez Urząd Miasta Krakowa giełdy rolno-ogrodniczej.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że w związku z korespondencją kierowaną przez Skarżącą do Urzędu Miasta Krakowa kwestie dotyczące organizacji giełdy rolno-ogrodniczej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków były już przedmiotem postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Wydział ds. Przedsiębiorczości i Innowacji UMK. Szczegółowe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie, zostały udzielone Skarżącej w piśmie nr PI-03.7312.01.2023 z 13 stycznia 2023 r. Stanowisko zawarte w powyższej korespondencji zachowuje aktualność.

Prezydent Miasta poinformował, że ponowna analiza całokształtu okoliczności tej sprawy nie daje podstaw do uznania, że załatwiono ją w sposób niewłaściwy. Brak akceptacji dla udzielonych wyjaśnień, nie może stanowić wyłącznej podstawy do uznania, że czynności w tym zakresie zostały przeprowadzone w sposób nierzetelny.

Niezależnie od wskazanych powyżej okoliczności Prezydent poinformował, że istnieje możliwość zorganizowania giełdy rolno-ogrodniczej na terenach stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków. Giełda rolno-ogrodnicza to rodzaj targowiska. Na obszarze Gminy Miejskiej Kraków przyjętą formą zarządzania miejskimi targowiskami, jest organizacja ich i prowadzenie przez podmioty prywatne na podstawie umowy dzierżawy.

Szczegółowe informacje dotyczące zorganizowania i prowadzenia targowiska na terenie stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków na podstawie zawartej umowy dzierżawy dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa pod adresem internetowym: https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=3276&sub=procedura&proc=SA-19&metka=1.

Prezydent Miasta Krakowa stwierdził, że nie ma podstaw do uznania, że w opisanej przez Skarżącą sprawie Urząd Miasta Krakowa działa w sposób nieprawidłowy.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji

