

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2023 -08- 30
Nr	
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY

Piotr Łanoszka
Kr-1229

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy opłaty za parkowanie.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że zawarte w skardze zarzuty i uwagi były przedmiotem postępowań wyjaśniających, przeprowadzonych przez Urząd Miasta Krakowa w trybie art. 227 w związku z art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775). Skarżący o ich wynikach został poinformowany w korespondencjach nr: KE-01.1510.88.2021.JK z dnia 11 stycznia 2022 r., KE-01.1510.38.2022.JK z dnia 23 lutego 2022 r. oraz KE-01.1510.177.2022.JK z dnia 19 lipca 2022 r., a stanowisko w nich zawarte pozostaje aktualne.

Przedmiotowa sprawa była również przedmiotem rozpoznania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie w związku z zażaleniem na postanowienie nr 73/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2 lutego 2022 r. w sprawie oddalenia zarzutu Skarżącego dotyczącego prowadzenia egzekucji administracyjnej na podstawie tytułu wykonawczego nr W-26/249925/2025 z dnia 22 listopada 2021 r. Postanowieniem nr SKO.EA/418/25/2022 Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie z dnia 10 maja 2022 r., zaskarżone postanowienie zostało utrzymane w mocy.

Skarżący na ww. postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, który wyrokiem sygn. akt I SA/Kr 877 /22 z dnia 13 października 2022 r. orzekł o niezasadności złożonej skargi.

Powyższe okoliczności wskazują, że w sprawie opisanej przez Skarżącego wypowiedziały się podmioty niezależne od Prezydenta Miasta Krakowa, które uznały niezasadność jego zastrzeżeń. W wydanych rozstrzygnięciach szczegółowo wskazane zostały obowiązujące uregulowania prawne oraz okoliczności, które przesądzały o uznaniu braku zasadności jego zarzutów.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji

