

OPINIA NR 78/2023
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 26 września 2023 r.

w sprawie poprawki nr 1 wniesionej przez Pana Michała Starobrata, Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniewice II” - druk nr 3556.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074, z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie poprawkę nr 1 wniesioną przez Pana Michała Starobrata, Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniewice II” - **druk nr 3556** – o treści:

Likwiduje się fragment drogi KDD.1 na odcinku przebiegającym w granicy osuwiska 85800.

UZASADNIENIE

Jednym z celów sporządzanych planów miejscowych jest zapewnienie właściwej obsługi komunikacyjnej dla poszczególnych terenów, poprzez odpowiednio zaprojektowany układ drogowy. Ulica Geologów została wyznaczona w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Soboniewice II” jako droga publiczna klasy dojazdowej o symbolu KDD.1 służąca obsłudze rozległych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolach MN.1, MN.2 i MN.3. Tereny mieszkaniowe zostały znacznie poszerzone wzdłuż ul. Geologów w stosunku do terenów zabudowy mieszkaniowej wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym „Soboniewice” (przyjętym uchwałą nr CIII/1580/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 kwietnia 2014 r.), obowiązującym od 21 maja 2014 r.

Prawidłowe kształtowanie układu komunikacyjnego danego obszaru (osiedla, dzielnicy itd.) polega między innymi na zaprojektowaniu takiej siatki ulic (tzw. rusztu komunikacyjnego), która zapewni prawidłową (bezpieczną, bezkolizyjną, prostą i czytelną) obsługę komunikacyjną wszystkim zlokalizowanym w tym obszarze budynkom i obiektom. W uzasadnionych przypadkach projektuje się drogi nieprzelotowe w postaci tzw. sięgaczy, jednakże główną przewagą dróg przelotowych nad sięgaczami jest właśnie możliwość zapewnienia alternatywnego dojazdu do posesji w momencie zamknięcia (zablokowania) jednego z jej wlotów. Należy podkreślić, że projekt planu rezerwuje tylko teren pod przyszłą, ewentualną rozbudowę drogi, nie jest natomiast wskazaniem do jej natychmiastowej realizacji.

Nadmieniam, że korytarze drogowe, wyznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, nie mają na celu ukazania i usankcjonowania wyłącznie stanu istniejącego, lecz docelowo umożliwiają poprzez odpowiednią rezerwę terenu wykonanie w przyszłości ewentualnej przebudowy/rozbudowy/budowy układu drogowego, mającej na celu dostosowanie dróg do parametrów, wynikających z przepisów odrębnych oraz wyposażenie w brakujące elementy pasa drogowego.

W pasie drogowym drogi publicznej należy zapewnić odpowiednią rezerwę terenu umożliwiającą zaprojektowanie oraz późniejszą lokalizację: jezdni, poboczy bądź chodników, ścieżek rowerowych, urządzeń odwadniających oraz odprowadzających wodę, oświetlenia, skarp wykopów i nasypów oraz pozostałych elementów drogi i urządzeń z nią związanych.

Podkreślenia wymaga również fakt, że aktualny przebieg linii rozgraniczających teren KDD.1 jest zgodny z przebiegiem drogi KDD.2 wskazanym w obowiązującym planie

miejscowym obszarze „Soboniowice”, który został wyznaczony dla znacznie mniejszego obszaru mieszkaniowego.

Projekt planu, w trakcie trwania procedury planistycznej, uzyskał pozytywne uzgodnienia Zarządu Dróg Miasta Krakowa, a przebieg drogi KDD.1 zachowuje ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia.

Przyjęcie przedmiotowej poprawki zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* skutkuje ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ww. ustawy. Ponowienie czynności planistycznych będzie polegało na ponownym ustawowym opiniowaniu i uzgadnianiu, ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i rozpatrzeniu uwag, co przedłuży procedurę planistyczną o kilka miesięcy.

W związku z powyższym negatywnie opiniuję poprawkę nr 1 wniesioną przez Pana Michała Starobrata, Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku nr 3556.