

**ZARZĄDZENIE Nr 1556/2022**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 7 czerwca 2022 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórneg0 Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 16 położonym przy ul. Weissa w Krakowie**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórneg0 Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 16 położonym przy ul. Weissa w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 16 położonym przy ul. Weissa w Krakowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899), uchwała się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Państwa [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty w wysokości 203 260,61 złotych, udzielonej najemcy od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 16 przy ul. Weissa w Krakowie zbytego przez Gminę Miejską Kraków na podstawie aktu notarialnego z dnia 19.03.2014 r. Rep. A nr 1075/2014, z własnością którego związany jest udział wynoszący 18/1000 części w nieruchomości wspólnej, obejmującej działkę nr 527/1 o pow. 06 a 06 m<sup>2</sup>, obr. 41, jedn. ewid. Krowodrza, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00082958/3 oraz części wspólne budynku i urządzenia niesłużące do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali, dla którego to lokalu Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr (...).

§ 2. Zgoda wyrażona w § 1 przysługuje Państwu [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]w przypadku uiszczenia kosztów sądowych poniesionych przez Gminę Miejską Kraków z tytułu dochodzonego roszczenia o zapłatę przed Sądem Okręgowym w Krakowie Wydział I Cywilny sygn. akt I C 454/2022 w terminie 2 m-cy od dnia wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Lokal mieszkalny nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowany w budynku nr 16 przy ul. Weissa w Krakowie o pow. 41,47 m<sup>2</sup> wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej wynoszącym 18/1000 części obejmującej prawo własności działki nr 527/1 o pow. 06a 06 m<sup>2</sup>, obr. 41 jedn. ewid. Krowodrza oraz części wspólne budynku, z którego wydzielony jest lokal - niesłużące do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali został zbyty przez Gminę Miejską Kraków na rzecz najemców, Państwa [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] aktem notarialnym Rep A nr 1075/2014 z dnia 19.03.2014r. za łączną kwotę 22 607,56 zł. Przy zbyciu powyższego lokalu i udziału w prawie własności wyżej powołanej nieruchomości gruntowej została udzielona bonifikata w wysokości 90% tj. 203 464,07zł.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami „jeżeli nabywca nieruchomości zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty, przed upływem 10 lat, a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia, jest zobowiązany do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji”.

W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że nabyty przez Państwa [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] lokal mieszkalny nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położony przy ul. Weissa 16 w Krakowie został wykorzystany na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty, co stanowi „ratio legis” przepisu art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Powyższe potwierdza fakt wynajmowania przez Państwa przedmiotowego lokalu mieszkalnego osobom trzecim. Z przedłożonych dokumentów wynika, że w dniu 20.06.2014r. ww. zawarli umowę najmu ww. lokalu na okres od dnia 20.06.2014r. do dnia 20.06.2015r. Ponadto w dniu 01.08.2015r. zawarli kolejną umowę najmu na czas nieoznaczony.

Jak wynika z wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 stycznia 2014 r. sygn. akt I ACa 776/13 „ratio legis przepisu przyznającego bonifikatę (art. 68 ust. 1 pkt 7 u.g.n.) polega na ułatwieniu zakupu lokalu przez najemcę, dla którego lokal ten stanowi centrum życiowe, a najemca uzyskuje w ten sposób stabilne zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych.”

Sąd Apelacyjny w Krakowie – I Wydział Cywilny w uzasadnieniu wyroku z dnia 09.01.2018r. do sygn. akt I A Ca 786/17 stwierdził, że „Artykuł 75 Konstytucji RP przewiduje prowadzenie przez władze publiczne polityki sprzyjającej zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych obywateli, w szczególności poprzez popieranie działań zmierzających do uzyskania przez nich własnego mieszkania, ale przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami wprowadzają preferencje wyłącznie w stosunku do pewnych kategorii

osób będących bezpośrednimi nabywcami lokali mieszkalnych. Bonifikata od ceny ma zatem charakter celowy. Udzielenie bonifikaty oznacza nieekwiwalentne wyzbycie się składnika mienia przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego i stanowi formę szeroko rozumianej pomocy publicznej udzielanej pierwotnym nabywcom w umowie sprzedaży, która powinna być wykorzystywana tylko zgodnie z przeznaczeniem. (...) Przyznanie bonifikaty to swoista premia dla najemców umożliwiająca uwłaszczenie ich odnośnie zajmowanych już lokali. W doktrynie wskazuje się, że wprowadzenie obowiązku zwrotu udzielonych bonifikat ma przeciwdziałać nadużyciom.”

Natomiast jak wynika z wyroku Sądu Najwyższego z dnia 12 lutego 2014 r., sygn. akt IV CSK 274/13 „Literalna wykładnia art. 68 ust. 2b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.) prowadzi do jednoznacznego wniosku, że obowiązek zwrotu przez osobę bliską kwoty równej zwaloryzowanej bonifikacie powstaje z chwilą zbycia przez osobę bliską nieruchomości - niezależnie od celu takiego zbycia oraz osoby nabywcy lub wykorzystania przez nią nieruchomości na inny cel niż cel uzasadniający udzielenie bonifikaty. Obowiązek zwrotu bonifikaty - co należy podkreślić - powstaje jednak tylko w sytuacji, gdy zbycie lub wykorzystanie nieruchomości na inny cel niż cel, na jaki została udzielona bonifikata, nastąpiło przed upływem 10 lat, a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem lat 5, licząc od dnia pierwotnego nabycia.”

Fakt zawarcia umów najmu ww. lokalu oraz udostępnienie go osobom trzecim przemawia za stwierdzeniem, że Państwo [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórno Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] wykorzystywali przedmiotowy lokal na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie przez Gminę Miejską Kraków bonifikaty, co stanowi „ratio legis” przepisu art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Przeprowadzona analiza w tym zakresie wskazuje, iż zachodzą podstawy prawne do zwrotu udzielonej Państwu [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórno Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] bonifikaty od ww. lokalu mieszkalnego, bowiem wynajęcie lokalu i czerpanie z tego zysków jest niezgodne z celem udzielenia bonifikaty.

Wysokość udzielonej bonifikaty wynosiła 90% ceny zbycia nieruchomości obejmującej lokal mieszkalny oraz udział w nieruchomości gruntowej, czyli kwotę 203 464,07zł. Zwrotowi podlega kwota bonifikaty po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu miesięcznych cen towarów i usług konsumpcyjnych. Kwota po zwaloryzowaniu na dzień zawarcia umowy najmu ww. lokalu, tj. na dzień 20.06.2014 r. wynosi 203 260,61zł.

Mając powyższe na uwadze pismem nr GS-16.7124.54.2020 z dnia 03.03.2020r. zobowiązano Państwa [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórno Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] do zapłaty na rzecz Gminy Miejskiej Kraków kwoty w wysokości 203 260,61 zł tytułem zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny zbycia ww. lokalu mieszkalnego zastosowanej przy jego zbywaniu na mocy postanowień uchwały Nr XLVI/568/08 z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie zasad zbywania

lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców (z późn. zm.) z terminem zapłaty do dnia 15.04.2020r.

Pismem z dnia 13.03.2020r. Zobowiązani zwrócili się z wnioskiem o odstąpienie od żądania przez Gminę Miejską Kraków zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny ww. lokalu mieszkalnego.

W przedmiotowym wniosku ww. wskazali, że *„Na spłatę zadłużenia ww. lokalu po dziadkach, wykup oraz remont musieli wziąć wraz z rodzicami kredyt, który spłacamy do dzisiaj. Jako osoba niepracująca w tym czasie, wychowując dwoje dzieci w tym jednego noworodka, a mąż zarabiający najniższą krajową nie dostalibyśmy takiego kredytu stąd musieliśmy poprosić o pomoc rodziców. W 2013 roku nasza mama i teściowa [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórneg0 Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] zachorowała na zapalenie płuc, wykryto u niej astmę oraz szereg innych chorób, a następnie podczas pobytu w szpitalu została zarażona świńską grypą. Stan jej zdrowia zagrażał realnie jej życiu. Kiedy wyszła ze szpitala nie mogła przebywać sama, jej mąż [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórneg0 Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] pracuje zawodowo, w związku z tym nie mógł się podjąć jej opieki, gdyż by pozostali bez środków do życia. Jestem jedynaczką dlatego, że nie miałam do kogo zwrócić się o pomoc w opiece nad matką. W związku z tym, że rodzice mieszkają w Czernichowie – w miejscowości oddalonej o ponad 20 km od Krakowa podjęliśmy decyzję, że na jakiś czas przeniesiemy się do rodziców do Czernichowa, aby opiekować się mamą podczas choroby. Niestety jej stan zdrowia był coraz gorszy, z jednej choroby zapadał w drugą (dysponuje pełną dokumentacją medyczną, którą na Państwa życzenie udostępnię i przedstawię), nie miałam jak wrócić do mieszkania, a opłaty za czynsz i kredyt należało płacić, stąd powstał pomysł, żeby to mieszkanie na jakiś czas wynająć, żeby wystarczyło na wszystkie niezbędne opłaty. Niestety oprócz problemów z chorobą mamy, pracą męża trafiliśmy jeszcze na nieuczciwych najemców, którzy albo nie płacili w terminie albo płacili ratałnie, których nie mogliśmy się kolokwialnie mówiąc pozbyć, gdyż mieli małe dziecko i nas zwyczajnie szantażowali, że i tak ich nie wyrzucimy, bo z dzieckiem nie można. Ponadto zniszczyli mieszkanie, złośliwie pomalowali ściany na kolor pomarańczowy, pozostawili po sobie wiele usterek, nie zapłacili czynszu najmu za ostatni miesiąc. Umowa Najmu został złożona do Urzędu Skarbowego, były odprowadzane podatki z tytułu najmu, uiszczała też ze swojego rachunku bankowego wszelkie opłaty odprowadzane podatki z tytułu najmu, uiszczałam też ze swojego rachunku bankowego wszelkie opłaty za mieszkanie i media (posiadam wszystkie potwierdzenia zapłaty), żeby nie powstały żadne zaległości. Kiedy stan zdrowia mamy ulegnie poprawie bądź jej mąż przejdzie na emeryturę będziemy chcieli powrócić do swojego mieszkania (...). Pragniemy podkreślić, że z tytułu ww. lokalu nie uzyskiwaliśmy korzyści majątkowej, zaś czynsz najmu przeznaczony był na utrzymanie lokalu i spłatę kredytu (który do chwili obecnej spłacamy). Bonifikata, o której mowa w art. 68 st. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 121 ze zm.) stanowi forę pomocy prawnej, udzielonej przez gminę członkom lokalnej społeczności w celu umożliwienia zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych. Wskazuje się przy tym, że ten cel winien być także uwzględniony przy określeniu istoty (społeczno – gospodarczego przeznaczenia) roszczenia o zwrot jej równowartości. Sprzeczne z przeznaczeniem roszczenia o zwrot równowartości bonifikaty jest jego dochodzenie w sytuacji, gdy nabywca lokalu wprawdzie wykorzystywał go na inny cel niż mieszkalny przed*

*upływem terminu z art. 68 ust. 2 ww. ustawy, jednak uczynił to nie z chęci uzyskania korzyści majątkowych, lecz jedynie w wyniku własnej sytuacji życiowej. Wobec powyższego zwracamy się do Rady Miasta Krakowa na zasadzie art. 68 ust. 2 c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami o odstąpienie od żądania zwaloryzowanej kwoty bonifikaty w wysokości 203.260,61 zł udzielonej przez Gminę Miejską na nabycie lokalu mieszkalnego nr[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położonego w Krakowie przy ul. Weissa 16 w Krakowie.*

Pismem z dnia 16.11.2021r. nr BR-03.0012.2.5.52.2020 Przewodniczący Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa poinformował Prezydenta Miasta Krakowa, iż na posiedzeniu w dniu 16.11.2021r. ww. Komisja nie wydała pozytywnej opinii do wniosku Państwa [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny ww. lokalu (wyniki głosowania: za pozytywną opinią - 1, przeciw - 4, wstrzymujących się - 3). Natomiast Komisja Budżetowa Rady Miasta Krakowa nie wydała opinii w przedmiotowej sprawie ze względu na brak pozytywnej opinii Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa, a zatem brak było podstaw faktycznych i prawnych do przygotowania projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w ww. sprawie.

Pismem z dnia 16.12.2021r. nr EW-05.3162.12817.2021 Wydział Egzekucji Administracyjnej i Windykacji stosownie do obowiązującej procedury skierował przedsądowe wezwanie do Państwa [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] do zapłaty kwoty głównej wynikającej z wezwania do zwrotu bonifikaty z dnia 03.03.2020r. wraz z odsetkami liczonymi od dnia 16.04.2020r.

Z uwagi na brak uiszczenia kwoty wynikających a to: z pisma z dnia 03.03.2020r. nr GS-16.7124.54.2020 Wydziału Skarbu Miasta oraz z pisma z dnia 16.12.2021r. nr EW-05.3162.12817.2021 Wydziału Egzekucji Administracyjnej i Windykacji, a także brak pozytywnej opinii Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa w dniu 30.01.2022r. pełnomocnik Gminy Miejskiej Kraków skierował do Sądu Okręgowego w Krakowie I Wydział Cywilny przeciwko [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] pozew o zapłatę, sygn. akt I C 454/2022.

W piśmie z dnia 05.01.2022r. adresowanym do Wydziału Egzekucji Administracyjnej i Windykacji - Zobowiązani podnieśli, że nie zostali poinformowani o terminie posiedzenia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa, co uniemożliwiło im przedstawienie pełnej dokumentacji oraz zabrania głosu w przedmiotowej sprawie.

Zobowiązani wskazali, że do ww. pisma dołączają dodatkową dokumentację medyczną w ramach uzupełnienia przedmiotowego wniosku. Ze względu na przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych rzeczona dokumentacja została odesłana do adresatów w załączeniu pisma z dnia 08.02.2022 r.

W związku z pismem Państwa [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] z dnia 05.01.2022r. oraz interpelacją złożoną w ich sprawie przez Radnego Pana Dominika Jaśkowca, Przewodniczący Rady Miasta Krakowa skierował wystąpienie Państwa [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] do ponownego przedłożenia sprawy o wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 16 położonym przy ul. Weissa w Krakowie pod obrady merytorycznych Komisji Rady Miasta Krakowa.

W dniu 15.03.2022 r. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa pozytywnie zaopiniowała wydanie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 16 położonym przy ul. Weissa w Krakowie - opinią nr 1339/2022 (wyniki głosowania: za pozytywną opinią - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1). Następnie w dniu 26.04.2022r. wniosek ten był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej Rady Miasta Krakowa i został pozytywnie zaopiniowany - opinią nr 1585/2022 (wyniki głosowania: za pozytywną opinią - 5, przeciw - 1, wstrzymujących się – 1, osoba/y nie brała/y udziału w głosowaniu - 1). Podczas posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Miasta Krakowa Pełnomocnik Wnioskodawców zadeklarował w ich imieniu gotowość zwrotu kosztów sądowych poniesionych przez Gminę Miejską Kraków z tytułu dochodzenia przed Sądem Okręgowym w Krakowie należnej kwoty z tytułu zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty.

Dokonując analizy przedmiotowej sprawy w oparciu o bazę ELUD Viewer ustalono, że w przedmiotowym mieszkaniu na pobyt stały jest zameldowana Zobowiązana wraz synami.

Właścicielem przedmiotowego lokalu mieszkalnego, dla którego prowadzona jest księga wieczysta (...) są pierwotni nabywcy lokalu.

Mając na uwadze pozytywne opinie: Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego RMK i Komisji Budżetowej RMK oraz pismo nr BR-03.0012.2.5.45.2022 z dnia 09.05.2022r. w którym Przewodniczący Rady Miasta Krakowa zwrócił się do Prezydenta Miasta Krakowa o spowodowanie przygotowania projektu uchwały Rady Miasta Krakowa, stosownie do art. 68 ust 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, przygotowany został projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodów Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Agnieszka Latos – Starszy Inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 16 położonym przy ul. Weissa w Krakowie nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 203 260,61 zł.