

Druk nr

3692

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2023 -10- 20

Nr
Podpis
J. 838

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa

z dnia

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (...) * na przewlekłe działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie skarga (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy przewlekłego prowadzenia postępowania administracyjnego.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że poruszone w powyższej skardze kwestie dotyczące procedowania przez Urząd Miasta Krakowa m.in. sprawy zwrotu wywłaszczonej nieruchomości zostały kompleksowo omówione w obszernej korespondencji uprzednio kierowanej do Skarżącego. Wyjaśnienia w powyższym zakresie zostały przekazane również Przewodniczącemu Rady Miasta Krakowa w korespondencji nr BR-03.1510.34.2021 z dnia 15 września 2021 r. w związku z rozpatrywaną w 2021 r. pod tym znakiem skargą, a stanowisko zawarte w niej i załączonych pismach pozostaje aktualne.

Dodatkowo, celem przedstawienia kompleksowego stanowiska w przedmiotowej sprawie, Prezydent przekazał kopię pisma nr KE-01.1510.65.2021.IP z dnia 9 grudnia 2021 r., stanowiącego zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi Skarżącego dotyczącej stanu prawnego wywłaszczonych nieruchomości zajętych pod drogę publiczną oraz zawierającej zarzut nierespektowania przez Prezydenta Miasta Krakowa wyroków sądu, a także niewykonania dyspozycji przewidzianych przepisami ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1990 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 września 2001 r. w sprawie prowadzenia ksiąg wieczystych i zbiorów dokumentów (Dz. U. z 2001 r. nr 102, poz. 1122).

Prezydent Miasta Krakowa poinformował również, że kwestia statusu prawnego alei Kasztanowej w Krakowie oraz odprowadzania ścieków bytowych z posesji zlokalizowanej przy alei Kasztanowej 1 została kompleksowo omówiona w skierowanym do Skarżącego piśmie nr GD-06.6620.2.3.2019 z dnia 8 maja 2023 r., które jednak nie zostało odebrane przez adresata.

Ponadto Prezydent poinformował, że w dniu 21 lipca 2023 r. do Urzędu Miasta Krakowa wpłynęło pismo sygn. akt PR Pc400.2020 Prokuratury Rejonowej Kraków - Krowodrza w Krakowie z dnia 16 czerwca 2023 r., zawierające prośbę o udzielenie informacji dotyczących czynności, które miały zostać podjęte w związku z postępowaniem w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji komunalizacyjnej nr GG.II.7242/1/38/127/91/T z dnia 15 maja 1991 r. W załączniku Prezydent Miasta przekazał kopię odpowiedzi na przedmiotowe pismo nr KE-01.43.2023.IP z dnia 10 sierpnia 2023 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z pisemnymi wyjaśnieniami przekazanymi przez Prezydenta Miasta Krakowa, jak również z wyjaśnieniami przekazanymi podczas posiedzenia Komisji przez przedstawicieli: Wydziału Geodezji, Wydziału Skarbu Miasta, Biura Przejmowania Mienia i Rewindykacji oraz Wydziału Kontroli Wewnętrznej i Ewidencji Mienia Urzędu Miasta Krakowa, a także przedstawiciela Zarządu Dróg Miasta Krakowa uznała, że w związku z tym, iż większość postępowań, których dotyczy skarga prowadzonych było przed innymi organami niż Prezydent Miasta Krakowa (np. przed Starostą Krakowskim) zarzut dotyczy przewlekłego prowadzenia postępowania administracyjnego przez Prezydenta Miasta Krakowa jest niezasadny.

Komisja zaproponowała natomiast przekazanie skargi w zakresie dotyczącym uszkodzenia instalacji kanalizacji przy budowie drogi do stacji Trafo w rejonie zespołu pałacowego Willa Decjusza do Wydziału Rewaloryzacji Zabytków Krakowa i Dziedzictwa Narodowego Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, jako następcy prawnego Zarządu Rewaloryzacji Zespołów Zabytkowych Krakowa realizującego przebudowę przedmiotowej drogi, w związku z którą nastąpiło uszkodzenie ww. kanalizacji.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.



Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

Handwritten signature in blue ink, reading "Adam Mijdał".