

Druk nr.....

3781

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia	2023 -11- 14
Nr	855
Podpis	

Projekt: Komisji Planowania Przestrzennego
i Ochrony Środowiska
Rady Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

**w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego Województwa
Małopolskiego.**

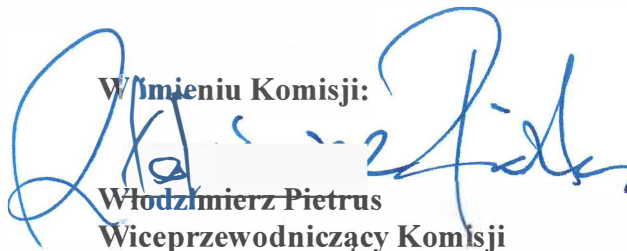
Na podstawie art. 38b ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890 i 2029) Rada Miasta Krakowa uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Opiniuje się z uwagami i wnioskami projekt Audytu krajobrazowego Województwa Małopolskiego.

2. Uwagi i wnioski do projektu Audytu krajobrazowego Województwa Małopolskiego zawiera załącznik Nr 1, stanowiący integralną część uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji:



Włodzimierz Pietrus
Wiceprzewodniczący Komisji
Planowania Przestrzennego
i Ochrony Środowiska

UZASADNIENIE:

Członek Zarządu Województwa Małopolskiego zwróciła się do Rady Miasta Krakowa o zaopiniowanie projektu Audytu krajobrazowego województwa małopolskiego.


Zgodnie z art. 38b ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Zarząd województwa przed przedłożeniem projektu Audytu krajobrazowego do uchwalenia przez Sejmik województwa zasięga opinii o projekcie od: rad gmin położonych na terenie województwa - z zastrzeżeniem, że brak zajęcia stanowiska w obowiązującym terminie uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie w przedłożonym brzmieniu.

Audyt krajobrazowy to opracowanie sporządzane dla obszaru województwa, identyfikujące, charakteryzujące i waloryzujące oraz wskazujące sposoby kształtowania i ochrony krajobrazu. W ramach Audytu powinny też zostać wyznaczone tzw. krajobrazy priorytetowe, czyli obszary szczególnie cenne dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe. Audyt ten zawiera oceny zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów oraz rekomendacje dla ich ochrony lub kształtowania. Wskazania co do kształtowania i ochrony krajobrazów będą uwzględniane w dokumentach planistycznych szczebla gminnego.

Zaproponowany projekt uchwały Rady Miasta Krakowa zawiera uwagi oraz wnioski mające na celu dostosowanie zapisów Audytu krajobrazowego do zapisów aktów prawnych obecnie obowiązujących w Gminie Miejskiej Kraków. Załącznik nr 1 do projektu uchwały zawiera również uzasadnienia dla sformułowanych uwag bądź wniosków.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały uważa się za uzasadnione.

W imieniu Komisji:



Włodzimierz Pietrus
Wiceprzewodniczący Komisji
Planowania Przestrzennego
i Ochrony Środowiska

Audyt krajobrazowy Województwa Małopolskiego

Formularz zgłaszania opinii do projektu *Audyty krajobrazowego Województwa Małopolskiego*, zgodnie z art. 38b. ust.2 pkt 2. Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1. Informacja o podmiocie zgłaszającym opinię

Podmiot opiniujący (proszę zaznaczyć)	Rada gminy	Regionalny dyrektor ochrony środowiska	Wojewódzki konserwator zabytków	Dyrektor parku narodowego	Dyrektor parku krajobrazowego
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Imię i nazwisko, stanowisko/nazwa i adres zgłaszającego	Rada Miasta Krakowa Plac Wszystkich Świętych 3-4 31-004 Kraków				
telefon / e-mail	12 616 1403 / br.umk@um.krakow.pl				

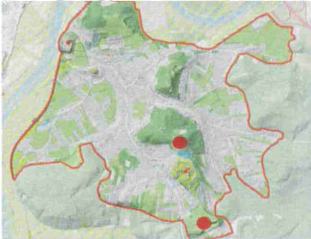
2. Zgłaszane uwagi i wnioski do treści kart krajobrazów

Lp.	Gmina (lub gminy), w której znajduje się krajobraz	Kod i nazwa krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Numer załącznika i rodzaj zagadnienia, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi / propozycji zmiany / nowego zapisu (w miarę możliwości precyzyjne określenie np. w konwencji „jest → powinno być”)	Uzasadnienie
1.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-38 Kraków – Stare Miasto i Śródmieście	Załącznik nr 7 1H1	Jest: Rekomenduje się ochronę sylwety Starego Miasta; wykluczenie lokalizacji zabudowy, konkurującej z zabudową historyczną w widokach i panoramach z punktów i ciągów widokowych - dotyczy to sąsiedztwa, przedpola i tła.	Proponuje się zamianę w zakresie pkt 2 i 3:

			<p>kategoria rekomendacji: OGÓLNE</p>	<p>Powinno być: Ze względu na ustanowioną ochronę sylwety Starego Miasta, należy nie dopuścić do powstania obiektów dominujących w krajobrazie gabarytami wysokościowymi w widokach i panoramach z punktów i ciągów widokowych - dotyczy to sąsiedztwa, przedpoła i tła.</p>	<p>w zakresie ogólnym wykluczyć dominanty, a nie zabudowę</p>
2.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-38 Kraków – Stare Miasto i Śródmieście	<p>Załącznik nr 7 1H1 kategoria rekomendacji: ZABUDOWA</p>	<p>Jest: Ze względu na to, że krajobraz obejmuje część miasta wpisaną na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz bezpośrednio otoczenie Starego Miasta (przedpole, tło, kulisy) należy nie dopuścić do powstania obiektów dominujących w krajobrazie usytuowaniem, gabarytami, kolorem, formą.</p> <p>Powinno być: Ze względu na to, że krajobraz obejmuje część miasta wpisaną na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO oraz bezpośrednio otoczenie Starego Miasta (przedpole, tło) rekomenduje się wykluczenie lokalizacji zabudowy obniżającej walory historyczne zabudowy.</p>	<p>Proponuje się zamianę w zakresie pkt 2 i 3:</p> <p>w zakresie zabudowy wykluczyć lokalizację zabudowy, a nie tylko dominanty</p>
3.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-38 Kraków – Stare Miasto i Śródmieście	<p>Załącznik nr 7 1H1 kategoria rekomendacji: ZABUDOWA</p>	<p>Jest: Szczególną dbałością należy objąć zachowanie charakteru przestrzeni poszczególnych kwartałów zabudowy: gabaryty, linie zabudowy, sąsiedztwo, istniejącą zieleń.</p> <p>Powinno być: Szczególną dbałością należy objąć zachowanie charakteru przestrzeni poszczególnych kwartałów zabudowy: gabaryty, istniejącą zieleń oraz objąć ochroną wnętrza kwartałów zabudowy historycznej.</p>	<p>Proponuje się wykreślenie zapisów o liniach zabudowy i sąsiedztwie, a także wprowadzić ochronę wewnątrz kwartałów zabudowy.</p>
4.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-38 Kraków – Stare Miasto i Śródmieście	<p>Załącznik nr 7 2a1 GRANICE</p>	<p>Granice nie powinny obejmować powstającej nowej zabudowy w płn.-zach. części. Mało precyzyjnie wyznaczone granice – powinny uwzględniać budynki / kompleksy zabudowy w całości.</p>	
5.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-40 Kraków – Osiedle Oficerskie	<p>Załącznik nr 7 1H1 kategoria rekomendacji: ZABUDOWA</p>	<p>Jest: Ze względu na to, że krajobraz stanowi bezpośrednio otoczenie (tło) części miasta wpisanej na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, należy nie dopuścić do powstania nowych obiektów dominujących w krajobrazie usytuowaniem, gabarytami, kolorem, formą.</p> <p>Powinno być: Ze względu na to, że krajobraz stanowi bezpośrednio otoczenie (tło) części miasta wpisanej na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO, należy nie dopuścić do powstania obiektów dominujących w krajobrazie gabarytami wysokościowymi.</p>	<p>Proponuje się wykreślenie zapisów o usytuowaniu, kolorze i formie – zbyt szczegółowe.</p>



6.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-40 Kraków – Osiedle Oficerskie	Załącznik nr 7 1H1 kategoria rekomendacji: POZOSTAŁE	<p>Jest: <i>Rekomenduje się kształtowanie pierzei ul. Mogilskiej odpowiednio do jej planowanego charakteru (główny ciąg śródmiejski; oś kompozycyjna).</i></p> <p>Powinno być: Rekomenduje się kształtowanie pierzei ul. Brodowicza odpowiednio do jej planowanego charakteru (główny ciąg śródmiejski; oś kompozycyjna).</p>	Proponuje się zamiast ul. Mogilskiej objętej granicą tylko w północnej części wpisać ul. Brodowicza – cała w obszarze.
7.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-40 Kraków – Osiedle Oficerskie	Załącznik nr 7 1H1 kategoria rekomendacji: POZOSTAŁE	<p>Jest: <i>Rekomenduje się zachowanie i kształtowanie kompozycji zieleni wzdłuż ulic, szczególnie wzdłuż Al. Beliny-Prażmowskiego oraz ul. Brodowicza.</i></p> <p>Powinno być: Rekomenduje się zachowanie i kształtowanie kompozycji zieleni wzdłuż Al. Beliny-Prażmowskiego.</p>	Proponuje się wykreślenie ul. Brodowicza (jest opisana w pkt powyżej).
8.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-40 Kraków – Osiedle Oficerskie	Załącznik nr 7 2A1 GRANICE	Granica nie powinna obejmować obszaru usług (wsch.) i mieszkaniowej przy ul. Mogilskiej (płd.) - nie związane z zabudową historyczną.	
9.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-41 Kraków – Cmentarz Rakowicki	Załącznik nr 7 1H1 CEL GŁÓWNY	<p>Jest: <i>Krajobraz zabytkowego cmentarza z priorytetem zachowania otoczenia w sposób adekwatny do rangi zabytkowej nekropolii.</i></p> <p>Powinno być: Krajobraz zabytkowego cmentarza z priorytetem zachowania rangi zabytkowej nekropolii.</p>	Proponuje się wykreślenie otoczenia – obszar zasadniczo nie obejmuje obszaru poza cmentarzem (jest tylko ulica pomiędzy).
10.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-41 Kraków – Cmentarz Rakowicki	Załącznik nr 7 2A1 GRANICE	Granica od płn. nie powinna obejmować terenu poza cmentarzem.	
11.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-26 Kraków - Tyniec	Załącznik nr 4	<p>Jest: <i>Obszar w całości w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym; wapienne wzgórze klasztorne, przy klasztorze aleja pomnikowych lip; na skałach wapiennych roślinność kserotermiczna; uroczysko "Wielkanoc"</i></p> <p>Powinno być: Obszar w całości w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym; wapienne wzgórze: Klasztorne, Bogucianka i Wielkanoc; przy klasztorze aleja pomnikowych lip; na skałach wapiennych cenna roślinność kserotermiczna; uroczysko "Wielkanoc".</p>	Tyniec to dawna wieś usytuowana pomiędzy wapiennymi wzgórzami jurajskimi, co przesądza o jej wybitnych walorach krajobrazowo-przyrodniczych. Dlatego też, zasadnym wydaje się przywołać nazwy tych

					wzgórz w karcie oceny krajobrazu.
12.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-26 Kraków - Tyniec	Załącznik nr 7 1H1	<p>Jest: <i>Sugeruje się przywrócenie stałego połączenia promowego z przeciwległym brzegiem oraz urządzenie nabrzeża z zachowaniem naturalnego charakteru brzegów rzeki.</i></p> <p>Powinno być: Sugeruje się przywrócenie stałego połączenia promowego z przeciwległym brzegiem oraz urządzenie nabrzeża.</p>	Sugerowana zmiana ma na celu umożliwić realizację rekomendacji opisanej w pkt 8 dotyczącym realizacji urządzenia publicznej strefy nadbrzeżnej w Tyńcu.
13.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-26 Kraków - Tyniec	Załącznik nr 7 1H1	<p>Jest: <i>Rekomenduje się niedopuszczenie do zabudowy terenów dawnych kamieniołomów.</i></p> <p>Powinno być: Ochrona terenów dawnych kamieniołomów przed zabudową, z dopuszczeniem możliwości sytuowania obiektów służących wypoczynkowi oraz edukacji przyrodniczej.</p>	Sugeruje się dopuszczenie możliwości realizacji na terenach dawnych kamieniołomów obiektów służących wypoczynkowi oraz edukacji przyrodniczej. Np. w kamieniołomie Bogucianka zlokalizowana jest już wiata.
14.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-26 Kraków - Tyniec	Załącznik nr 7 2A1	<p>Brak oznaczonego punktu widokowego na wzgórzu Bogucianka, powyżej boiska sportowego oraz na Stępicach.</p> 	Na wzgórzu Bogucianka znajduje się jeden z ważniejszych punktów widokowych w tej części miasta, z którego rozpościera się rozległy widok w kierunku południowym, ekspozycja widokowa Skawiny, Pogórza Wielickiego, a przy dobrej widoczności pasmo Babiej Góry. Z kolei punkt widokowy w dawnym kamieniołomie przy ul. Stępace umożliwia wgląd w kierunku Opactwa Benedyktynów, w tle z wieżą kościoła w Liskach oraz w kierunku

					południowym: pogórze Wielickie, Skawina, Liszki.
15.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-25 Kraków – Lasy Tynieckie	Załącznik nr 7 1H1	<p>Jest: <i>Zaleca się zachowanie istniejących lasów w obecnych granicach i ochronę najstarszych i najcenniejszych drzewostanów.</i></p> <p>Powinno być: Nakaz zachowania istniejących lasów w obecnych granicach z możliwością nowych zalesień i ochronę najstarszych i najcenniejszych drzewostanów.</p>	Sugeruje się rozszerzenie zapisów, umożliwiających poszerzanie terenów leśnych.
16.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-25 Kraków – Lasy Tynieckie	Załącznik nr 7 1H1	<p>Jest: <i>Należy zapobiegać powstawaniu nowej zabudowy w terenach śródleśnych.</i></p> <p>Powinno być: Zakaz nowej zabudowy w terenach śródleśnych z dopuszczaniem możliwości realizacji obiektów służących wypoczynkowi oraz edukacji przyrodniczej.</p>	Sugeruje się wskazanie ustalenia zakazującego zabudowy terenów śródleśnych, natomiast z uwagi na edukacyjne ich walory, dopuszczenie jednocześnie możliwości realizacji obiektów służących wypoczynkowi oraz celom edukacyjnym.
17.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-25 Kraków – Lasy Tynieckie	Załącznik nr 7 2A1	<p>Brak oznaczonych na mapie punktów widokowych na Kowadzy, Grodzisku, Ostra Góra, Guminek</p> 	<p>Na mapie nie zaznaczono charakterystycznych punktów widokowych w tej części miasta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kowadza – wgląd w kierunku Kostrza, Pychowic, Skotnik i Ruczaju - Grodzisko – wgląd w dolinę Wisły oraz w kierunku Skawiny, Liszek i Jeziorzan. - Ostra Góra i Guminek – wgląd w kierunku południowym na pasma widocznych gór.
18.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-12 Kraków	Załącznik nr 7 1H1	<p>Jest: <i>Rekomenduje się utrzymanie dotychczasowego zasięgu i gabarytów zabudowy oraz wykluczenie powstania nowych dominant krajobrazowych.</i></p>	Obszar ten objęty jest obowiązującymi planami miejscowymi, które zostały



		Wzgórze Krzemionki		<p>Powinno być: Rekomenduje się utrzymanie dotychczasowych gabarytów zabudowy oraz wykluczenie powstania nowych dominant krajobrazowych.</p>	uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zapisy audytu nie powinny być sprzeczne z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.
19.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-17 Kraków – Dębniki	Załącznik nr 7 1H1	<p>Jest: <i>Wzdłuż ul. Monte Cassino rekomenduje się zrealizowanie reprezentacyjnego pieszego ciągu (parku linearnego) z zakomponowaną zielenią i małą architekturą.</i></p> <p>Powinno być: Wzdłuż ul. Monte Cassino rekomenduje się zrealizowanie reprezentacyjnego pieszego ciągu.</p>	Ze względu na ograniczenia terenowe sugeruje się zawężenie wskazania do realizacji reprezentacyjnego pieszego ciągu wzdłuż ul. Monte Cassino.
20.	Gmina Miejska Kraków	12-512.41-11 Kraków - Krzesławice	Załącznik nr 7	Wyłączenie z granic przedmiotowego krajobrazu priorytetowego wschodnich terenów pomiędzy ul. Ujastek, a drogą ekspresową S7.	Obszar przedmiotowego krajobrazu priorytetowego zawiera w swoich granicach tereny pomiędzy ul. Ujastek a drogą S7, dla których Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ustala kierunek zagospodarowania pod Tereny usług z wysokością zabudowy do 25m. Jest to niezgodne z celem głównym przedmiotowego krajobrazu, którym jest m.in. zachowanie charakteru zabudowy jednorodzinnej.
21.	Gmina Miejska Kraków	12-512.41-11 Kraków – Krzesławice	Załącznik nr 7	Wyznaczenie terenu Opactwa Cystersów w Mogile wraz z ogrodem jako krajobrazu priorytetowego.	Rekomendacja „zaleca się przywrócenie relacji widokowych z Kopca Wandy z Klasztorem w Mogile” jest niespójna z



		oraz 12-512.41-7	Załącznik nr 4		granicami krajobrazów priorytetowych, które nie obejmują swoim zasięgiem Opactwa Cystersów w Mogile wraz z ogrodem.
22.	Gmina Miejska Kraków	12-512.41-11 Kraków - Krzesławice	Załącznik nr 7	Usunięcie z rekomendacji zapisów o zapobieganiu lokalizacji obiektów i budowli „o agresywnych (...) gabarytach, (...), negatywnie dominujących w krajobrazie”.	Przedmiotowa rekomendacja dotyczy zbyt szerokiej materii i może powodować zbyt dużą ingerencję w politykę przestrzenną miasta Krakowa. Przedmiotowy zapis można zastąpić zaleceniem wkomponowania nowych obiektów i budowli w krajobraz.
23.	Gmina Miejska Kraków	12-512.41-11 Kraków - Krzesławice	Załącznik nr 7	Usunięcie z rekomendacji zapisu o zachowaniu „skali i tradycyjnego układu zabudowy”.	Przedmiotowy zapis jest mało precyzyjny, dotyczy zbyt szerokiej materii i może powodować zbyt dużą ingerencję w politykę przestrzenną miasta Krakowa.
24.	Gmina Miejska Kraków	12-512.41-10 Kraków – Zalew Nowohucki	Załącznik nr 7	1. Doprecyzowanie celu głównego („Priorytetem jest pozostawienie obszaru w stanie niezabudowanym z zachowaną funkcją rekreacyjną, zwłaszcza wokół płaszczyzny Zalewu Nowohuckiego”) w ten sposób, aby uwzględnił on politykę przestrzenną miasta Krakowa wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. 2. Usunięcie rekomendacji: „obszary płaszczyzny widokowej należy pozostawić niezabudowane w celu zachowania ekspozycji krajobrazowej”.	Ad 1 i 2. Przedmiotowe zapisy są mało precyzyjne i mogą powodować zbyt dużą ingerencję w politykę przestrzenną miasta Krakowa. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wyznacza na części przedmiotowego krajobrazu priorytetowego kierunki zagospodarowania m.in.



					pod funkcje inwestycyjne z możliwością zabudowy np. pod kątem sportu i rekreacji.
25.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-5 teren d. Obozu Płaszów	Załącznik 7	Z granic powinny zostać wyłączone tereny przy ul. Za Torem	Tereny częściowo zainwestowane, przekształcone, zabudowane; wskazane w obowiązującym SUIKZP jako tereny usług (U)
26.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-5 teren d. Obozu Płaszów	Załącznik nr 7	Jest: „zaleca się ograniczenie zmian w zagospodarowaniu terenu jedynie do takich, które służą urządzeniu i eksponowaniu miejsc pamięci i reliktyw obozu KL Płaszów” Powinno być: „nakaz ochrony miejsc pamięci i reliktyw obozu KL Płaszów” oraz „zakaz realizacji nowej zabudowy w terenach objętych ochroną konserwatorską”	Zapisy karty powinny jednoznacznie i możliwie precyzyjnie wskazywać na konieczność ochrony najcenniejszych elementów krajobrazu
27.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-5 teren d. Obozu Płaszów	Załącznik nr 7	Jest: „zaleca się ochronę i pielęgnację wartościowych ekosystemów wewnątrz kamieniołomu” oraz „zaleca się ochronę wnętrza kamieniołomu przed zainwestowaniem i zmianami ukształtowania terenu” oraz „rekomenduje się zapobieganie naturalnej sukcesji przyrodniczej oraz wykorzystanie istniejącej zieleni dla komponowania przestrzeni otwartych” Powinno być: „nakaz utrzymania i kształtowania wnętrza „Kamieniołomu Libana” jako publicznie dostępnego terenu zieleni urządzonej, o wiodącej funkcji przyrodniczej”	Zapisy karty powinny jednoznacznie i możliwie precyzyjnie wskazywać na konieczność ochrony najcenniejszych elementów krajobrazu
28.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-21 fort Bodzów	Załącznik nr 7	Z granic powinny zostać wyłączone zainwestowane tereny po południowej stronie ul. Nierównej	Tereny nie różnią się sposobem zagospodarowania względem zabudowy po północnej stronie ul. Nierównej; wskazane w studium jako MN
29.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-28 Dolina Wisły (Tyniec-Kraków)	Załącznik nr 7	Jest: „zaleca się utrzymanie starorzeczy Wisły w rejonie koła Tynieckiego”;	Zapisy karty powinny jednoznacznie i możliwie precyzyjnie wskazywać na konieczność ochrony

				Powinno być: „nakaz ochrony starorzecza Wisły w rejonie koła Tynieckiego”	najcenniejszych elementów krajobrazu
30.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-28 Dolina Wisły (Tyniec-Kraków)	Załącznik nr 7	Jest: „w zachodniej części krajobrazu (od ujścia Rudawy) rekomenduje się zachowanie naturalnego charakteru brzegów rzeki”, Powinno być: „w zachodniej części krajobrazu (od ujścia Rudawy), z wyłączeniem odcinka w sąsiedztwie stopnia wodnego „Kościeszko”, nakaz zachowania naturalnego charakteru brzegów rzeki”	Przedmiotowy fragment rzeki jest uregulowany, a brzegi z racji pełnionej funkcji nie mogą zachować naturalnego charakteru. Ponadto zapis niewskazany ze względu na potrzeby ośrodka sportów wodnych „Kolna”
31.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-28 Dolina Wisły (Tyniec-Kraków)	Załącznik nr 7	Jest: „w części wschodniej krajobrazu (od ujścia Rudawy) zaleca się ochronę osi widokowych i szczególną uwagę na harmonijne kształtowanie zabudowy widocznej z brzegów rzeki”, Powinno być: np. „w części wschodniej krajobrazu (od ujścia Rudawy) rekomenduje/zaleca się zapobieganie ograniczania widoku brzegów z poziomu rzeki, z wyjątkiem utrzymania i modernizacji obiektów ochrony przeciwpowodziowej”	Uwaga ogólna - nie jest możliwe skuteczna ochrona osi widokowych i harmonijne kształtowanie zabudowy widocznej z brzegów rzeki ograniczając się do obszaru objętego Krajobrazem, gdyż w swoich granicach obejmuje on wyłącznie tereny wskazane w SUIKZP jako tereny zieleni urządzonej i znajdujące się pod ochroną konserwatorską, o ograniczonej możliwości zainwestowania. Zasadnym jest wprowadzenie w zamian zapisu analogicznego do kolejnego w karcie, traktującego o zapobieganiu ograniczania widoku rzeki z jej brzegów.



32.	Gmina Miejska Kraków	12-512.41-12 Dolina Wisły (Kraków Dąbie-Szczucin)	Załącznik nr 7	Z granic powinny zostać wyłączone tereny wzdłuż Al. Pokoju oraz w rejonie wschodniego fragmentu ul. Cichociemnych AK, ul. Zajęczej i ul. Niepołomskiej na odcinku między ul. Zajęczą a Nowochucką, położone po zewnętrznej stronie wałów.	Tereny wzdłuż Al. Pokoju obecnie zajmowane przez ogrody działkowe wskazane w obowiązującym SUIKZP do przekształcenia w kierunku terenów usługowych oraz terenów zieleni urządzonej ogólnodostępnej. Pozostałe wymienione tereny są zainwestowane, przeznaczone w SUIKZP pod tereny usług (U). Sugeruje się objęcie w tym terenie Krajobrazem jedynie obszarów przeznaczonych w SUIKZP pod tereny zieleni nieurządzonej (ZR)
33.	Gmina Miejska Kraków	12-512.41-12 Dolina Wisły (Kraków Dąbie-Szczucin)	Załącznik nr 7	<p>Jest: „<i>rekomenduje się utrzymanie terenów między wałami i starorzeczy w formie terenów rolnych, polderów, łąk, pastwisk, zadrzewień nadwodnych</i>”,</p> <p>Powinno być: „<i>nakaz utrzymania terenów między wałami i starorzeczy jako terenów rolnych lub innych form zieleni nieurządzonej, polderów lub – dla terenów położonych na wschód od stopnia wodnego „Dąbie” – terenów ogrodów działkowych.</i>”</p>	W terenie objętym Krajobrazem na terenie Krakowa poniżej stopnia wodnego „Dąbie” zlokalizowane są ogrody działkowe; funkcja zieleni urządzonej (ZU) w formie ogrodów działkowych jest zgodna z zapisami obowiązującego SUIKZP.
34.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-15 Kraków Zakrzówek	Załącznik nr 7- Wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków	<p>Jest: <i>Rekomenduje się ochronę panoram z wyznaczonych punktów i ciągów widokowych (korekty zieleni wysokiej, przeciwdziałanie zarastaniu)</i></p> <p>Powinno być: <i>Rekomenduje się ochronę panoram z wyznaczonych punktów i ciągów widokowych (korekty zieleni wysokiej, przeciwdziałanie zarastaniu) z rejonu zbiornika Zakrzówka</i></p>	Sugeruje się doprecyzowanie zapisu dotyczącego zakresu działań jakiego dotyczy ochrona panoram



35.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-15 Kraków Zakrzówek	Załącznik nr 7 - Wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków	<p>Jest: <i>Zaleca się niedopuszczenie do powstania obiektów, budowli lub instalacji negatywnie dominujących w krajobrazie usytuowaniem, agresywną formą, kolorem, stylistyką lub gabarytem</i></p> <p>Powinno być: <i>Zaleca się niedopuszczenie do powstania nowych obiektów, budowli lub instalacji negatywnie dominujących w krajobrazie usytuowaniem, agresywną formą, kolorem, stylistyką lub gabarytem</i></p>	Uwaga, w obszarze krajobrazu są wyznaczone w Studium tereny MNW. Rekomendacja dotyczy zbyt szerokiej materii i może powodować nadmierną ingerencję w politykę przestrzenną miasta Krakowa.
36.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-31 Kraków Bielany	Załącznik nr 7 1H1 kategoria rekomendacji: POZOSTAŁE	<p>Jest: <i>Rekomenduje się niedopuszczenie do zabudowania obszaru pomiędzy ulicami: Bielańska – Na Górkach – Orla</i></p> <p>Powinno być: Usunięcie rekomendacji ewentualnie - doprecyzowanie obszaru ochrony z uwzględnieniem ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p>	1. Działki wzdłuż ulicy Na Górkach obecnie są w części budowane i w obowiązującym Studium wskazane są pod zainwestowanie (MN). Ponadto rejon, o którym mowa w rekomendacji, objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który ustala (zgodnie ze wskazaniami Studium) wzdłuż ulicy Na Górkach tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Natomiast teren ograniczony północnym odcinkiem ulicy Bielańskiej, ulicą Orlą i pasem zabudowy po północnej stronie ulicy Na Górkach jest w dokumentach planistycznych Miasta chroniony przed zabudową. Podobnie teren ograniczony ulicą Bielańską a pasem



					zabudowy po południowej stronie ulicy Na Górkach. 2. Niezależnie od powyższego rekomendacja nieprecyzyjnie określa obszar ochrony, ulica Na Górka przecina w połowie obszar ograniczony ulicami Bielańską i Orlą.
37.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-32 Kraków Bielany Srebrna Góra	Załącznik nr 7 - Wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków	Jest: <i>Nieprecyzyjnie wyznaczona granica (dot. głównie granicy z „Kraków Bielany”)</i> Powinno być: Granica powinna być wyznaczona z uwzględnieniem granic działek ewidencyjnych, nie przecinać budynków	
38.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-32 Kraków Bielany Srebrna Góra	Załącznik nr 7 - Wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków	Jest: <i>Zaleca się zachowanie otwartych terenów (pola uprawne, łąki, winnice) w stanie niezabudowanym jako przedpole ekspozycji Srebrnej Góry z dominantą wież klasztoru OO Kamedułów</i> Powinno być: Rekomenduje się zachowanie otwartych terenów (pola uprawne, łąki, winnice) w stanie niezabudowanym jako przedpole ekspozycji Srebrnej Góry z dominantą wież klasztoru OO Kamedułów, bez powiększania zasięgu terenów inwestycyjnych, wyznaczonych w obowiązującym suikzp Miasta Krakowa z 2014.	Doprecyzowanie w celu nieposzerzania zabudowy na przedpolu widoku
39.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-32 Kraków Bielany Srebrna Góra	Załącznik nr 7 - Wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków	Jest: <i>Rekomenduje się ustanowienie parku kulturowego obejmującego obszary krajobrazów: Kraków Bielany - Srebrna Góra, Kraków - Las Wolski</i> Powinno być: usunięta rekomendacja	
40.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-35 Kraków Las Wolski	Załącznik nr 7 - Wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków	Jest: <i>Nieprecyzyjnie wyznaczona granica</i> Powinno być: Granica powinna być wyznaczona z uwzględnieniem granic działek ewidencyjnych, nie przecinać budynków. Niezależnie od powyższego wątpliwości budzi przebieg granic – np. granicy północnej w rejonie Woli Justowskiej, w pobliżu Strzelnicy itd.	




41.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-35 Kraków Las Wolski	Załącznik nr 7 - Wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków	Jest: <i>Rekomenduje się ustanowienie parku kulturowego obejmującego obszary krajobrazów: Kraków Bielany - Srebrna Góra, Kraków - Las Wolski</i> Powinna być: usunięta rekomendacja	
42.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-37 Kraków Błonia	Załącznik nr 7 - Wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków	Jest: <i>Błędnie wyznaczona granica</i> Powinno być: Do granic krajobrazu <u>nie powinien</u> należeć obszar nowej zabudowy usługowej, zlokalizowanej między ulicami Chodowieckiego a Reymana.	Pomiędzy ulicami Chodowieckiego a Reymana zlokalizowana jest intensywna zabudowa usługowa. Zaproponowane dla krajobrazu „Błonia” zapisy nie korespondują z istniejącą, powstałą w ostatnich latach zabudową.
43.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-37 Kraków Błonia	Załącznik nr 7 - Wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków	Jest: <i>Należy nie dopuścić do powstania obiektów negatywnie dominujących w krajobrazie usytuowaniem, gabarytem, formą, kolorem lub stylistyką, lub w inny sposób naruszających panoramy i osie widokowe</i> Powinna być: usunięta rekomendacja	Zapis zbyt ogólny Rekomendacja dotyczy zbyt szerokiej materii i może powodować nadmierną ingerencję w politykę przestrzenną miasta Krakowa.
44.	Gmina Miejska Kraków	12-512.41-27	Załącznik nr 4	Powinno być: Zbiorniki wodne wraz z infrastrukturą im towarzyszącą włączyć do krajobrazu priorytetowego (z pominięciem terenów o charakterze mieszkaniowym) z możliwością dopuszczenia rozbudowy infrastruktury sportowo-rekreacyjno- technicznej.	Krajobraz zbiorników wodnych w Przylasku Rusieckim powinien być analogicznie potraktowany jak podobny do niego krajobraz 12-512.41-10 Kraków – Zalew Nowohucki
45.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-1 Krajobraz	Załącznik nr 7 1B1	Jest: <i>Tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej</i> Powinna być: Tereny po zakończonym składowaniu odpadów poprodukcyjnych z Zakładów Solvay	Na tym terenie były zlokalizowane składowanie osadów poprodukcyjnych z Zakładów chemicznych Solvay. Nie było tu

					prowadzonej eksploatacji odkrywkowej
46.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-2 Krajobraz	Załącznik nr 4 1B4	Jest: Walory przyrodnicze: Park rzeczny Drwinka Powinno być: Dolina rzeki Wilgi	Na tym terenie przepływa rzeka Wilga , a nie rzeka Drwinka. Nie utworzono na tym terenie też parku rzecznej rzeki Wilgi
47.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-17 Krajobraz	Załącznik nr 7 1B1	Jest: Tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej Powinno być: Tereny po zakończonym składowaniu odpadów poprodukcyjnych z Zakładów Solvay	Na tym terenie były zlokalizowane składowanie osadów poprodukcyjnych z Zakładów chemicznych Solvay. Nie było tu prowadzonej eksploatacji odkrywkowej
48.	Gmina Miejska Kraków	12-512.33-17 Krajobraz	Załącznik nr 4 1B4	Jest: Walory przyrodnicze: nasadzenia rekultywacyjne; zadrzewienia wynikające z naturalnego procesu sukcesji Powinno być: Walory przyrodnicze: nasadzenia rekultywacyjne; zadrzewienia wynikające z naturalnego procesu sukcesji; Dolina rzeki Wilgi	Na tym terenie przepływa rzeka Wilga, której dolina stanowi niewątpliwie walor przyrodniczy.

3. Dodatkowe uwagi i wnioski o charakterze ogólnym

Lp.	Numer załącznika i rodzaj zagadnienia, którego dotyczy uwaga	Numer strony (jeśli jest podana)	Treść uwagi (w miarę możliwości precyzyjne określenie np. w konwencji „jest → powinno być”)	Uzasadnienie
1.	Całość dokumentu		Powinno być: Granice krajobrazów priorytetowych o charakterze przyrodniczym powinny się pokrywać z terenami nie inwestycyjnymi ze SUIKZP z 2014 roku.	



2.	Całość dokumentu		Powinno być: W dolinach rzecznych (m. in. Wisły i Dłubni) powinna być na nadbrzeżach dopuszczona infrastruktura sportowo-rekreacyjna, techniczna i żeglugi rzecznej	
3.	Całość dokumentu		Powinno być: Wskazane w Audycie punkty i ciągi widokowe, panoramy, pola ekspozycji nie powinny być sprzeczne z wyznaczonymi terenami inwestycyjnymi w obowiązujących MPZP.	
4.	Całość dokumentu		Powinno być: Wyłączyć wskazania o objęciu parkami kulturowymi w granicach gm. Kraków.	
5.	Całość dokumentu		Jest: <i>Nie zawarto wskazań dotyczących nocnego oświetlenia/podświetlania obiektów na obszarze gminy (np. stacja telewizyjna na Krzemionkach).</i> Powinno być: Sformułować rekomendacje dla oświetlenia wysokich obiektów w krajobrazach priorytetowych.	Tematyka nocnego zanieczyszczenia światłem sztucznym stanowi tak samo istotny element wpływu na kształtowanie krajobrazu jak nadmiar reklam. Audyt krajobrazowy winien zawierać rekomendacje w zakresie ograniczania i lepszego zarządzania oświetleniem na terenach miejskich.

Działania Komisji Planowania
 Miejskiego i Ochrony Środowiska
 Andrzej Pichur