

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OSIEDLE PODWAWELSKIE”**

CZEŚĆ I

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 21 listopada do 19 grudnia 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 4 stycznia 2019 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 159/2019 z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu oraz Zarządzeniem Nr 1022/2019 z dnia 6 maja 2019 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 159/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (I wyłożenie: Lp.1-Lp.995).

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					według edycji z I wyłożenia do publicznego wglądu	według edycji z II wyłożenia do publicznego wglądu	według edycji z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowanej do uchwalenia			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1	I.1	[...]*	Wnioskuję o:	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod budowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod budowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod budowę jednorodziną. Wyjaśnia się, że: – teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie
2	I.2	[...]*	1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.							
3	I.3	[...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.		MW.16	MW.15 ZP.1 KDD.3	MW.15 KDD.3			
4	I.4	[...]*	3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.		MW.30	MW.16	MW/MNi.2 KDD.3			
5	I.5	[...]*	4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.		2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3			
6	I.6	[...]*	5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.		3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu			
7	I.7	[...]*	6. (...). <i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i>		4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			<p>część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
8	I.8	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...) <p>Posiada tytuł prawny do obszaru objętego uwagą. (...)</p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej),

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					KDD.4	MW.15 KDD.4	ZP.1 MW.15 KDD.4			<p>o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
9	I.9	[...]*	Wnosi o:	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzonego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. Wyjaśnia się, że: - teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego
10	I.10	[...]*	1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.							
11	I.11	[...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.							
12	I.12	[...]*	3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i>		MW.16 MW.30	MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16	MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3			
					2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3			
					3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu			
					4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu			
					5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			
					KDD.4	KDD.4	KDD.4			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
13	I.13	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 173 obr. 11 przy ul. Rozdroże (z ZP.7) na tereny zabudowy jednorodzinnej. Działka ma dostęp do mediów i leży przy drodze publicznej. Bezpośrednie sąsiedztwo to domy jednorodzinne i blok.	173 obr. 11 Podgórze	ZP.7 KDD.2	ZP.4	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium działka położona jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), w którym nie dopuszcza się lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Działka jest niezabudowana i zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczono na niej Teren zieleni publicznej o symbolu 36 ZP. W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną obecnego przeznaczenia nieruchomości z przeznaczeniem w sporządzanym planie.</p>
14	I.14	[...]*	Wnosi o:	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1.
15	I.15	[...]*	1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.				Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.			
16	I.16	[...]* [...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.		MW.16	MW.15 ZP.1 KDD.3	MW.15 KDD.3			W związku z powyższym dla:
17	I.17	[...]*	3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.		MW.30	MW.16	MW/MNi.2 KDD.3			– części terenu MW.15 oraz części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
18	I.18	[...]*	4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i>		2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3			– części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami
					3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu			
					4)	4)	4)			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.4	tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4	tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4			<p>mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
19	I.19	[...]*	Wnioskuje o:	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1.
20	I.20	[...]*	1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.				Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.			
21	I.21	[...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i>		MW.16	MW.15 ZP.1 KDD.3	MW.15 KDD.3			W związku z powyższym dla: - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinna.
					MW.30	MW.16	MW/MNi.2 KDD.3			Wyjaśnia się, że: - teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i
					2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3			
					3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu			
					4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			<p>KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
22	I.22	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					KDD.4	KDD.4	KDD.4			<p>zieleni urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>– powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne),</p> <p>– powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>– KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu,</p> <p>– KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
23	I.23	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>2. Likwidację projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>3. (...).</p> <p>Uzasadnienie: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” powinien być planem chroniącym istniejący układ urbanistyczny oraz dbającym o komfort mieszkańców tego terenu. Osiedle należy chronić przed ruchem tranzytowym, uniemożliwiając powstanie nowych dróg rzekomo lokalnych, które z czasem staną się łącznikiem między Kapelanką a ul. Konopnickiej. Już w obecnej sytuacji osiedle jest „rozjeżdżane” każdego poranka i popołudnia przez rodziców dowożących dzieci do szkoły i nie zważających na nic. Budowa nowych dróg wg tego planu spowodowałaby gigantyczny wzrost ruchu (skrót przez miasto dla innych). Obecne bloki to nasze domy. Nikt nie chciałby mieć drogi przelotowej przez własne podwórko.”</p>	-	<p>1) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>2) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>2) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>2) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 oraz części pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1 oraz części pkt 2	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>utwardzonych.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
24	I.24	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>),

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					KDD.4	MW.15 KDD.4	ZP.1 MW.15 KDD.4			<p>o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
25	I.25	[...]*	Wnioskuje o:	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzonego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. Wyjaśnia się, że: - teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego
26	I.26	[...]*	<p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>		2) MW.16	2) MW.15 ZP.1 KDD.3	2) MW.15 KDD.3			
					3) MW.30	3) MW.16	3) MW/MNi.2 KDD.3			
					2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3			
					3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu			
					4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu			
					5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			
					KDD.4	KDD.4	KDD.4			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
27	I.29	[...]*	Wnioskuje o:	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1.
28	I.30	[...]*	<p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>		<p>2) MW.16</p> <p>3) MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>2) MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>			<p>2) MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
29	I.31	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. Wyjaśnia się, że: – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod</p>
30	I.32	[...]*								
31	I.33	[...]*								
32	I.34	[...]*								
33	I.35	[...]*								
34	I.36	[...]*								
35	I.37	[...]*								
36	I.38	[...]*								
37	I.39	[...]*								
38	I.40	[...]*								
39	I.41	[...]*								
40	I.42	[...]*								
41	I.43	[...]*								
42	I.44	[...]*								
43	I.45	[...]*								
44	I.46	[...]*								
45	I.47	[...]*								
46	I.48	[...]*								
47	I.49	[...]*								
48	I.50	[...]*								
49	I.51	[...]*								
50	I.52	[...]*								
51	I.53	[...]*								
52	I.54	[...]*								
53	I.55	[...]*								
54	I.56	[...]*								
55	I.57	[...]*								
56	I.58	[...]*								
57	I.59	[...]*								
58	I.60	[...]*								
59	I.61	[...]*								
60	I.62	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
61	I.63	[...]*								<p>zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić</p>
62	I.64	[...]*								
63	I.65	[...]*								
64	I.66	[...]*								
65	I.67	[...]*								
66	I.68	[...]*								
67	I.69	[...]*								
68	I.70	[...]*								
69	I.71	[...]*								
70	I.72	[...]*								
71	I.73	[...]*								
72	I.74	[...]*								
73	I.75	[...]*								
74	I.76	[...]*								
75	I.77	[...]*								
76	I.78	[...]*								
77	I.79	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
78	I.80	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. KDD.3 i KDD.4 - zmienić przebieg do Kapelanki. Zmienić przebieg KDD.3 tak żeby był bliżej Wilgi.</p> <p>6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy.</p> <p>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).</p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4 i 5 oraz części pkt 1	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urzędową (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urzędową, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanego zbliżenia przebiegu projektowanych dróg do rzeki Wilgi: – KDD.3 ze względu na istniejące zainwestowanie; – KDD.4 z uwagi na granice obszaru objętego planem określone w załączniku graficznym do uchwały Nr LXVI/1643/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”. Postulowany w uwadze przebieg drogi wzdłuż Wilgi wykracza poza zakres terytorialny opracowania niniejszego planu określony w uchwale Rady Miasta Krakowa i nie może być przedmiotem jego rozstrzygnięć.</p>
79	I.81	[...]* [...]*	Wnioskuje o:	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po
80	I.82	[...]*	1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>		<p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
81	I.83	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności</p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>		<p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>			<p>rejonu Dzielnicy VIII Dębniaki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
82	I.84	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). 	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			Uwaga zawiera uzasadnienie (...).		<p>oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>			<p>budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;</p> <p>– części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <p>– teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
83	I.85	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. KDD.3 i KDD.4 - zmienić przebieg do Kapelanki. Zmienić przebieg (...) (...) bliżej Wilgi. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4 i 5 oraz części pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4 i 5 oraz części pkt 1	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					<p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>			<p>do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinna.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanego zbliżenia przebiegu projektowanych dróg do rzeki Wilgi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 ze względu na istniejące zainwestowanie; - KDD.4 z uwagi na granice obszaru objętego planem określone w załączniku graficznym do uchwały Nr LXVI/1643/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”. Postulowany w uwadze przebieg drogi wzdłuż Wilgi wykracza poza zakres terytorialny opracowania niniejszego planu określony w uchwale Rady Miasta Krakowa i nie może być przedmiotem jego rozstrzygnięć.
84	I.86	[...]* [...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinna. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					KDD.4	KDD.4	KDD.4			<p>usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <p>– powierzchnia zabudowy (rozumiana jako</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne),</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
										z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.		
85	I.87	[...]*	Wnioskuję o:	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1.		
86	I.88	[...]*	1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.								Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.	
87	I.89	[...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.								W związku z powyższym dla:	
88	I.90	[...]* [...]*	3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.		MW.16	MW.15 ZP.1 KDD.3	MW.15 KDD.3					– części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
89	I.91	[...]* [...]*	4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.		MW.30	MW.16	MW/MNi.2 KDD.3					– części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.
90	I.92	[...]*	5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.		2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3					Wyjaśnia się, że:
91	I.93	[...]*	6. (...).		3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu					– teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.
92	I.94	[...]*	<i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i>		4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu					– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia
					5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15					
					KDD.4	KDD.4	KDD.4					

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
93	I.95	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. bezwzględną ochronę zielonego terenu jaki stanowi ogród Śląskiego;</p> <p>2. wyklucza wprowadzenie dodatkowej komunikacji „tranzytowej”.</p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>ZP.17</p> <p>2) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 KDD.3</p> <p>2) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW.15 ZP.1 MW/MNi.5</p> <p>2) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1 i 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1 i 2	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość terenu jaki stanowi tzw. ogród Śląskiego (<i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i>), gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. <p>Wyjaśnia się, że teren MW.15 oraz teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>– KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu,</p> <p>– KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zaplanowano połączenia drogi KDD.3 z drogami KDD.1 i KDD.2, ani z drogą KDD.8.</p>
94	I.96	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Chroniąc obszar zielony tzw. „ogrody Śląskiego” wnosi o urządzenie w tym miejscu parku. 2. Wnosi także o wprowadzenie na Osiedlu takich rozwiązań komunikacyjnych, które wykluczają wprowadzenie tam ruchu tranzytowego. A już wprowadzenie drogi między blokami nr 13 i 19 uważa za pomysł absurdalny. 	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>ZP.17</p> <p>2) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.15 ZP.1 MW/MNi.5</p> <p>2) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW.15 ZP.1 MW/MNi.5</p> <p>2) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1 i 2</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1 i 2</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzonej (ZP), mającej obejmować całość terenu jaki stanowi tzw. ogród Śląskiego (<i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i>), gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. <p>Wyjaśnia się, że teren MW.15 oraz teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zaplanowano połączenia drogi KDD.3 z drogami KDD.1 i KDD.2, ani z drogą KDD.8.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
95	I.97	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę 	
96	I.98	[...]*									
97	I.99	[...]*									
98	I.100	[...]*				MW.16	MW.15 ZP.1 KDD.3				MW.15 KDD.3
99	I.101	[...]*									
100	I.102	[...]*									
101	I.103	[...]*				MW.30	MW.16				MW/MNi.2 KDD.3
102	I.104	[...]*									
103	I.105	[...]*				2) MW/U.3	2) MW/U.3				2) MW/U.3
104	I.106	[...]*									
105	I.107	[...]*									
106	I.108	[...]*			3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu				
107	I.109	[...]*									
108	I.110	[...]*									
109	I.111	[...]*									
110	I.112	[...]*			4) tereny	4) tereny	4) tereny				
111	I.113	[...]*									

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
112	I.114	[...]*			oznaczone jako MW w obszarze planu	oznaczone jako MW w obszarze planu	oznaczone jako MW w obszarze planu			<p>jednorodzinna.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p>
113	I.115	[...]*								
114	I.116	[...]*								
115	I.117	[...]*								
116	I.118	[...]*			5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			
117	I.119	[...]*								
118	I.120	[...]*								
119	I.121	[...]*								
120	I.122	[...]*			KDD.4	KDD.4	KDD.4			
121	I.123	[...]*								
122	I.124	[...]*								
123	I.125	[...]*								
124	I.126	[...]*								
125	I.127	[...]*								
126	I.128	[...]*								
127	I.129	[...]*								
128	I.130	[...]*								
129	I.131	[...]*								
130	I.132	[...]*								
131	I.133	[...]*								
132	I.134	[...]*								
133	I.135	[...]*								
134	I.136	[...]*								
135	I.137	[...]*								
136	I.138	[...]*								
137	I.139	[...]*								
138	I.140	[...]*								
139	I.141	[...]*								
140	I.142	[...]*								
141	I.143	[...]*								
142	I.144	[...]*								
143	I.145	[...]*								
144	I.146	[...]*								
145	I.147	[...]*								
146	I.148	[...]*								
147	I.149	[...]*								
148	I.150	[...]*								
149	I.151	[...]*								
150	I.152	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
151	I.153	[...]*								<p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p>
152	I.154	[...]*								
153	I.155	[...]*								
154	I.156	[...]*								
155	I.157	[...]*								
156	I.158	[...]*								
157	I.159	[...]*								
158	I.160	[...]*								
159	I.161	[...]*								
160	I.162	[...]*								
161	I.163	[...]*								
162	I.164	[...]*								
163	I.165	[...]*								
164	I.166	[...]*								
165	I.167	[...]*								
166	I.168	[...]*								
167	I.169	[...]*								
168	I.170	[...]*								
169	I.171	[...]*								
170	I.172	[...]*								
171	I.173	[...]*								
172	I.174	[...]*								
173	I.175	[...]*								
174	I.176	[...]*								
175	I.177	[...]*								
176	I.178	[...]*								
177	I.179	[...]*								
178	I.180	[...]*								
179	I.181	[...]*								
180	I.182	[...]*								<p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
181	I.183	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					<p>obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>			<p>– teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzone, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>(minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
182	I.184	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny</i>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					KDD.4	ZP.1 MW.15 KDD.4	KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4			<p>zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
183	I.185	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne),

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>– powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>– KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
184	I.186	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <p>– części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;</p> <p>– części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <p>– teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
185	I.187	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> MW.15 MW.16 MW.30 MW/U.3 tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu tereny oznaczone jako MW w obszarze planu KDD.3 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 MW/U.3 tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu tereny oznaczone jako MW w obszarze planu KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 MW/U.3 tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu tereny oznaczone jako MW w obszarze planu MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwardzie, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzonego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
186	I.188	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczaniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
187	I.189	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>		<p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2,</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
										<p>U.5, U.11, U.13 oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>	
188	I.190	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych</p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urzędową (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim	
189	I.191	[...]*									
190	I.192	[...]*									
191	I.193	[...]*									
192	I.194	[...]*									
193	I.195	[...]*									

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
194	I.196	[...]*	jako MW i U.		MW.30	MW.16	MW/MNi.2 KDD.3			<p>sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4</p>
195	I.197	[...]*	4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.							
196	I.198	[...]*								
197	I.199	[...]*	5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.		2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3			
198	I.200	[...]*								
199	I.201	[...]*	6. (...).		3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu			
200	I.202	[...]*	Uwaga zawiera uzasadnienie (...).							
201	I.203	[...]*								
202	I.204	[...]*								
203	I.205	[...]*								
204	I.206	[...]*			4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu			
205	I.207	[...]*								
206	I.208	[...]*								
207	I.209	[...]*								
208	I.210	[...]*								
209	I.211	[...]*			5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			
210	I.212	[...]*								
211	I.213	[...]*								
212	I.214	[...]*								
213	I.215	[...]*			KDD.4	KDD.4	KDD.4			
214	I.216	[...]*								
215	I.217	[...]*								
216	I.218	[...]* [...]*								
217	I.219	[...]*								
218	I.220	[...]*								
219	I.221	[...]*								
220	I.222	[...]*								
221	I.223	[...]*								
222	I.224	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
223	I.225	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności</p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>		<p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>			<p>rejonu Dzielnicy VIII Dębniaki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
224	I.226	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). 	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zielenią urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			Uwaga zawiera uzasadnienie (...).		<p>oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>			<p>budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;</p> <p>– części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <p>– teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
225	I.227	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					<p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>			<p>do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinna.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>mieszaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
226	I.228	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębinki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			<p>(stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
227	I.229	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					KDD.4	KDD.4	MW.15 KDD.4			<p>wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
228	I.230	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>„Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
229	I.231	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW -</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.			
										KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porzędkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.			
230	I.232	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uchwale, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla:			
231	I.233	[...]*											– części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
232	I.234	[...]*											– części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną.
233	I.235	[...]*											Wyjaśnia się, że:
234	I.236	[...]*											– teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.
235	I.237	[...]*											– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzonym mpzp.
236	I.238	[...]* [...]*											Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas
237	I.239	[...]*											
238	I.240	[...]*											
239	I.241	[...]*											
					2) MW.16	2) MW.15 ZP.1 KDD.3	2) MW.15 KDD.3						
					2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3						
					3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu						
					4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu						
					5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15						
					KDD.4	KDD.4	KDD.4						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										publiczną.
240	I.242	[...]*	<p>1. W związku z propozycją zmian w komunikacji na Osiedlu Podwawelskim uważa za bardzo złe przewidywanie przedłużenia ul. Słomianej.</p> <p>2. Można komunikację wewnętrzną tego osiedla rozwiązać przez wydłużanie ul. Szwedzkiej aż do ul. Konopnickiej. Tak przewidywał pierwotny projekt komunikacji wewnętrznej osiedla Podwawelskiego wg prof. Cęckiewicza.</p>	-	<p>1) KDD.3</p> <p>KDD.4</p> <p>2) KDD.5</p>	<p>1) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p> <p>2) KDD.5</p>	<p>1) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p> <p>2) KDD.5</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 oraz części pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 oraz części pkt 1	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zaplanowano połączenia drogi KDD.3 z drogami KDD.1 i KDD.2, ani z drogą KDD.8.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowane przedłużenie ul. Szwedzkiej w kierunku ul. Marii Konopnickiej miałyby przebiegać przez centralną część Osiedla Podwawelskiego, przecinając w ten sposób tereny zieleni urządzonej ZPz.1 i ZPz.2 utrwalone w planie jako zielona oś spacerowa.</p> <p>Przyjęte rozwiązania w planie uwzględniają konieczność utrzymania głównej osi spacerowej (ciąg zielony w terenach ZPz.1 i ZPz.2) jako integralnej kanwy kompozycyjnej Osiedla Podwawelskiego, utrwalając ideę prof. W. Cęckiewicza z zespołem, przyjętą w projekcie założenia urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego.</p>
241	I.243	[...]*	<p>Działając w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Rozdroże 17 oraz Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Rozdroże 17C w Krakowie zgłaszają sprzeciw wobec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”.</p> <p>1. Planowana trasa łącząca ulicę Kapelanka, Słomiana oraz Konopnickiej ma przebiegać kilka metrów od zarządzanych przez nich budynków. Mieszkańcy zgłaszają swoje uwagi oraz zdecydowany sprzeciw. Obszar ten stałby się trasą tranzytową, z której korzystałyby osoby spoza osiedla, a skutki będą ponosić mieszkańcy.</p> <p>2. Ponadto wnioskuje o przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30, MW/U.3 na ZP. Tereny zielone są niezbędne ze względu na złą jakość powietrza w tym rejonie miasta.</p>	-	<p>1) KDD.3</p> <p>KDD.4</p> <p>2) MW.15</p> <p>MW.16</p>	<p>1) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p> <p>2) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1</p>	<p>1) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p> <p>2) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1 i 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1 i 2	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			W załączeniu przesyła również uwagi jakie otrzymali od mieszkańców.		MW.30 MW/U.3	KDD.3 MW.16 MW/U.3	MW/MNi.2 KDD.3 MW/U.3			<p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zaplanowano połączenia drogi KDD.3 z drogami KDD.1 i KDD.2, ani z drogą KDD.8.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną; – terenu MW/U.3 pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3), teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) i teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.; – w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.):

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<ul style="list-style-type: none"> • teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1), • teren MW/U.3 wyznaczony został jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). <p>W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>– dla terenu MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
242	I.244	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), 	
243	I.245	[...]*									
244	I.246	[...]*									
245	I.247	[...]*									
246	I.248	[...]*									
247	I.249	[...]*									
248	I.250	[...]*									
249	I.251	[...]*									
250	I.252	[...]*									
251	I.253	[...]*									
252	I.254	[...]*									
253	I.255	[...]*									
254	I.256	[...]*									
255	I.257	[...]*									
256	I.258	[...]*									
257	I.259	[...]*									
258	I.260	[...]*									
259	I.261	[...]*									
260	I.262	[...]*									
261	I.263	[...]*									
262	I.264	[...]*									
263	I.265	[...]*									
264	I.266	[...]*									

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
265	I.267	[...]*				MW.15	ZP.1			<p>o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie</p>
266	I.268	[...]*					MW.15			
267	I.269	[...]*			KDD.4	KDD.4	KDD.4			
268	I.270	[...]*								
269	I.271	[...]*								
270	I.272	[...]*								
271	I.273	[...]*								
272	I.274	[...]*								
273	I.275	[...]*								
274	I.276	[...]*								
275	I.277	[...]*								
276	I.278	[...]*								
277	I.279	[...]*								
278	I.280	[...]*								
279	I.281	[...]*								
280	I.282	[...]*								
281	I.283	[...]*								
282	I.284	[...]*								
283	I.285	[...]*								
284	I.286	[...]*								
285	I.287	[...]*								
286	I.288	[...]*								
287	I.289	[...]*								
288	I.290	[...]*								
289	I.291	[...]*								
290	I.292	[...]*								
291	I.293	[...]*								
292	I.294	[...]*								
293	I.295	[...]*								
294	I.296	[...]*								
295	I.297	[...]*								
296	I.298	[...]*								
297	I.299	[...]*								
298	I.300	[...]*								
299	I.301	[...]*								
300	I.302	[...]*								
301	I.303	[...]*								
302	I.304	[...]*								
303	I.305	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
304	I.306	[...]*								<p>czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu</p>
305	I.307	[...]*								
306	I.308	[...]*								
307	I.309	[...]*								
308	I.310	[...]*								
309	I.311	[...]*								
310	I.312	[...]*								
311	I.313	[...]*								
312	I.314	[...]*								
313	I.315	[...]*								
314	I.316	[...]*								
315	I.317	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
316	I.318	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 2) MW.15 ZP.1 KDD.3 3) MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 2) MW.15 KDD.3 3) MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					KDD.4	KDD.4	KDD.4			<p>zieleni urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>– powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne),</p> <p>– powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
317	I.319	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
318	I.320	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
319	I.321	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwardzie, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
320	I.322	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
321	I.323	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p>	-	1) MW.15 MW.16	1) ZP.1 MW.15 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>		<p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>ZP.1 KDD.3</p> <p>2) MW.16</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>KDD.3</p> <p>2) MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
322	I.324	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>		<p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>			<p>dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.),</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
323	I.325	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębinki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					<p>jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>			<p>– części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <p>– teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
324	I.326	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zielenią urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.4	tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4	tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4			<p>mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
325	I.327	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			<p>KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
326	I.328	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					KDD.4	KDD.4	KDD.4			<p>zieleni urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>– powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne),</p> <p>– powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
327	I.329	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> 1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
328	I.330	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
329	I.331	[...]*	<p>Wyraża kategorię sprzeciw przeciwko planowanej zabudowie osiedla Podwawelskiego, między innymi w bezpośrednim sąsiedztwie domu (ul. Słomiana 27c). Jeśli celem tego planu (...) jest zabezpieczenie osiedla przed niepożądanym dogęszczeniem zabudowy, to w imię czego ma być w ogóle zagęszczony jakikolwiek obszar osiedla. Jest ono wystarczająco zabudowane i nie ma żadnego uzasadnienia dla budowy kolejnych budynków, i co za tym idzie zwiększenia ilości mieszkańców, aut i tym samym zagęszczenia ruchu, nasilenia hałasu i smogu. Według dostępnych informacji miał tu być obszar Parku Podwawelskiego i uważam, że tak powinno być. (...). Obok, gdzie straszy się budową kolejnego bloku między moim domem a terenem firmy ogrodniczej, zorganizowano teren spacerowy z wybiegiem dla psów, chętnie odwiedzany przez mieszkańców (...).</p> <p>(...) ratujmy tereny zielone przed ich dewastacją i dalszą zabudową.</p> <p>W imię czego przez osiedla ma przebiegać dodatkowa droga odciążająca trasę do Ronda Matecznego, czemu kosztem mieszkańców osiedla Podwawelskiego? Dlaczego ma być kolejną drogą niepotrzebną mieszkańcom osiedla? Protestuję przeciwko (...) planom pozwalającym deweloperom (niejednokrotnie nie będącym ani mieszkańcami ani podatnikami naszego miasta) na robienie własnych interesów (...) godzących w dobro i zdrowie mieszkańców miasta w tym przypadku os. Podwawelskiego. (...).</p> <p>Do sprzeciwu dołącza następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Osiedle Podwawelskie":</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
330	I.332	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p>
331	I.333	[...]*								
332	I.334	[...]*								
333	I.335	[...]*								
334	I.336	[...]*								
335	I.337	[...]*								
336	I.338	[...]*								
337	I.339	[...]*								
338	I.340	[...]*								
339	I.341	[...]*								
340	I.342	[...]*								
341	I.343	[...]*								
342	I.344	[...]*								
343	I.345	[...]*								
344	I.346	[...]*								
345	I.347	[...]*								
346	I.348	[...]*								
347	I.349	[...]*								
348	I.350	[...]*								
349	I.351	[...]*								
350	I.352	[...]*								
351	I.353	[...]*								
352	I.354	[...]*								
353	I.355	[...]*								
354	I.356	[...]*								
355	I.357	[...]*								
356	I.358	[...]*								
357	I.359	[...]*								
358	I.360	[...]*								
359	I.361	[...]*								
360	I.362	[...]*								
361	I.363	[...]*								
362	I.364	[...]*								
363	I.365	[...]*								
364	I.366	[...]*								
365	I.367	[...]*								
366	I.368	[...]*								
367	I.369	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
368	I.370	[...]*								<p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczaniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
369	I.385	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3</p>
370	I.386	[...]*								
371	I.387	[...]*								
372	I.388	[...]*								
373	I.389	[...]*								
374	I.390	[...]*								
375	I.391	[...]*								
376	I.392	[...]*								
377	I.393	[...]*								
378	I.394	[...]*								
379	I.395	[...]*								
380	I.396	[...]*								
381	I.397	[...]*								
382	I.398	[...]*								
383	I.399	[...]*								
384	I.400	[...]*								
385	I.401	[...]*								
386	I.402	[...]*								
387	I.403	[...]*	<p>2) MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>					

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
388	I.404	[...]*	<p>Tereny określone na planie jako tereny MW.15, MW.16, MW.30, KDD3, KDD4, MW/U3 zmienić na tereny zielone urządzone.</p> <p><i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie (...).</i></p>	-	MW.15	ZP.1 MW.15	ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił części uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła części uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o
					MW.16	MW.15 ZP.1	MW.15 KDD.3			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
						KDD.3				
					MW.30	MW.16	MW/MNi.2 KDD.3			
					MW/U.3	MW/U.3	MW/U.3			
					KDD.3	KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 MW/MNi.2			
					KDD.4	KDD.4	KDD.4			
										<p>przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną; - terenu MW/U.3 pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi; - części terenu KDD.3 utrzymano przebieg zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu; - terenu KDD.4 utrzymano przebieg zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3), teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) oraz tereny MW/U.3, KDD.3 i KDD.4 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.; - w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.): <ul style="list-style-type: none"> • teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1), • teren MW/U.3 wyznaczony został jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). <p>W powyższym zakresie zachowano ciągłość</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
										<p>planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>– dla terenu MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p>	
389	I.405	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <p>– części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;</p> <p>– części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <p>– teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia</p>	
390	I.406	[...]*									
391	I.407	[...]*									
392	I.408	[...]*									
393	I.409	[...]*									
394	I.410	[...]*									
395	I.411	[...]*									
396	I.412	[...]*									
397	I.413	[...]*									
398	I.414	[...]*									
399	I.415	[...]*									
400	I.416	[...]*									
401	I.417	[...]*									
402	I.418	[...]*									
403	I.419	[...]*									
404	I.420	[...]*									
405	I.421	[...]*									
406	I.422	[...]*									
407	I.423	[...]*									
408	I.424	[...]*									
409	I.425	[...]*									
410	I.426	[...]*									
411	I.427	[...]*									
412	I.428	[...]*									
413	I.429	[...]*									
414	I.430	[...]*									
415	I.431	[...]*									
416	I.432	[...]*									
417	I.433	[...]*									

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
418	I.434	[...]*								<p>21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe,
419	I.435	[...]*								
420	I.436	[...]*								
421	I.437	[...]*								
422	I.438	[...]*								
423	I.439	[...]*								
424	I.440	[...]*								
425	I.441	[...]*								
426	I.442	[...]*								
427	I.443	[...]*								
428	I.444	[...]*								
429	I.445	[...]*								
430	I.446	[...]*								
431	I.447	[...]*								
432	I.448	[...]*								
433	I.449	[...]*								
434	I.450	[...]*								
435	I.451	[...]*								
436	I.452	[...]*								
437	I.453	[...]*								
438	I.454	[...]*								
439	I.455	[...]*								
440	I.456	[...]*								
441	I.457	[...]*								
442	I.458	[...]*								
443	I.459	[...]*								
444	I.460	[...]*								
445	I.461	[...]*								
446	I.462	[...]*								
447	I.463	[...]*								
448	I.464	[...]*								
449	I.465	[...]*								
450	I.466	[...]*								
451	I.467	[...]*								
452	I.468	[...]*								
453	I.469	[...]*								
454	I.470	[...]*								
455	I.471	[...]*								
456	I.472	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
457	I.473	[...]*	Wnosi o:	-	1) MW.15	1) ZP.1	1) ZP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. Wyjaśnia się, że: – teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym
458	I.474	[...]*	1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.		2) MW.16	2) MW.15	2) MW.15			
459	I.475	[...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i>		3) MW.30	3) MW.16	3) MW.15			
					2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3			
					3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu			
					4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu			
					5) KDD.3	5) KDD.3	5) KDD.3			
						KDD.8	KDD.8			
						ZP.1	ZP.1			
						MW.15	MW.15			
					KDD.4	KDD.4	KDD.4			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.		
										Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.		
460	I.476	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urzędową (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzonego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urzędową, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzonym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych</p>		
461	I.477	[...]*			2) MW.U.3	2) MW.U.3	2) MW.U.3					
462	I.478	[...]*			3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu					
463	I.479	[...]*			4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu					
464	I.480	[...]*			5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15					
465	I.481	[...]*			KDD.4	KDD.4	KDD.4					
466	I.482	[...]*										
467	I.483	[...]*										
468	I.484	[...]*										
469	I.485	[...]*										
470	I.486	[...]*										
471	I.487	[...]*										
472	I.488	[...]*										
473	I.489	[...]*										
474	I.490	[...]*										
475	I.491	[...]*										
476	I.492	[...]*										
477	I.493	[...]*										
478	I.494	[...]*										
479	I.495	[...]*										
480	I.496	[...]*										
481	I.497	[...]*										
482	I.498	[...]*										
483	I.499	[...]*										
484	I.500	[...]*										
485	I.501	[...]*										
486	I.502	[...]*										
487	I.503	[...]*										
488	I.504	[...]*										
489	I.505	[...]*										
490	I.506	[...]*										
491	I.507	[...]*										
492	I.508	[...]*										
493	I.509	[...]*										

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
494	I.510	[...]*								<p>oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p>
495	I.511	[...]*								
496	I.512	[...]*								
497	I.513	[...]*								
498	I.514	[...]*								
499	I.515	[...]*								
500	I.516	[...]*								
501	I.517	[...]*								
502	I.518	[...]*								
503	I.519	[...]*								
504	I.520	[...]*								
505	I.521	[...]*								
506	I.522	[...]*								
507	I.523	[...]*								
508	I.524	[...]*								
509	I.525	[...]*								
510	I.526	[...]*								
511	I.527	[...]*								
512	I.528	[...]*								
513	I.529	[...]*								
514	I.530	[...]*								
515	I.531	[...]*								
516	I.532	[...]*								
517	I.533	[...]*								
518	I.534	[...]*								
519	I.535	[...]*								
520	I.536	[...]*								
521	I.537	[...]*								
522	I.538	[...]*								
523	I.539	[...]*								
524	I.540	[...]*								
525	I.541	[...]*								
526	I.542	[...]*								
527	I.543	[...]*								
528	I.544	[...]*								
529	I.545	[...]*								
530	I.546	[...]*								
531	I.547	[...]*								
532	I.548	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
533	I.549	[...]*								<p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu</p>
534	I.550	[...]*								
535	I.551	[...]*								
536	I.552	[...]*								
537	I.553	[...]*								
538	I.554	[...]*								
539	I.555	[...]*								
540	I.556	[...]*								
541	I.557	[...]*								
542	I.558	[...]*								
543	I.559	[...]*								
544	I.560	[...]*								
545	I.561	[...]*								
546	I.562	[...]*								
547	I.563	[...]*								
548	I.564	[...]*								
549	I.565	[...]*								
550	I.566	[...]*								
551	I.567	[...]*								
552	I.568	[...]*								
553	I.569	[...]*								
554	I.570	[...]*								
555	I.571	[...]*								
556	I.572	[...]*								
557	I.573	[...]*								
558	I.574	[...]*								
559	I.575	[...]*								
560	I.576	[...]*								
561	I.577	[...]*								
562	I.578	[...]*								
563	I.579	[...]*								
564	I.580	[...]*								
565	I.581	[...]*								
566	I.582	[...]*								
567	I.583	[...]*								
568	I.584	[...]*								
569	I.585	[...]*								
570	I.586	[...]*								
571	I.587	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
572	I.588	[...]*								wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
573	I.589	[...]*								
574	I.590	[...]*								
575	I.591	[...]*								
576	I.592	[...]*								
577	I.593	[...]*								
578	I.594	[...]*								
579	I.595	[...]*								
580	I.596	[...]*								
581	I.597	[...]*								
582	I.598	[...]*								
583	I.599	[...]*								
584	I.600	[...]*								
585	I.601	[...]*								
586	I.602	[...]*								
587	I.603	[...]*								
588	I.604	[...]*								
589	I.605	[...]*								
590	I.606	[...]*								
591	I.607	[...]*								
592	I.608	[...]*								
593	I.609	[...]*								
594	I.610	[...]*								
595	I.611	[...]*								
596	I.612	[...]*								
597	I.613	[...]*								
598	I.614	[...]*								
599	I.615	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
600	I.616	[...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.	-	1) MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3	1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębinki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			6. (...). Uwaga zawiera uzasadnienie (...).		3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.4	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4			(stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. Wyjaśnia się, że: – teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1 , o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielonią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
601	I.617	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 4. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarze Os. Podwawelskiego do minimum 70%. 	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) KDD.3</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) MW/MNi.2 KDD.8 KDD.3 ZP.1 MW.15</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 i 4 oraz części pkt 1 i 3</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 i 4 oraz części pkt 1 i 3</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					KDD.4 4) obszar planu	KDD.4 4) obszar planu	KDD.4 4) obszar planu			<p>pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
602	I.618	Stowarzyszenie Logiczna Alternatywa dla Krakowa	<p>Działając w imieniu Stowarzyszenia Logiczna Alternatywa dla Krakowa, (...) składa uwagi do niniejszego planu i wnosi o:</p> <p>1. Zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie planu jako (...), MW.15, MW.16, MW.30 oraz MW/U.3 na tereny ZP.</p> <p>2. Odstąpienie od projektu dróg KDD.3 i KDD.4</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>MW/U.3</p> <p>2) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>MW/U.3</p> <p>2) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>MW/U.3</p> <p>2) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1 i 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1 i 2	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną; - terenu MW/U.3 pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3), teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) i teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.; - w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.): <ul style="list-style-type: none"> • teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1), • teren MW/U.3 wyznaczony został jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). <p>W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
										<p>– dla terenu MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <p>– KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu,</p> <p>– KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p>	
603	I.619	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzonego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. Wyjaśnia się, że: – teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i	
604	I.620	[...]*									
605	I.621	[...]*									
606	I.622	[...]*									
607	I.623	[...]*									
608	I.624	[...]*									
609	I.625	[...]*									
610	I.626	[...]*	2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			<p>KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3 , gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
611	I.627	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. Wyjaśnia się, że: – teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod
612	I.628	[...]*								
613	I.629	[...]*								
614	I.630	[...]*								
615	I.631	[...]*								
616	I.632	[...]*								
617	I.633	[...]*								
618	I.634	[...]*								
619	I.635	[...]*								
620	I.636	[...]*								
621	I.637	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					KDD.4	KDD.4	KDD.4			<p>zieleni urządzonej, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>– powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne),</p> <p>– powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
622	I.638	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Lokalizacja nowych budynków mieszkalnych na terenie już teraz nieprzejezdnego osiedla to kuriozum! Celem planu zagospodarowania jest ochrona istniejącego układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego polegająca na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy. W związku z tym wprowadza się zakaz zwiększania intensywności zabudowy. Ale równocześnie dopuszcza się nową lokalizację budynków dla 900 osób. Popiera ideę utworzenia na terenie obecnej szkółki Parku Podwawelskiego.</p> <p>2) (...)</p>	-	<p>MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p>	<p>ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p>	<p>ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części pkt 1</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1</p>	<p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p>
623	I.639	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> MW.15 MW.16 MW.30 MW/U.3 tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu tereny oznaczone jako MW w obszarze planu KDD.3 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 MW/U.3 tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu tereny oznaczone jako MW w obszarze planu KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 MW/U.3 tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu tereny oznaczone jako MW w obszarze planu MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniaki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
624	I.640	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> MW.15 MW.16 MW.30 MW/U.3 tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu tereny oznaczone jako MW w obszarze planu KDD.3 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 MW/U.3 tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu tereny oznaczone jako MW w obszarze planu KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 MW/U.3 tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu tereny oznaczone jako MW w obszarze planu MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urzędową (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urzędową, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
625	I.641	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. - teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p>
626	I.642	[...]*								
627	I.643	[...]*								
628	I.644	[...]*								
629	I.645	[...]*								
630	I.646	[...]*								
631	I.647	[...]*	4) MW.16	MW.15 ZP.1 KDD.3	MW.15 KDD.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3		
			3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu		
			4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu		
			5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15		
			KDD.4	KDD.4	KDD.4	KDD.4	KDD.4	KDD.4		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki,</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
632	I.648	[...]*	Tereny określone na planie jako tereny MW.15, MW.16, MW.30, KDD3, KDD4, MW/U3 zmienić na tereny zielone urządzone. <i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie (...).</i>	-	MW.15	ZP.1 MW.15	ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił części uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła części uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					MW.16 MW.30 MW/U.3 KDD.3 KDD.4	MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 MW/U.3 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4	MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 MW/MNi.2 KDD.4			<p>przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; - części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną; - terenu MW/U.3 pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi; - części terenu KDD.3 utrzymano przebieg zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu; - terenu KDD.4 utrzymano przebieg zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3), teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) oraz tereny MW/U.3, KDD.3 i KDD.4 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.; - w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.): <ul style="list-style-type: none"> • teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1), • teren MW/U.3 wyznaczony został jako teren usług

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>– dla terenu MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
633	I.649	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <p>– części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;</p> <p>– części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.</p> <p>Wyjaśnia się, że:</p> <p>– teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.</p> <p>– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów</p>	
634	I.650	[...]*									
635	I.651	[...]*									
636	I.652	[...]*				MW.16	MW.15 ZP.1 KDD.3				MW.15 KDD.3
637	I.653	[...]*									
638	I.654	[...]*									
639	I.655	[...]*				MW.30	MW.16				MW/MNi.2 KDD.3
640	I.656	[...]*									
641	I.657	[...]*				2) MW/U.3	2) MW/U.3				2) MW/U.3
642	I.658	[...]*									
643	I.659	[...]*									
644	I.660	[...]*				3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu				3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu
645	I.661	[...]*									
646	I.662	[...]*									
647	I.663	[...]*									
648	I.664	[...]*				4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu				4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu
649	I.665	[...]*									
650	I.666	[...]*									
651	I.667	[...]*									
652	I.668	[...]*									
653	I.669	[...]*			5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15				
654	I.670	[...]*									
655	I.671	[...]*									
656	I.672	[...]*									
657	I.673	[...]*			KDD.4	KDD.4	KDD.4				
658	I.674	[...]*									

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
659	I.675	[...]*								<p>MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne),
660	I.676	[...]*								
661	I.677	[...]*								
662	I.678	[...]*								
663	I.679	[...]*								
664	I.680	[...]*								
665	I.681	[...]*								
666	I.682	[...]*								
667	I.683	[...]*								
668	I.684	[...]*								
669	I.685	[...]*								
670	I.686	[...]*								
671	I.687	[...]*								
672	I.688	[...]*								
673	I.689	[...]*								
674	I.690	[...]*								
675	I.691	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>– powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).</p> <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>– KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.</p> <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
676	I.692	[...]*	Wnioskuje o:	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1.
677	I.693	[...]*	1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.							Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.
678	I.694	[...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.		MW.16	MW.15 ZP.1 KDD.3	MW.15 KDD.3			W związku z powyższym dla:
679	I.695	[...]*	3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. (...). <i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i>		MW.30	MW.16	MW/MNi.2 KDD.3			– części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. Wyjaśnia się, że: – teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
680	I.696	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. (...). <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<ol style="list-style-type: none"> MW.15 MW.16 MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW.15 ZP.1 KDD.3 MW.16 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5 MW.15 KDD.3 MW/MNi.2 KDD.3 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15 KDD.4 	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwardzie, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniaki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.				
681	I.697	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. Wyjaśnia się, że: – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren</p>				
682	I.698	[...]*												
683	I.699	[...]*												
684	I.700	[...]*												
685	I.701	[...]*												
686	I.702	[...]*												
687	I.703	[...]*												
688	I.704	[...]*												
689	I.705	[...]*												
690	I.706	[...]*												
691	I.707	[...]*												
692	I.708	[...]*												
693	I.709	[...]*												
694	I.710	[...]*												
695	I.711	[...]*												
696	I.712	[...]*												
697	I.713	[...]*												
698	I.714	[...]*												
699	I.715	[...]*												
700	I.716	[...]*												
701	I.717	[...]*												
702	I.718	[...]*												
703	I.719	[...]*												
704	I.720	[...]*												
705	I.721	[...]*												
706	I.722	[...]*												
707	I.723	[...]*												
708	I.724	[...]*												
709	I.725	[...]*												
710	I.726	[...]*												
711	I.727	[...]*												
712	I.728	[...]*												
713	I.729	[...]*												
714	I.730	[...]*												
715	I.731	[...]*												
716	I.732	[...]*												

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
717	I.733	[...]*								<p>ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich</p>
718	I.734	[...]*								
719	I.735	[...]*								
720	I.736	[...]*								
721	I.737	[...]*								
722	I.738	[...]*								
723	I.739	[...]*								
724	I.740	[...]*								
725	I.741	[...]*								
726	I.742	[...]*								
727	I.743	[...]*								
728	I.744	[...]*								
729	I.745	[...]*								
730	I.746	[...]*								
731	I.747	[...]*								
732	I.748	[...]*								
733	I.749	[...]*								
734	I.750	[...]*								
735	I.751	[...]*								
736	I.752	[...]*								
737	I.753	[...]*								
738	I.754	[...]*								
739	I.755	[...]*								
740	I.756	[...]*								
741	I.757	[...]*								
742	I.758	[...]*								
743	I.759	[...]*								
744	I.760	[...]*								
745	I.761	[...]*								
746	I.762	[...]*								
747	I.763	[...]*								
748	I.764	[...]*								
749	I.765	[...]*								
750	I.766	[...]*								
751	I.767	[...]*								
752	I.768	[...]*								
753	I.769	[...]*								
754	I.770	[...]*								
755	I.771	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
756	I.772	[...]*								<p>terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest</p>
757	I.773	[...]*								
758	I.774	[...]*								
759	I.775	[...]*								
760	I.776	[...]*								
761	I.777	[...]*								
762	I.778	[...]*								
763	I.779	[...]*								
764	I.780	[...]*								
765	I.781	[...]*								
766	I.782	[...]*								
767	I.783	[...]*								
768	I.784	[...]*								
769	I.785	[...]*								
770	I.786	[...]*								
771	I.787	[...]*								
772	I.788	[...]*								
773	I.789	[...]*								
774	I.790	[...]*								
775	I.791	[...]*								
776	I.792	[...]*								
777	I.793	[...]*								
778	I.794	[...]*								
779	I.795	[...]*								
780	I.796	[...]*								
781	I.797	[...]*								
782	I.798	[...]*								
783	I.799	[...]*								
784	I.800	[...]*								
785	I.801	[...]*								
786	I.802	[...]*								
787	I.803	[...]*								
788	I.804	[...]*								
789	I.805	[...]*								
790	I.806	[...]*								
791	I.807	[...]*								
792	I.808	[...]*								
793	I.809	[...]*								
794	I.810	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
795	I.811	[...]*								zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
796	I.812	[...]*								
797	I.813	[...]*								
798	I.814	[...]*								
799	I.815	[...]*								
800	I.816	[...]*								
801	I.817	[...]*								
802	I.818	[...]*								
803	I.819	[...]*								
804	I.820	[...]*								
805	I.821	[...]*								
806	I.822	[...]*								
807	I.823	[...]*								
808	I.824	[...]*								
809	I.825	[...]*								
810	I.826	[...]*								
811	I.827	[...]*								
812	I.828	[...]*								
813	I.829	[...]*								
814	I.830	[...]*								
815	I.831	[...]*								
816	I.832	[...]*								
817	I.833	[...]*								
818	I.834	[...]*								
819	I.835	[...]*								
820	I.836	[...]*								
821	I.837	[...]*								
822	I.838	[...]*								
823	I.839	[...]*								
824	I.840	[...]*								
825	I.841	[...]*								
826	I.842	[...]*								
827	I.843	[...]*								
828	I.844	[...]*								
829	I.845	[...]*								
830	I.846	[...]*								
831	I.847	[...]*								
832	I.848	[...]*								
833	I.849	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
834	I.850	[...]*								
835	I.851	[...]*								
836	I.852	[...]*								
837	I.853	[...]*								
838	I.854	[...]*								
839	I.855	[...]*								
840	I.856	[...]*								
841	I.857	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
842	I.858	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.</p> <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
										zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.	
843	I.859	[...]*	Wnosi o:	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	Ad 1.	
844	I.860	[...]*	1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.								Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.
845	I.861	[...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.								W związku z powyższym dla:
846	I.862	[...]*	3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.		MW.16	MW.15 ZP.1 KDD.3	MW.15 KDD.3				- części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod budowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
847	I.863	[...]*	4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.								- części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod budowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod budowę jednorodzinna.
848	I.864	[...]*	5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.		MW.30	MW.16	MW/MNi.2 KDD.3				Wyjaśnia się, że:
849	I.865	[...]*	6. (...).								- teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod budowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.
850	I.866	[...]*	Uwaga zawiera uzasadnienie (...).		2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3				- teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod budowę w sporządzanym mpzp.
851	I.867	[...]*			3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu				Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych
852	I.868	[...]*			4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu				
853	I.869	[...]*			5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15				
854	I.870	[...]*			KDD.4	KDD.4	KDD.4				
855	I.871	[...]*									

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.</p> <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
856	I.872	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.</p> <p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>	-	<p>1) MW.15</p> <p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15</p> <p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>Ad 1.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>Ad 2.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczaniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
857	I.873	[...]* [...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.</p> <p>3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.</p> <p>4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.</p> <p>5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.</p> <p>6. (...).</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie (...).</i></p>		<p>MW.16</p> <p>MW.30</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3</p> <p>KDD.4</p>	<p>MW.15 ZP.1 KDD.3</p> <p>MW.16</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>MW/MNi.5</p> <p>MW.15 KDD.3</p> <p>MW/MNi.2 KDD.3</p> <p>2) MW/U.3</p> <p>3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu</p> <p>4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu</p> <p>5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15</p> <p>KDD.4</p>	<p>uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5</p>	<p>urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.</p> <p>W związku z powyższym dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> – części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną. <p>Wyjaśnia się, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – teren MW.15, teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. <p>Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równowagi interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.</p> <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>mieszkańcowej wielorodzinnej).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomości objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2,</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>U.5, U.11, U.13 oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
858	I.874	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie (...), MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.	-	1) MW.15	1) ZP.1 MW.15	1) ZP.1 MW.15 MW/MNi.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zielenią urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po
859	I.875	[...]*								
860	I.876	[...]*								
861	I.877	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
862	I.878	[...]*	3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.		MW.16	MW.15 ZP.1 KDD.3	MW.15 KDD.3	pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5	przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.
863	I.879	[...]*								
864	I.880	[...]*	4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.		MW.30	MW.16	MW/MNi.2 KDD.3			W związku z powyższym dla:
865	I.881	[...]*								
866	I.882	[...]*	5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.		2) MW/U.3	2) MW/U.3	2) MW/U.3			– części terenu MW.15 oraz części terenu MW.16 (stanowiącego obecnie część terenu MW.15) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
867	I.883	[...]*								
868	I.884	[...]*	6. (...).		3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu			– części terenu MW.15 (stanowiącego obecnie teren MW/MNi.5) oraz części terenu MW.30 (stanowiącego obecnie część terenu MW/MNi.2) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodziną.
869	I.885	[...]*								
870	I.886	[...]*	Uwaga zawiera uzasadnienie (...).		4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu			Wyjaśnia się, że:
871	I.887	[...]*								
872	I.888	[...]*			5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			– teren MW.15 , teren MW.16 (stanowiący obecnie część terenów MW.15 i KDD.3) i teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.
873	I.889	[...]*								
874	I.890	[...]*			5) KDD.3	5) KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15	5) MW/MNi.2 KDD.3 KDD.8 ZP.1 MW.15			– teren MW.30 (stanowiący obecnie część terenów MW/MNi.2 i KDD.3) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp.
875	I.891	[...]*								
876	I.892	[...]*			KDD.4	KDD.4	KDD.4			Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren ZP.1 , o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.
877	I.893	[...]*								
878	I.894	[...]*								Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).
879	I.895	[...]*								
880	I.896	[...]*								
881	I.897	[...]*								
882	I.898	[...]*								
883	I.899	[...]*								
884	I.900	[...]*								
885	I.901	[...]*								
886	I.902	[...]*								
887	I.903	[...]*								
888	I.904	[...]*								
889	I.905	[...]*								
890	I.906	[...]*								
891	I.907	[...]*								
892	I.908	[...]*								
893	I.909	[...]*								
894	I.910	[...]*								
895	I.911	[...]*								
896	I.912	[...]*								
897	I.913	[...]*								
898	I.914	[...]*								
899	I.915	[...]*								
900	I.916	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
901	I.917	[...]*								<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem MW/U.3 dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.</p> <p>Ad 3.</p> <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.</p> <p>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). <p>Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.</p> <p>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2,</p>
902	I.918	[...]*								
903	I.919	[...]*								
904	I.920	[...]*								
905	I.921	[...]*								
906	I.922	[...]*								
907	I.923	[...]*								
908	I.924	[...]*								
909	I.925	[...]*								
910	I.926	[...]*								
911	I.927	[...]*								
912	I.928	[...]*								
913	I.929	[...]*								
914	I.930	[...]*								
915	I.931	[...]*								
916	I.932	[...]*								
917	I.933	[...]*								
918	I.934	[...]*								
919	I.935	[...]*								
920	I.936	[...]*								
921	I.937	[...]*								
922	I.938	[...]*								
923	I.939	[...]*								
924	I.940	[...]*								
925	I.941	[...]*								
926	I.942	[...]*								
927	I.943	[...]*								
928	I.944	[...]*								
929	I.945	[...]*								
930	I.946	[...]*								
931	I.947	[...]*								
932	I.948	[...]*								
933	I.949	[...]*								
934	I.950	[...]*								
935	I.951	[...]*								
936	I.952	[...]*								
937	I.953	[...]*								
938	I.954	[...]*								
939	I.955	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
940	I.956	[...]*								<p>U.5, U.11, U.13 oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.</p> <p>Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; - projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu KDD.4 i części terenu KDD.3, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - KDD.3 - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, - KDD.4 - zgodny z przebiegiem drogi 32KD w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. <p>Ponadto utrzymano teren KDD.8 [wydzielony z terenu KDD.3] z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.</p>
941	I.957	[...]*								
942	I.958	[...]*								
943	I.959	[...]*								
944	I.960	[...]*								
945	I.961	[...]*								
946	I.962	[...]*								
947	I.963	[...]*								
948	I.964	[...]*								
949	I.965	[...]*								
950	I.966	[...]*								
951	I.967	[...]*								
952	I.968	[...]*								
953	I.969	[...]*								
954	I.970	[...]*								
955	I.971	[...]*								
956	I.972	[...]*								
957	I.973	[...]*								
958	I.974	[...]*								
959	I.975	[...]*								
960	I.976	[...]*								
961	I.977	[...]*								
962	I.978	[...]*								
963	I.979	[...]*								
964	I.980	[...]*								
965	I.981	[...]*								
966	I.982	[...]*								
967	I.983	[...]*								
968	I.984	[...]*								
969	I.985	[...]*								
970	I.986	[...]*								
971	I.987	[...]*								
972	I.988	[...]*								
973	I.989	[...]*								
974	I.990	[...]*								
975	I.991	[...]*								
976	I.992	[...]*								
977	I.993	[...]*								
978	I.994	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
979	I.995	[...]*								
980	I.996	[...]*								
981	I.997	[...]*								
982	I.998	[...]*								
983	I.999	[...]*								
984	I.1000	[...]*								
985	I.1001	[...]*								
986	I.1002	[...]*								
987	I.1003	[...]*								
988	I.1004	[...]*								
989	I.1005	[...]*								
990	I.1006	[...]*								
991	I.1007	[...]*								
992	I.1008	[...]*								
993	I.1009	[...]*								
994	I.1010	[...]*								
995	I.1011	[...]*								

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Agata Burlaga, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekrót w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium* - należy przez to rozumieć *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*,
- *planie* - należy przez to rozumieć *sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”*,
- *ustawie* - należy przez to rozumieć *ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.)*.

Rozstrzygnięcia Rady Miasta Krakowa w zakresie Lp.1-Lp.5756 wynikają z Uchwały Nr CV/2852/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 lutego 2023 r. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”.