

OPINIA NR 2/2024 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 11 stycznia 2024 r.

dotycząca projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie bezpłatnej opieki weterynaryjnej dla zwierząt adoptowanych z krakowskiego schroniska dla bezdomnych zwierząt – druk nr 3908.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2019 r. poz. 7074, z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa wniesiony przez Klub Radnych Nowoczesny Kraków w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie bezpłatnej opieki weterynaryjnej dla zwierząt adoptowanych z krakowskiego schroniska dla bezdomnych zwierząt - druk nr 3908.

UZASADNIENIE

W 2023 r. krakowskie schronisko dla bezdomnych zwierząt oddało do adopcji 1 213 kotów i 950 psów, z których tylko 52 koty i 62 psy w ciągu całego roku zostało zwróconych do schroniska. W uzasadnieniach zwrotu, tylko w nielicznych przypadkach wymieniono jako powód brak środków finansowych. Zatem problem braku wystarczających środków finansowych osób chcących zaadoptować zwierzę ze schroniska jest marginalny. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na fakt, że adopcja zwierzęcia to proces wymagający wnikliwej analizy i przemyślenia ze strony adoptującego. Koszty związane z adopcją zwierzęcia nie dotyczą tylko wydatków na jego opiekę weterynaryjną, ale obejmują także wyżywienie oraz niezbędne wyposażenie ułatwiające prowadzenie tej opieki.

Przedmiotowy projekt uchwały nie zakłada żadnej prognozy finansowej dla złożonej propozycji, natomiast każda uchwała związana z wydatkowaniem środków budżetowych wymaga określenia kosztów jej realizacji. W tym przypadku Miasto nie posiada informacji na temat zapotrzebowania na tego typu finansowanie, gdyż nie wpływały do Urzędu Miasta Krakowa wnioski o pomoc finansową w tym zakresie. Biorąc pod uwagę powyższe, oszacowanie kosztów leczenia pojedynczego zwierzęcia jest praktycznie niemożliwe do ustalenia. Nie ma zatem możliwości oszacowania kwoty niezbędnej na prowadzenie proponowanego w projekcie uchwały zadania.

Należy także podkreślić, że przepisy § 2 ust. 2 pkt 8 umowy o prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Krakowie gwarantują leczenie zwierząt w schronisku, na utrzymanie którego z budżetu Miasta Krakowa przekazywane są odpowiednie środki finansowe. Jednocześnie dział VII pkt 7 regulaminu schroniska, będącego załącznikiem do ww. umowy, stanowi:

Zwierzęta chore mogą być wydawane wyłącznie w przypadku, gdy adoptujący jest w pełni świadomy stanu zdrowia zwierzęcia, jak również przewidywanego czasu i zakresu jego leczenia. Adoptujący musi pisemnie potwierdzić decyzję o adopcji zwierzęcia chorego oraz kontynuacji leczenia. Leczenie zwierzęcia wydanego w ten sposób może odbywać się w ambulatorium Schroniska na jego koszt do czasu wyleczenia choroby, z którą zwierzę zostało wydane.

Powyższy zapis wynika z konieczności podejmowania tylko odpowiedzialnych i całkowicie świadomych decyzji w zakresie adopcji oraz dalszej opieki nad zwierzęciem.

Adoptowane zwierzę żyje od kilku do kilkunastu lat, wobec czego osoba decydująca się na adopcję świadomie zakłada, że w tym okresie będzie w stanie zapewnić odpowiedni byt i opiekę dla zwierzęcia, a nie liczy na wsparcie finansowe tylko na pewien okres czasu, które z racji konstrukcji budżetu gminy (przy braku delegacji ustawowej takiego działania) może być krótkotrwałe. Po zakończeniu mechanizmu finansowania leczenia, zwierzę musi nadal mieć zapewnioną odpowiednią opiekę i nie być narażone na zwrot do schroniska.

Reasumując, w świetle powyżej przytoczonych argumentów oraz z uwagi na fakt, że Gmina Miejska Kraków poprzez rzetelną realizację programów zapobiegania bezdomności zwierząt i właściwą edukację mieszkańców przez szereg lat jest Gminą, w której bezdomność zwierząt staje się coraz rzadszym zjawiskiem, podjęcie przedmiotowej uchwały kierunkowej wydaje się niezasadne.

Mając na uwadze powyższe opiniuję negatywnie projekt uchwały według druku nr 3908.