

Druk nr 3998

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT
wpłynęło
dnia: 2024 -02- 07
Nr 12⁵² ✓
Podpis

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) na Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie dotyczy wypowiedzi Dyrektora w wywiadzie opublikowanym na kanale internetowym „Miasto Kraków”.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie udzielając wyjaśnień, odnosząc się do użytego stwierdzenia o zbieraniu podpisów pod „petycją” poinformował, iż w tym przypadku to sformułowanie zostało użyte jako skrót myślowy. W rozumieniu potocznym petycją nazywa się dokument podpisany przez wiele osób i skierowany do władzy publicznej. Dyrektor zwrócił uwagę, iż sami autorzy inicjatywy najpierw zbierali podpisy pod, jak sami ją nazwali, petycją, a dopiero po jakimś czasie zmienili zdanie i zbierali podpisy pod uchwałą. Wielu zwolenników uchylenia uchwały długo posługiwało się w sieci sformułowaniem typu: „zbieramy podpisy pod petycją” czy „link do petycji w celu powstrzymania SCT”.

Jeżeli chodzi o kolejny zarzut związany z samą możliwością podjęcia przedmiotowej inicjatywy Dyrektor poinformował, iż zgodnie z zasadami prawa, jakkolwiek inicjatywa związana z uchwałą w sprawie ustanowienia Strefy Czystego Transportu w Krakowie jest wyłącznie w gestii Prezydenta Miasta Krakowa, jako projektodawcy uchwały. W związku z powyższym, zarówno korekta, jak i wycofanie uchwały nie może się odbyć w innym trybie.

Zgodnie z art. 40 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, ust. 3 stanowi, że to wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 i konsultuje go z mieszkańcami gminy, zamieszczając projekt na stronie internetowej obsługującego go urzędu i wyznaczając termin na zgłaszanie uwag. Zgodnie z ust. 4 ww. ustawy, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje projekt uchwały radzie gminy niezwłocznie po rozpatrzeniu wszystkich uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych. Ustawa przyznaje wyłączną inicjatywę uchwałodawczą prezydentowi miasta i nie przewiduje możliwości przedłożenia projektu uchwały dot. strefy czystego transportu przez jakikolwiek inny podmiot, w tym członków wspólnoty samorządowej.

Ustawa o elektromobilności i paliwach alternatywnych w przywołanych powyżej przepisach, w ocenie ZTP, stanowi lex specialis względem regulacji opisanych w ustawie o samorządzie gminnym, która określa ogólne reguły prawodawcze obowiązujące w gminie. Zasady opisane w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych są więc inne niż opisane w art. 46 ustawy o samorządzie gminnym, stanowią bowiem uszczegółowienie ogólnych zasad.

Jednocześnie Dyrektor ZTP poinformował, iż szereg nieprawdziwych stwierdzeń i ich powielanie przez autorów inicjatywy dawały błędny obraz celu i zasad Strefy Czystego Transportu w Krakowie, tym samym wprowadzały wśród mieszkańców chaos i niepewność oraz nastawiały ich przeciwko działaniom Miasta.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji

