

Druk nr 3999

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

KANCELARIA RADY MIASTA  
KRAKOWA

wpłynęło  
dnia: 2024-02-07

Nr ..... 12<sup>53</sup>

Podpis .....

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) \* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.



Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga (...) na Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy bezczynności Prezydenta Miasta Krakowa zarządzającego ruchem w zakresie drogi na działce nr 1025 obr. 4 jednostka ewidencyjna Krowodrza w Krakowie. Zdaniem Skarżącego nieuporządkowane oznakowanie oraz nieuregulowane parkowanie utrudnia ruch i zagraża bezpieczeństwu mieszkańców.

Prezydent Miasta udzielając wyjaśnień poinformował, że wskazana w skardze działka nr 1025 obr. 4 jednostka ewidencyjna Krowodrza (ulica Chocimska w Krakowie) stanowi drogę wewnętrzną i jest współwłasnością osób fizycznych. Z uwagi na powyższe, pomimo położenia przedmiotowej działki w obszarze strefy płatnego parkowania, nie mogą być pobierane opłaty za postój pojazdów w tym miejscu, bowiem opłaty takie mogą być pobierane jedynie na drogach publicznych.

Natomiast budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi, zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r.

o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 645 ze zm.), należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku, do właściciela tego terenu.

Z uwagi na fakt ustanowienia strefy ruchu, która obejmuje swoim zasięgiem także drogę przebiegającą przez działkę nr 1025 obr. 4 jednostka ewidencyjna Krowodrza, funkcjonariusze Straży Miejskiej Miasta Krakowa są uprawnieni do realizacji czynności służbowych w zakresie odbywającego się tam ruchu (w tym m.in. zgłoszeń dotyczących utrudniania ruchu, tamowania przejazdu), zgodnie posiadanymi uprawnieniami wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1047 ze zm.).

Na odcinku biegnącym wzdłuż posesji przy ulicy Chocimskiej 40 w Krakowie ustawione są znaki B-2 „zakaz wjazdu” (po obu stronach drogi) z tabliczkami T-24 wskazującymi, że pozostawiony pojazd zostanie usunięty na koszt właściciela. Ponadto przy nieruchomości znajdującej się przy ulicy Chocimskiej 33 ustawiony jest znak A-7 „ustęp pierwszeństwa”, natomiast na dalszym odcinku tej ulicy, wzdłuż posesji nr 33, 35 oraz 39, nie ma znaków drogowych. Tym samym na przedmiotowej drodze brak oznakowania zakazującego zatrzymywania się i postoju pojazdów.

Z wyjaśnień Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa wynika, że w okresie od 1 stycznia do 29 grudnia 2023 r. do Straży Miejskiej wpłynęły cztery zgłoszenia dotyczące naruszeń przepisów ruchu drogowego w tym rejonie, z czego trzy dotyczyły pojazdów utrudniających wjazd do garażu w rejonie ulicy Chocimskiej 31, a jedno dotyczyło pojazdu utrudniającego wjazd do garażu przy ulicy Chocimskiej 35. W dwóch przypadkach skierowani na miejsce strażnicy miejscy umieścili pod nieobecność kierujących wezwania za wycieraczkami pojazdów, jedno zgłoszenie zostało odwołane, a jeden kierujący został pouczone i przeparkował pojazd.

Ponadto Prezydent poinformował, że Wydział Skarbu Miasta prowadzi postępowanie o wykup przedmiotowej nieruchomości, niemniej jednak z uwagi na okoliczność, że osoby ujawnione w ewidencji gruntów jako właściciele nieruchomości zmarły, a postępowanie spadkowe nie zostało zakończone, wykup działki nie może zostać zrealizowany. Dopiero po sfinalizowaniu tego postępowania będzie możliwy ewentualny wykup gruntu na rzecz Gminy Miejskiej Kraków, a następnie przejęcie zarządzania drogą przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa.

AMU /

W świetle przedstawionych powyżej okoliczności zarzuty dotyczące bezczynności Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zarządzania ruchem na działce nr 1025 obr. 4 jednostka ewidencyjna Krowodrza są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji

