

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „FABRYCZNA”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Fabryczna” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od dnia 13 listopada do dnia 11 grudnia 2023 r. Termin wnoszenia uwag do wyłożonego projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie, upłynął z dniem 29 grudnia 2023 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 192/2024 z dnia 19 stycznia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Fabryczna” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1	Rada i Zarząd Dzielnicy II Grzegórzki	Wnosi o: 1.Teren oznaczony w projekcie planu 1ZP – przeznaczyć na teren zabudowy z zakresu usług publicznych oświaty i kultury (przedszkole, żłobek, dom kultury itp.) (...) 2.Dla terenów usług: 1U, 2U – maksymalna wysokość zabudowy: 25 m. Uwaga zawiera uzasadnienie.			1ZP 1U, 2U	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 oraz części pkt 1		
2.	2	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia dz. nr 503/35, 503/29 obr. 5 Śródmieście na zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa jako MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przeznaczenie to wpisuje się w istniejącą zabudowę sąsiadującą. Dodatkowo obszar projektu planu nie utraci przestrzeni zieleni z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo działek o przeznaczeniu, zgodnie z obowiązującym w miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Cystersów” – jako ZP – tereny zieleni urządzonej. Informujemy, że w granicach objętych sporządzanym planem miejscowym znajdują się działki, które ujęte zostały w pakiecie nieruchomości procedowanych do zamiany pomiędzy Gminą Miejską Kraków a PKP S.A. Dotyczy to działek nr 503/33 obr. 5 Śródmieście dla pierwszego etapu oraz działek nr 503/35, 503/29 obr. 5 Śródmieście dla drugiego etapu. W związku z tym wnosimy o wstrzymanie się z uchwaleniem planu	503/35, 503/29	obr. 5 Śródmieście	1ZP, 1U, 1KP	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			miejscowego obszaru „Fabryczna” do czasu finalizacji procesu I etapu zamiany nieruchomości.						
3.	3	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Teren oznaczony w projekcie planu 1ZP – przeznaczyć na teren zabudowy z zakresu usług publicznych oświaty i kultury (przedszkole, żłobek, dom kultury itp.) (...)</p> <p>2. Dla terenów usług: 1U, 2U – maksymalna wysokość zabudowy: 25 m.</p>			1ZP	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 oraz części pkt 1</p>		
4.	4	[...]*							
5.	5	[...]*							
6.	6	[...]*							
7.	7	[...]*							
						1U, 2U			
8.	8	[...]*	<p>1.(...)</p> <p>2. Poparcie co do ogólnego przeznaczenia terenu 1KP. Uprasza się o zachowanie szerokości ciągu pozwalającego na budowę drogi dla rowerów oddzielonej od ciągu pieszego oraz o wprowadzenie takiej możliwości w planie zagospodarowania. Paragraf 19.2 zmiana treści z “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo-rowerowy,” na “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo-rowerowy, lub droga dla rowerów i oddzielny ciąg pieszy”. 1KP to ważny ciąg komunikacji pieszo-rowerowej. Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>			1KP	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2</p>		
9.	9	[...]*	<p>1.(...)</p> <p>2. Wnoszę poparcie co do ogólnego przeznaczenia terenu 1KP. Proszę o zachowanie szerokości korytarza tranzytowego pozwalającego na budowę drogi dla rowerów oddzielonej wg stosownych standardów od ciągu pieszego oraz o wprowadzenie w planie zapisu jednoznacznie definiującego takie zagospodarowanie. Paragraf 19.2 zmiana treści z “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo-rowerowy,” na “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępna droga dla rowerów i oddzielny ciąg pieszy”. 1KP to kluczowy dla zachowania dostępności i tranzytu pieszo-rowerowego pomiędzy pn. i płd. częścią dzielnicy ciąg komunikacji. Jego znaczenie podkreślają również operatorzy nowych inwestycji przy ul. Mogiłskiej. Obecnie jedyną drogą pokonującą bariery przestrzenne i grodzone enklawy pozostaje wąski ciąg pieszy na zakończeniu ul. Fabrycznej (w kierunku Dąbia / Wieczystej) oraz ruchliwa i wąska oś ul. Cystersów (w kierunku Osiedla Oficerskiego / Olszy), niespełniająca warunków łącznego dwukierunkowego transportu o różnej prędkości, ruchu pieszego wraz z planowanym wprowadzeniem ruchu autobusów.</p> <p>3. Wnoszę o objęcie całej działki 503/35 zagospodarowaniem 1ZP. Północna część działki w projekcie planu oznaczona jest jako 1U. Ten niewielki trójkątny skrawek to teren zadrzewiony, który stanowi naturalny teren poszerzenia parku i połączenia parku z ciągiem pieszo-rowerowym. Pismo zawiera uzasadnienie.</p>	503/35	obr. 5 Śródmieście	1KP	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 oraz pkt 3</p>		
						1ZP			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
10.	10	[...]*	<p>1.(...)</p> <p>2. Poparcie co do ogólnego przeznaczenia terenu IKP. Bardzo proszę o zachowanie szerokości ciągu pozwalającego na budowę drogi dla rowerów oddzielonej od ciągu pieszego oraz o wprowadzenie takiej możliwości w planie zagospodarowania. Paragraf 19.2 zmiana treści z “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo-rowerowy,” na “W przeznaczeniu podstawowym mieści się publicznie dostępny ciąg pieszo-rowerowy, lub droga dla rowerów i oddzielny ciąg pieszy”. IKP to ważny ciąg komunikacji pieszo-rowerowej.</p> <p>3. Jeśli to możliwe objęcie całej działki 503/35 zagospodarowaniem 1ZP. Północna część działki w projekcie planu oznaczona jest jako 1U. Ten niewielki trójkątny skrawek to teren zadrzewiony, który stanowi naturalny teren poszerzenia parku i połączenia parku z ciągiem pieszo-rowerowym.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	503/35	obr. 5 Śródmieście	<p>1KP</p> <p>1ZP</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2 oraz pkt 3</p>		

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Aneta Boś - Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Fabryczna”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).