

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „PARK MIEJSKI NA KLINACH” W KRAKOWIE**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park miejski na Klinach” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 11 grudnia 2023 r. do 11 stycznia 2024 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 25 stycznia 2024 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 402/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 lutego 2024r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park miejski na Klinach” – rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	DATA WPLYWU UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu (ostateczne)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					DZIAŁKA	OBRĘB		RADA MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1	27.12.2024	Stowarzyszenie Zielone-Kliny	Wnosi o: 1) Dodanie w § 7 ustępu 2 o treści: Zakaz stosowania przeszkleń, okien, drzwi z powierzchniami lustrzanymi, przeszklonych barier i balkonów.	Cały obszar planu			Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w obszarze planu dopuszczona została jedynie lokalizacja nielicznych budynków o niskich gabarytach – nie stanowiących zagrożenia dla zwierząt.
2.		3) Dodanie w § 7 ustępów 7) zakaz oświetlania terenu oraz ścieżek pieszych i rowerowych poza terenami urządzeń sportu i rekreacji, w tym m.in. skateparków, placów zabaw, siłowni na świeżym powietrzu; 8) zakaz iluminacji zieleni; 9) zakaz kierowania źródeł w kierunku nieboskłonu.					Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż park miejski, który ma służyć mieszkańcom i być dla nich bezpieczny musi być dobrze oświetlony zarówno pod względem użytkowania po zmroku jak i jego monitoringu. (...)	
3.		5) Dodanie w § 8 ustępu o treści: W obrębie planu ścieżki, trasy piesze i rowerowe należy wyznaczyć wyłącznie po obrzeżach siedlisk, zbiorowisk roślinnych, nie przez ich powierzchnię.					Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż celem planu miejscowego jest wyznaczenie terenów pod publicznie dostępny park. Zgodnie z prowadzoną polityką Miasta, dla terenów zieleni publicznej opracowywane są kompleksowe projekty realizacyjne, które uwzględniają fakt istnienia szczególnych rodzajów siedlisk i zbiorowisk roślinnych. Projekt planu zgodny jest z dokumentem ekofizjografii oraz prognozy środowiskowej sporządzonych na potrzeby planu, które wskazały obszary środowiska do ochrony. Dodatkowo zapisy planu są zgodne z powszechnie obowiązującym prawem, które chroni prawnie cenne przyrodniczo siedliska i zbiorowiska roślinne.	
4.		7) Zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 90% w § 17, § 19, § 20					Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowany wskaźnik terenu biologicznie czynnego mógłby uniemożliwić realizację ścieżek pieszych, tras rowerowych oraz urządzeń sportu i rekreacji dopuszczonych w projekcie planu.	
5.	2	25.01.2024	F.R.B. Inter-Bud Sp. z o.o.	Wnosi o: 1) Uzupełnienie § 17 ust, 2 pkt 4 poprzez dopisanie tam również terenu oznaczonego symbolem ZP.2.	189/1, 189/73	obr. 70 Podgórze	ZP.2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku prowadzenia konsultacji z jednostkami kompetentnymi w zakresie ochrony przyrody i w zakresie realizacyjnym ograniczono możliwości lokalizacji zarówno budynków kawiarni jak i otwartych amfiteatrów do terenu ZP.6, jako miejsca najbardziej odpowiedniego dla tego typu przedsięwzięć. Urządzenia wodne wraz z pomostami i mostami są dopuszczone w całym obszarze planu (§8 ust. 3).
6.		2) Dopuszczenie w terenie ZP.2 amfiteatrów i urządzeń wodnych wraz z pomostami i mostkami.							
7.	3	25.01.2024	B2 Studio sp. z o.o.	Wnoszą o doprowadzenie projektu planu do zgodności ze Studium, w którym obszar działek w całości stanowi tereny o przeznaczeniu MW/U.	164/1, 22, 23, 26, 29/3, 42,	obr. 70 Podgórze		Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wyznacza się w projekcie planu terenów o przeznaczeniu MW/U. Zgodnie z celem planu wyznaczone zostały na obszarze objętym planem w przeważającej wielkości – Tereny
	4		[...]*						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
	5		Sawig Invest Group		111/34, 111/41, 111/44, 111/36, 162, 165, 166/3, 168/1 6/1, 8, 10/1, 11, 12, 13, 14, 15, 22/6, 23/6, 24/6, 25/6, 27/9, 28/9, 29/9, 30/3, 31/3, 52/2, 86/2, 91/2	obr. 83 Podgórze			zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. Przeznaczenie to jest zgodne z Studium, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium w ramach przeznaczenia podstawowego mieszczą się również m.in. tereny zieleni urządzonej. Funkcja dopuszczalna zgodnie z ustaleniami Studium może być wyznaczona jako osobny teren pod warunkiem, że nie przekracza 50% powierzchni wydzielonego (w Studium) terenu.
8.	6	25.01.2024	Stowarzyszenie Mieszkańców Krakowa - Sidzina	Wnosi o: 3) Wyasfaltowanie alejek w parku oraz wyznaczenie co najmniej jednej wielkiej pętli alejkowej.	Cały obszar planu			Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu nakazuje stosowanie nawierzchni utwardzonych, dla terenów komunikacji, jednakże nie konkretyzuje, iż musi to być asfalt. Odnośnie wyznaczenia pętli alejkowej, to projekt planu dopuszcza taką realizację, jednakże nie wskazuje jej lokalizacji, gdyż wyznaczenie jej będzie uzależnione od projektu zagospodarowania, na którą zdecyduje się zarządca parku.
9.				5) Wykluczenie boisk sportowych.				Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu z uwagi na przeznaczenie pod publicznie dostępny park dopuszczono realizację terenowych obiektów sportu i rekreacji. Natomiast w celu ochrony przyrody i maksymalnej naturalności parku, dla lokalizacji boisk sportowych wyznaczono jedynie niewielką część parku. Nowy publicznie dostępny park powinien służyć wszystkim mieszkańcom.
10.	7	25.01.2024	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia wskazanej we wniosku nieruchomości na działkę budowlaną w całości lub części.	16	obr. 83 Podgórze	ZP.8	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Uwaga nieuwzględniona, dla działki 16 obr. 83 Podgórze zlokalizowanej w granicach projektu planu, gdyż zgodnie z uchwałą Rady Miasta Krakowa – projekt planu wyznacza tereny pod wykup i urządzenie publicznie dostępnego parku, co jest celem sporządzanego projektu planu.

*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wylączył Tomasz Woźniak – Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- **Studium** - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- **planie** - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park miejski na Klinach”,
- **ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029 i 2739).

2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.