

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu (ostateczne)	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					DZIAŁKA	OBREB (Podgórze)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
II.1.	1	4.03.2023	[...]*	Wnosi o zakaz lokalizacji na wskazanych w uwadze terenach ZP.8 i ZP.14 nowych naziemnych miejsc parkingowych.	382/9 382/12 382/4 390 388 385/2 222	44 Krowodrza	ZP.8, ZP.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.2.	2	10.03.2023	[...]*	Wnosi o: 2. dostosowanie parametrów zabudowy procedowanego planu miejscowego do parametrów zawartych w obowiązującym planie miejscowym „Linia Tramwajowa Krowodrza Górka”, w tym wysokość zabudowy do 50 m; teren powierzchni biologicznie czynnej min. 15% oraz intensywność zabudowy.	225/8 225/6 227	44 Krowodrza	MW/U.7 KDX.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.3.				4. zmianę funkcji terenu KDX.4 na funkcję umożliwiającą wykonanie drogi wewnętrznej dla samochodów. (...) wraz z uzasadnieniem.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.4.	4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 75 76 77 78	16.03.2023	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnoszą o: 1. wprowadzenia we wskazanych w uwadze terenach ograniczenia wysokości zabudowy do 9 m dla wszystkich typów zabudowy.	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		MN.1 -MN.12, MWi.1, MWi.4- MWi.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.5.				2. zapisy planu dotyczące zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności opierające się na normie PN-ISO9836 wybierają interpretację mało korzystną dla mieszkańców.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.6.				3. obszar Żabińca ma niewystarczającą ilość terenów zielonych oraz terenów rekreacyjno-sportowych. (...) wraz z uzasadnieniem.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
II.7.	16	27.03.2023	[...]*	Wnosi o: 2. ograniczenie wysokości zabudowy, dla wskazanych w uwadze działek do 9,5 m. <i>wraz z uzasadnieniem.</i>	201 203	45 Krowodrza	MW.27 MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
II.8.	17	29.03.2023	Rada Dzielnicy I Stare Miasto	Wnosi o: 1. dodanie definicji tarlisk, a następnie w §35 dodanie punktu 4 o treści „tarliska rodzimego pstrąga potokowego oraz miejsca jesienno-zimowego gromadzenia się ryb powinny być chronione poprzez nieusuwanie naturalnej roślinności brzegowej (krzewy) i oznakowanie stosownymi tablicami informacyjnymi”.	Cały obszar planu		WS.1-WS.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.9.	18	3.04.2023	[...]*	4. wyłączenie z definicji intensywności balkonów. Wasza odpowiedź, iż chcecie to ujednoczyć z częścią innych planów jest absurdalna. Chyba musicie nienawidzić mieszkańców. Przypominam, że 50 proc planów nie ma w ogóle definicji intensywności tylko parametr zabudowy. Dodatkowo trwają prace w Ministerstwie, żeby wyłączyć ten parametr więc Wasz upór jest tym bardziej niezrozumiały. Konsekwencje są takie, iż deweloper ma alternatywę albo budować balkon albo mieszkanie. Efekt to karłowate balkony.	Cały obszar planu		MW.24	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.10.				5. inspektor prowadzący na poprzedniej dyskusji odpowiedział, że budynek Biedronki przy ul. Zabiniec i Kauflanda przy ul. Bratysławskiej są architektonicznie słabe i dlatego pozwolił na powiększenie w mpzp na ich kubatur kilkakrotne, żeby były tam „kawiarnie, parasolki, etc”. Tego samego prawa urzędnicy UMK zabraniają właścicielom innych nieruchomości arbitralnie uznając, że to projekty skończone i doskonałe. Nawet nie chcę odnosić się np. do zbiorowisk starych garaży. Zachowanie takiej samej funkcji jak dotychczas spowoduje, że przez kolejne dziesięciolecia będą one szpeciły miasto.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.11.	19	6.04.2023	[...]*	Wnosi o: 2. ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na wskazanych w uwadze działkach do 16 m. <i>(...) wraz z uzasadnieniem.</i>	205 206/ 206/2 207	45 Krowodrza	MW/U.4 MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
II.12.	20	6.04.2023	[...]*	Wnosi o: 2. dostosowanie parametrów zabudowy procedowanego planu miejscowego do parametrów zawartych w obowiązującym planie miejscowym „Linia Tramwajowa Krowodrza Górka”, w tym wysokość zabudowy od 43,5 do 50 m oraz teren powierzchni biologicznie czynnej min. 15% oraz zwiększenie wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy.	256/6 227	44 Krowodrza	MW/U.7 KDX.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.13.				3. Dopuszczenie ruchu samochodowego w terenie KDX.4. <i>(...) wraz z uzasadnieniem.</i>				Prezydent Miasta Krakowa nie		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								uwzględnił uwagi		
II.14.	21 74	16.04.2023	[...]*	Stwierdza, że obecny plan niszczy ideę zielonego miasta m.in. poprzez zablokowanie przewietrzania miasta, zwiększenie zagęszczenia ludności i intensyfikację ruchu kołowego – wskazując przy tym, iż obszar planu powinien być zagospodarowany jako miejsce piesze i rowerowe.	Cały obszar planu			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
II.15.	22	17.04.2023	[...]*	Wnosi o: 1. likwidację zapisów umożliwiających realizację zabudowy wysokości 17 m a nawet 25 m, w sąsiedztwie istniejącej niskiej zabudowy jednorodzinnej, w terenach oznaczonych symbolami MWn/U i MWn/MNi, MWn/MN wzdłuż wskazanych ulic.	Tereny wzdłuż ulic Siemaszki, Białej, Żmujdzkiej, Żabiniec, Zdrowej			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
	23		[...]*							
	24		[...]*							
	25		[...]*							
	26		[...]*							
	27		[...]*							
	28	[...]*								
	29	[...]*								
	30	16.04.2023	[...]*							
	31		[...]*							
	32		[...]*							
	33		[...]*							
	34		[...]*							
	35		[...]*							
	36		[...]*							
	37		[...]*							
	38		[...]*							
	39		[...]*							
	40		[...]*							
	41		[...]*							
42	[...]*									
43	17.04.2023	[...]*								
44		[...]*								
45		[...]*								
46		[...]*								
47		[...]*								
79		[...]*								
		[...]*								
		[...]*								
II.16.				2. Zachowanie parametrów wysokościowych i wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie przewidzianym, dla zabudowy jednorodzinnej dla każdej nowej zabudowy, która będzie realizowana w sąsiedztwie istniejącej zabudowy wzdłuż skazanych ulic.						
II.17.	48 49	17.04.2023	[...]*	Wnoszą o: 1. przesunięcie linii zabudowy do końca wskazanej	372	44 Krowodrza	MWn/MNi.9	Prezydent Miasta		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			[...]*	działki, tak aby umożliwić rozbudowę, przebudowę nadbudowę budynku przy ul. Prądnickiej 66b do wysokości wyższej lub takiej samej jak przy ul. Prądnickiej 66a.				Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.18.				2. usunięcie strefy zieleni wokół budynku – umożliwiając jego rozbudowę, nadbudowy, przebudowy, lub jej przesunięcie na działki sąsiednie usługowe.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
II.19.				3. zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.20.				4. zwiększenie intensywności zabudowy.						
II.21.				5. zwiększenie wysokości zabudowy lub co najmniej powyżej 17 metrów, dla budynku przy ul. Prądnickiej 66b.						
II.22.	52 95	17.04.2023	Angel Green sp. z o.o. sp.k.	Wnosi o: 1. usunięcie łącznicy kolejowej i wprowadzenie w zamian terenu MW.28 z dopuszczeniem usług i stosowną korektę w części tekstowej.	214 217/1 218 219 220 221/1 224/1 225 226 227 228 229 230/1 230/4 230/8 230/6 230/9	45 Krowodrza	KK.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.23.				3. usunięcie wykluczenia komunikacyjnego terenu MW.28.	Obszar pomiędzy liniami kolejowymi a ul. Prądnicką		KD KK.2 MW.28 KU.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.24.				6. korektę parametrów zabudowy dla terenu MW.28 na teren powierzchni biologicznie czynnej min. 40% oraz wskaźnik intensywności zabudowy do 2,5.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.25.				7. zmianę w § 25 ust. 1 przeznaczenia terenu z terenu zabudowy usługowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a także maksymalna wysokość zabudowy do 9 m.			U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.26.				8. dostosowanie parametrów zabudowy w terenie MW/U.5 zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę nr 404/08 w dniu 28.08.2008 r, którą			MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				zmieniono decyzją 1264/6740.I/2019 w dniu 15.07.2019 r.				uwzględnił uwagi		
II.27.				9. dostosowanie wymogu minimalnej liczby miejsc postojowych w terenie MW/U.5 zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę nr 404/08 w dniu 28.08.2008 r, którą zmieniono decyzją 1264/6740.I/2019 w dniu 15.07.2019 oraz likwidację zapisu o wymaganej minimalnej liczbie miejsc postojowych dla rowerów w granicach skazanego terenu.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.28.				10. dostosowanie wymogu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie MW/U.5 zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę nr 404/08 w dniu 28.08.2008 r, którą zmieniono decyzją 1264/6740.I/2019 w dniu 15.07.2019 r. – wnioskowany wskaźnik to 25%.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.29.				11. dostosowanie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w terenie MW/U.5 zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę nr 404/08 w dniu 28.08.2008 r, którą zmieniono decyzją 1264/6740.I/2019 w dniu 15.07.2019 r. – wnioskowany wskaźnik to 3,0.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.30.				12. dostosowanie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie MW/U.5 zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę nr 404/08 w dniu 28.08.2008 r, którą zmieniono decyzją 1264/6740.I/2019 w dniu 15.07.2019 r. – wnioskowany wskaźnik to 35 m.			MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.31.				13. zmianę obszaru KDX.10 poprzez włączenie do obszaru MW/U.5.			MW/U.5 KDX.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.32.				14. wykluczenie wymogu realizacji min. 50% wskazanego w ustaleniach szczegółowych terenu biologicznie czynnego poza obrysem projektowanych obiektów w odniesieniu do obszaru MW/U.5 zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę nr 404/08 w dniu 28.08.2008 r, którą zmieniono decyzją 1264/6740.I/2019 w dniu 15.07.2019 r.			MW/U.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.33.				15. ustalenie sposobu liczenia powierzchni całkowitej kondygnacji zgodnie z aktualna norma PN- ISO 9836:2022-07 pkt 5.1.3.1 lit. a) lub usunięcie zapisu dotyczącego uwzględnienia powierzchni balkonów w powierzchni całkowitej kondygnacji.			Cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.34.			16. zmianę sposobu określania wysokości zabudowy na wprowadzeniu definicji podanej w Warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2022 poz. 1225).			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi				
II.35.			17. zmianę sposobu ustalenia poziomu terenu istniejącego, polegająca na odniesieniu się do rzędnej terenu wynikającego dla danego miejsca z danych zawartych na mapie do celów projektowych.			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi				

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
II.36.				19. dopuszczenie w strefie zieleni dojść i ciągów pieszych, chodników, dojazdów oraz tras rowerowych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz wyznaczenie nakazu realizacji terenu biologicznie czynnego w min. 60% powierzchni przedmiotowej strefy (65% w uzasadnieniu).	Cały obszar planu			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
II.37.				20. Zmianę terenu KU.7 na teren zabudowy wielorodzinnej z dopuszczeniem usług w terenie MW.28. <i>(...) wraz z uzasadnieniem.</i>				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.38.	53	17.04.2023	B2Studio	Wnosi o:	230/3	45 Krowodrza	MW.28 KK.2 KDZ.4 KDL.6 KDL.5 KDD.27 KDD.25 MW/U.5 MW/U.6 KDX.10 U.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.39.			1. usunięcie łącznicy kolejowej i wprowadzenie w zamian terenu MW.28.	230/4 230/1 229 228 227						
II.40.			3. usunięcie wykluczenia komunikacyjnego terenu MW.28.	226 225 224/1 221/1 220 223/1						
II.41.			5. zmianę przeznaczenia terenu KU.7 na KO zgodnie z najnowszym rozporządzeniem.	222/1 219 218 217/1 214						
II.42.			6. przesunięcie terenu KDX.8 w stronę południową do granicy terenu KK.1	215/2 215/1 216 209 206/2 206/1 203						
II.43.			7. ustalenie sposobu liczenia powierzchni całkowitej kondygnacji zgodnie z aktualna norma PN- ISO 9836:2022-07 pkt 5.1.3.1 lit. a) lub usunięcie zapisu dotyczącego uwzględnienia powierzchni balkonów w powierzchni całkowitej kondygnacji.							
II.44.			8. zmianę sposobu określania wysokości zabudowy na wprowadzeniu definicji podanej w Warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2022 poz. 1225).							
II.45.			9. zmianę sposobu ustalenia poziomu terenu istniejącego, polegająca na odniesieniu się do rzędnej terenu wynikającego dla danego miejsca z danych zawartych na mapie do celów projektowych.							
II.46.			11. dopuszczenie w strefie zieleni dojść i ciągów pieszych, chodników, dojazdów oraz tras rowerowych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz wyznaczenie nakazu realizacji terenu							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
II.53.				<p>jednorodzinnej, w terenach oznaczonych symbolami MWn/U i MWn/MNi, MWn/MN wzdłuż wskazanych ulic.</p> <p>2. zachowanie parametrów wysokościowych i wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie przewidzianym, dla zabudowy jednorodzinnej dla każdej nowej zabudowy, która będzie realizowana w sąsiedztwie istniejącej zabudowy wzdłuż wskazanych ulic.</p>				częściowo uwagi		
II.54.	68	17.04.2023	PKP S.A.	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zmodyfikowanie zapisu w §6 ust. 4. Poprzez dodanie „eksploatacji linii kolejowej, działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także”; „w sąsiedztwie obszaru kolejowego”; „zakazy, nakazy i” oraz wykreślenie „w strefie o której mowa w pkt 3”.</p>	Cały obszar planu			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.55.				<p>2. uszczegółowienie i wskazanie jednoznacznie jakie dopuszczalne poziomy hałasu obowiązują na terenach MWn/MNi, MWn/MN, MW i MWi. Proponuje się, jak dla terenów w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców.</p>						
II.56.				<p>3. zmodyfikowanie zapisu w §8 ust. 3 poprzez dodanie „oraz linii kolejowych”; „w przypadku realizacji inwestycji podlegających ochronie akustycznej na tych obszarach Inwestor zobligowany jest do zastosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie dopuszczalnych norm poziomu dźwięku w granicach inwestycji”.</p>						
II.57.				<p>4. wykreślenie „dopuszczenie lokalizacji wiat śmietnikowych, placów zabaw, boisk oraz terenowych urządzeń sportu i rekreacji w terenach MW, Uo, Un”.</p>						
II.58.				<p>5. dodanie w §14 ust. 3 punktu 8) o treści „zakazuje się odprowadzania ścieków oraz wód deszczowych na tereny kolejowe i korzystania z kolejowych urządzeń odwadniających”.</p> <p>(...) wraz z uzasadnieniem.</p>						
II.59.	69	17.04.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. ponowne ustanowienie wskazanych w uwadze nieruchomości, jako teren U.16 z uwzględnieniem wszystkich parametrów zabudowy wynikających ze studium.</p>	385/1 388 390 392 382/11	44 Krowodrza	ZP.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.60.				<p>2. ustanowienie wskazanych w uwadze nieruchomości jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w przypadku nieuwzględnienia punktu 1 uwagi.</p> <p>(...) wraz z uzasadnieniem.</p>	382/7 część 382/4	44 Krowodrza	ZP.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.61.	70	17.04.2023	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>3. ujednolicenie zapisów dla terenów MW/U poprzez wyznaczenie jednakowej wysokości zabudowy do 23 m zarówno, dla budynków usługowych jak i mieszkalnych.</p>	225/9 225/10 225/11 236/4 236/9	44 Krowodrza	MW/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
II.62.				4. ujednolicenie zapisów dla terenów MW/U poprzez wyznaczenie maksymalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 30% zarówno, dla budynków usługowych jak i mieszkalnych.	236/6 236/10 236/12 236/15					
II.63.				5. podwyższenie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie MW/U.1 do 24,5 m.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.64.				6. podwyższenie wskaźnika intensywności zabudowy do przedziału wartości 0,1-3,0. (...) wraz z uzasadnieniem.						
II.65.	71	14.04.2023	[...]*	Wnosi o usunięcie §22 ust. 4 w całości. (...) wraz z uzasadnieniem.	84	44 Krowodrza	MWi.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.66.	72	14.04.2023	[...]*	2. zabezpieczenie korytarza przewietrzania miasta przed smogiem, stworzyć zielony park na powierzchni trójkąta zlokalizowanego pomiędzy terenami kolejowymi na działkach nr 201, 202, 203, 204, 205, 206	201 202 203 204 205 206	45 Krowodrza	MW.27 MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.67.				3. wprowadzenie zakazu zabudowy związku z lotniskiem LPR.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.68.				6. utrzymanie nakazu zachowania budynku zabytkowego i jego ochrony bez możliwości adaptacji, przebudowy lub nadbudowy, co zagwarantuje zachowanie stylu z roku 1937 r. oraz dopuszczenie montażu paneli fotowoltaicznych. (...) wraz z uzasadnieniem.	201		MW.27	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
II.69.	73	17.04.2023	[...]*	Wnosi o:	744	44	U.16	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.70.				1. zmianę przeznaczenia z terenu usługowego na usługowo-mieszkalny.	743 383/3	Krowodrza	ZP.14			
II.71.				2. wprowadzenie maksymalnych parametrów dla zabudowy wielorodzinnej wynikających ze Studium. 3. likwidację terenu ZP.14 z części działek 382/7 oraz 382/11 i włączenie ich do przyległego terenu pod zabudowę. (...) wraz z uzasadnieniem.	383/2 385/1 382/11 382/7 382/10			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.72.	87	17.04.2023	Cloverleaf Estate sp. z o.o., sp. k.	Wnosi o usunięcie łącznicy kolejowej i wprowadzenie w zamian terenu MW.28 z dopuszczeniem usług i stosowną korektę w części tekstowej (...) wraz z uzasadnieniem.	214 217/1 218 219 220 221/1 224/1 225 226 227 228 229 230/1 230/4 230/8 230/6	45 Krowodrza	KK.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					230/9					
II.73.	88	17.04.2023	Politechnika Krakowska	Wnosi o: 1. zmianę przebiegu i granicy terenu KDD.14 i utrzymanie szerokości traktu pieszo-jezdnego na całej długości i włączenie pozostałej części do terenu MW.12, wraz z wykreśleniem obowiązku wykonania nasadzeń wzdłuż drogi.	766/2 766/1	44 Krowodrza	MW.12 KDD.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
II.74.				2. wykreślenie zapisu zakazu możliwości zabudowy terenu MW.12, tj. wyłączenie działki z obszaru rehabilitacji istniejącej zabudowy w §13 i dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z ustaleniami i wskaźnikami jak w §21.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.75.				3. dostosowanie ustalonych wskaźników zabudowy do istniejącego zagospodarowania działki (np. 0% powierzchni terenu biologicznie czynnego).	304			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.76.	89	17.04.2023	[...]*	Wnosi o rezygnację z dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej wśród istniejącej zabudowy jednorodzinnej wraz ze zmianą wskaźników intensywności i wysokości lub o zmianę wysokości zabudowy wielorodzinnej jak dla budynków jednorodzinnych. Ewentualnie wyznaczenie enklaw zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. (...) wraz z uzasadnieniem.			MN.1 -MN.12, MWi.1, MWi.4- MWi.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo uwagi		
II.77.	90	17.04.2023	[...]*	Wnosi o: 2. dostosowanie parametrów zabudowy procedowanego planu miejscowego do parametrów zawartych w obowiązującym planie miejscowym „Linia Tramwajowa Krowodrza Górka”, w tym wysokość zabudowy od 43,5 do 50 m oraz teren powierzchni biologicznie czynnej min. 15% oraz zwiększenie wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy.			MW/U.7 KDX.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
II.78.				3. Dopuszczenie ruchu samochodowego w terenie KDX.4. (...) wraz z uzasadnieniem.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		