

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI – IGOŁOMSKA POŁUDNIE”**

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 2 do 31 stycznia 2024 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 21 lutego 2024 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 608/2024 z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”, rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu zmiany planu zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	1	[...]*	Wnosi o: 1) dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenie zabudowy usługowej U4;	17/1 obr. 36 Nowa Huta	U.4	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza kierunek zagospodarowania U – teren usług. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.
2.			2) wyznaczenie dróg dojazdowych umożliwiających dostęp do drogi publicznej dla przedmiotowej nieruchomości.			<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z § 15 obowiązującego planu, w przeznaczeniu każdego z terenów mieszczą się dojazdy niewyznaczone, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu.
3.	2	[...]*	Wnosi o dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenie zabudowy usługowej U4.	17/2 obr. 36 Nowa Huta	U.4	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza kierunek zagospodarowania U – teren usług. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.
4.	3	[...]*	Wnosi o: 1) dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenie zabudowy usługowej U4;	18 obr. 36 Nowa Huta	U.4	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza kierunek zagospodarowania U – teren usług. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.
5.			2) wyznaczenie dróg dojazdowych umożliwiających dostęp do drogi publicznej dla przedmiotowej nieruchomości.			<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z § 15 obowiązującego planu, w przeznaczeniu każdego z terenów mieszczą się dojazdy niewyznaczone, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu.
6.	4	[...]*	Wnosi o usunięcie z zapisów planu informacji w §8. Ust. 3. Pkt 1. mówiącej o występowaniu „stanowiska rośliny chronionej (Kruszczyk szerokolistny)” na obszarze U.3 (zaznaczenie na Rysunku Planu - na działce nr 17/6).	17/6 obr. 37 Nowa Huta	U.3	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż udokumentowane stanowisko występowania rośliny chronionej (podlegające ochronie częściowej), zgodnie z §8 obowiązującego planu, należy uwzględnić przy realizacji zagospodarowania terenu. Z uwagi na stosunkowo niewielki obszar występowania stanowiska, nie powoduje on znacznych ograniczeń w zagospodarowaniu terenu.
7.	5	[...]* Zakład Gospodarki Komunalnej	Wnosi o zmianę przeznaczenia z R.4 na MN.15 dla fragmentu działki nr 100/1 obr. 36 Nowa Huta objętego projektem zmiany planu.	100/1 obr. 36 Nowa Huta	R.4	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
		Sp. z o.o.				<b>uwagi</b>	wyznacza kierunek zagospodarowania ZR – teren zieleni nieurządzonej. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.
8.	<b>6</b>	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia na tereny zabudowy jednorodzinnej dla działek nr 209 i 219 obr. 36 Nowa Huta.	209, 219 obr. 36 Nowa Huta	ES.1	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza kierunek zagospodarowania ZR – teren zieleni nieurządzonej. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.
9.	<b>7</b>	[...]*	Wnosi o: 1) zmianę przeznaczenia podstawowego w/w działek na przeznaczenie MN;	201, 203/7 obr. 36 Nowa Huta	ES.1	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza kierunek zagospodarowania ZR – teren zieleni nieurządzonej. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.
10.			2) ewentualnie zmianę przeznaczenia w/w działek na działalność usługową z dopuszczeniem działalności produkcyjnej.			<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza kierunek zagospodarowania ZR – teren zieleni nieurządzonej. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.
11.	<b>8</b>	[...]* G-Invest AG Sp. z o.o., Sp.k.	Wnosi o: 1) zmianę przeznaczenia podstawowego w/w działek na przeznaczenie MN;	207, 210 obr. 36 Nowa Huta	ES.1	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza kierunek zagospodarowania ZR – teren zieleni nieurządzonej. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.
12.			2) ewentualnie zmianę przeznaczenia w/w działek na działalność usługową z dopuszczeniem działalności produkcyjnej.			<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza kierunek zagospodarowania ZR – teren zieleni nieurządzonej. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.
13.	<b>9</b>	[...]*	Wnosi o: 1) zmianę przeznaczenia podstawowego w/w działek na przeznaczenie MN;	201, 202, 203/1, 203/8, 204 obr. 36 Nowa Huta	ES.1	<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza kierunek zagospodarowania ZR – teren zieleni nieurządzonej. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.
14.			2) ewentualnie zmianę przeznaczenia w/w działek na działalność usługową z dopuszczeniem działalności produkcyjnej.			<b>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi</b>	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza kierunek zagospodarowania ZR – teren zieleni nieurządzonej. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innego przeznaczenia terenu niż mieszczącego się w funkcjach podstawowych lub dopuszczalnych kategorii terenu.

\*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Paulina Liszka – Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie – należy przez to rozumieć sporządzaną zmianę miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”,
- ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029 i 2739).