

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2024 -04- 03

Nr
Pitynia

APM¹³

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

[Handwritten signature]

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY
[Handwritten signature]
Piotr Łanoszka
KR -933

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa)

AKL

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) na Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy zastrzeżeń związanych z prawidłowością działań pracowników Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa w sprawie związanej z nieruchomością położoną przy ulicy Księdza Wujka w Krakowie.

Prezydent Miasta udzielając wyjaśnień poinformował, że osuwisko w rejonie ulicy Księdza Wujka (początkowo oznaczone nr 25/8) zostało zidentyfikowane podczas prac służących weryfikacji osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi prowadzonych w granicach obszarów kilku dzielnic miasta Krakowa (Dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII), zrealizowanych w 2012 roku przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków, w ramach wykonywania zadań spoczywających na staroście, polegających na prowadzeniu rejestru i obserwacji osuwisk w oparciu o art. 110a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 54). W ramach przeprowadzonych wówczas prac nie potwierdzono by obszar osuwiska sięgał posesji Skarżącego.

Na skutek interwencji Skarżącego zgłoszonej w 2015 roku, który poinformował, że grunt na którym zbudowany jest dom Skarżącego osiada w nierównomierny i niekontrolowany sposób, zrealizowano czynności służące weryfikacji zgłoszenia. Powyższe związane było z wykonaniem w listopadzie 2015 roku karty dokumentacyjnej przedmiotowego osuwiska. Działanie to wiązało się z wykonaniem części dzieła w ramach realizacji zakresu Aneksu nr 3 do umowy o dzieło podpisanej pomiędzy Gminą Miejską Kraków a Państwowym Instytutem Geologicznym - Państwowym Instytutem Badawczym w sprawie wykonania na rzecz UMK działań polegających m.in. na weryfikacji mapy dokumentacyjnej osuwisk wraz z wykonaniem kart dokumentacyjnych osuwisk.

Wykonawca karty dokumentacyjnej na podstawie m.in. obserwacji terenowych przeprowadzonych w 2015 roku zweryfikował wcześniejsze ustalenia, obejmując w ponownej ocenie posesję Skarżącego granicami aktywnego osuwiska. Sporządzona w roku 2015 karta dokumentacyjna osuwiska wraz z opinią o numerze ewidencyjnym 12-61-049-025/08, wobec aktywności zjawiska zachodzącego w rejonie ulicy Księdza Wujka, została ponownie zweryfikowana:

1. w 2017 roku przez Przedsiębiorstwo Geologiczne S.A. w Krakowie - dla potrzeb sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Skotniki i Kostrze - Obszar Łąkowy”,
2. w 2018 roku w ramach projektu Systemu Osłony Przeciwsuwiskowej (SOPO) realizowanego na zlecenie Ministra Środowiska ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przez Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy, powołany na podstawie art. 163 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 633 ze zm.) do pełnienia państwowej służby geologicznej, wykonującej zadania Państwa w zakresie m.in. rozpoznawania i monitorowania zagrożeń geologicznych (art. 162 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy),

każdorazowo potwierdzając obecność osuwiska.

Aktualnie obowiązująca ocena zachodzących uwarunkowań oparta jest o kartę rejestracyjną osuwiska (wykonaną w czerwcu 2018 roku), zweryfikowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (w ramach realizacji projektu SOPO). Karta została oznaczona numerem ewidencyjnym 12-61-011-085659. Jak wynika z treści karty, w trakcie czynności zmierzających do jej opracowania, odnotowano na posesji Skarżącego i w jej sąsiedztwie, liczne uszkodzenia infrastruktury drogowej, uszkodzenia

zabudowy kubaturowej, przechylone słupy energetyczne, a także stwierdzono, że dolna część kolumny kręgów betonowych studni (powyżej zwierciadła wody) jest wykrzywiona w kierunku południowym.

W 2020 roku, w związku z powtarzającymi się interwencjami Skarżącego, jak również obserwacją postępujących zniszczeń budynku Skarżącego i jego otoczenia, Wydział Kształtowania Środowiska UMK zlecił założenie, na działce gminnej nr 209 obr. 72 jednostka ewidencyjna Podgórze, stanowiącej pas drogowy łączący ulicę Księdza Wujka z ulicą Paska, punktu wglębnego monitoringu instrumentalnego w celu rozpoznania liczby, rodzaju i głębokości położenia powierzchni poślizgu oraz dynamiki przemieszczania się mas ziemnych.

W ramach realizacji robót geologicznych, przeprowadzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, wykonano jeden otwór geologiczny do głębokości 20 metrów pod poziomem terenu, w którym osadzono kolumnę inklinometryczną służącą dalszym specjalistycznym pomiarom. W wyniku przeprowadzonego rozpoznania geologicznego potwierdzono, że inklinometr (punkt monitoringu wglębnego) znajduje się w obszarze aktywnej części wyznaczonego osuwiska. W rejonie wykonanych prac ciągle zachodzą procesy geodynamiczne, o czym świadczy morfologia obszaru oraz stan techniczny dróg i okolicznych budynków. W wykonanym otworze badawczym, do głębokości 14,9 metrów poniżej poziomu terenu, udokumentowano grunty, które oceniono jako koluwium osuwiskowe (grunty podlegające przemieszczeniom). Ponadto wskazano, że na uaktywnienie procesów osuwiskowych mogą mieć wpływ różne czynniki, nie tylko geologiczne, ale i zewnętrzne, a przede wszystkim obciążenia gruntu oraz nieprawidłowo wykonane odwodnienia i ucieczki płynów z instalacji. Wszelkie czynności związane z zaprojektowaniem, wykonaniem i udokumentowaniem prac i robót geologicznych, w ramach założenia wglębnego monitoringu instrumentalnego osuwiska, prowadzonego w sąsiedztwie posesji Skarżącego w Krakowie, zostały przeprowadzone przez wyspecjalizowany podmiot zewnętrzny, w sposób regulowany przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, kierowany przez osobę posiadającą specjalistyczne uprawnienia zawodowe nadane przez Ministra Środowiska.

W ramach dotychczas prowadzonego monitoringu wglębnego rozpoznano liczbę oraz głębokości położenia poszczególnych powierzchni poślizgu, zarazem określając dynamikę i kierunki przemieszczenia mas ziemnych. Sprawozdania z przeprowadzonych pomiarów dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa pod adresem (https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=66448), jak również były już kilkakrotnie przekazywane Skarżącemu.

Wszystkie opisane powyżej działania służyły aktualizacji „Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy”, prowadzonego na podstawie art. 110a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Realizacja zadań wynikających z treści art. 110a ust. 1 ww. ustawy była także przedmiotem oceny dokonanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie w związku z wnioskiem Skarżącego w sprawie uchylenia karty dokumentacyjnej osuwiska. Postanowieniem nr SKO.SW/4101/151/2022 z dnia 2 grudnia 2022 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie nr WS-10.643.14.2022.AS Prezydenta Miasta Karkowa z dnia 30 września 2022 r. o odmowie wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie uchylenia karty dokumentacyjnej osuwiska przy ulicy Księdza Wujka nr 025/08 z dnia 19 listopada 2015 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wyrokiem sygn. akt II SA/Kr 135/23 z dnia 7 kwietnia 2023 r., który od dnia 18 maja 2023 r. jest prawomocny, oddalił skargę Skarżącego wniesioną na ww. postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie.

W kwestii powołania komisji składającej się z przedstawicieli Wydziału Kształtowania Środowiska, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego - Powiat

Aleku

Grodzki w Krakowie oraz Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego z udziałem Prokuratury, której celem byłoby ustalenie przyczyn uszkodzenia budynku zlokalizowanego przy ulicy Księdza Wujka w Krakowie wraz z dokonaniem oceny stanu technicznego przedmiotowego obiektu Prezydent poinformował, że korespondencja Skarżącego zawierająca prośbę w tej sprawie wpłynęła do Wydziału Kształtowania Środowiska 12 maja 2023 r. Odpowiedź została udzielona pismem nr WS-06.643.11.2015 z dnia 15 czerwca 2023 r., w którym został m.in. poinformowany, że takie działania wykraczają poza kompetencje Wydziału Kształtowania Środowiska, a także, że zgodnie z regulacją zawartą w treści art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.), to właściciel obiektu budowlanego, w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziaływujących na obiekt związanych z działaniem człowieka czy też sił natury, obowiązany jest do zapewnienia bezpiecznego użytkowania obiektu, przy dochowaniu w tym działaniu należytej staranności.

Odpowiedzi na zarzuty dotyczące metodyki opracowania kart dokumentacyjnych osuwisk w rejonie ulicy Księdza Wujka w Krakowie, w tym prawidłowości działań pracowników Wydziału Kształtowania Środowiska, były już przedmiotem bardzo obszernej korespondencji kierowanej do Skarżącego na przestrzeni kilku ostatnich lat. Były to m.in. szczegółowe wyjaśnienia dotyczące rzekomego sfałszowania zawartości płyty CD, przekazane pismem nr WS-06.643.11.2015.AS z dnia 28 lutego 2020 r. oraz zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi Skarżącego z 1 marca 2021 r. nr WK-01.1510.51.2021 z dnia 2 kwietnia 2021 r.

Kwestie zawarte w przedmiotowej skardze tylko w 2023 roku były przedmiotem wyjaśnień w związku ze skargami: z 7 sierpnia 2023 r. (odpowiedź udzielona zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi nr KE-01.1510.234.ND z dnia 7 września 2023 r.), z 13 września 2023 r. (odpowiedź udzielona zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi nr KE-01.1510.297.2023.ND z dnia 13 października 2023 r.), z 25 października 2023 r. (odpowiedź udzielona zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi nr KE-01.1510.336.2023.ND z dnia 23 listopada 2023 r.). Ostatnia skarga Skarżącego wpłynęła do Urzędu Miasta Krakowa w dniu 22 grudnia 2023 r. Odpowiedź została udzielona zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi nr KE-01.1510.380.MP z dnia 13 stycznia 2024 r., a przedstawione w nim stanowisko zachowuje aktualność.

W kwestii zastrzeżeń związanych z prawidłowością działań pracowników Wydziału Kształtowania Środowiska, Wydziału Architektury i Urbanistyki, Wydziału Geodezji oraz Wydziału Podatków i Opłat Urzędu Miasta Krakowa w sprawie związanej z nieruchomością Skarżącego, Prezydent poinformował, że szczegółowe odniesienie do kwestii realizowanych przez Wydział Podatków i Opłat oraz Wydział Geodezji UMK, w zakresie ustalonego zobowiązania podatkowego za nieruchomość Skarżącego, przedstawione zostały w korespondencji do Skarżącego nr GD-01.1510.1.2024 z dnia 8 lutego 2024 r., stanowiącej zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 19 stycznia 2024 r.

W nawiązaniu do załączonej do skargi korespondencji, w której przywołana została decyzja nr AU-1-/532/67/2003 z dnia 7 kwietnia 2003 r. Prezydent poinformował, że powyższą decyzją zatwierdzono na wniosek ówczesnego Zarządu Gospodarki Komunalnej w Krakowie projekt budowlany i udzielono pozwolenia na budowę dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi Ks. Jakuba Wujka wraz z przekładką sieci wodociągowej na odcinku od HM 4,30 do HM 5,0 -ETAP IID”, adres zamierzenia budowlanego: Kraków - Podgórze, ul. ks. Wujka, zlokalizowanego na działkach nr 210 obr. 72 jednostka ewidencyjna Podgórze (sygnatura sprawy: AB-01-5.73532-20008-14/2002).

Wymienione w decyzji nr AU-1-/532/67/2003 z dnia 7 kwietnia 2003 r. punkty e, f, g i h oznaczają warunki jakie inwestor winien zachować przy realizacji inwestycji:

- e. należy maksymalnie chronić zieleń wysoką, drzewa i krzewy ozdobne;
- f. trasę wykopu należy prowadzić w odległości min. 2,0 m od pni drzew;

AKM

g. należy unikać składowania materiałów budowlanych w zasięgu systemów korzeniowych drzew i krzewów;

h. na czas trwania budowy należy zabezpieczyć w sposób umożliwiający jakiegokolwiek uszkodzenie drzew i krzewów, przeznaczonych do adaptacji w nowym układzie urbanistycznym.

Skarżący złożył odwołanie od przedmiotowej decyzji. Wojewoda Małopolski po jego rozpatrzeniu, decyzją RR.XI.MG.7119/26/03 z dnia 4 czerwca 2003 r., utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję nr AU-1-/532/67/2003 z dnia 7 kwietnia 2003 r.

Za realizację inwestycji zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym i udzielonym pozwoleniem na budowę i obowiązującymi przepisami prawa odpowiada inwestor. Natomiast do zbadania, czy omawiana inwestycja jest/była realizowana zgodnie z przepisami prawa właściwy jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie - Powiat Grodzki, do kompetencji którego należy nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego.

Odnosząc się natomiast do wyrażonego przez Skarżącego zarzutu cyt: „Panowie Prezydenci nie tylko ograniczają się do bezczynności, ale ich brak reakcji na zgłaszane przestępstwa przejawia się w przesyłaniu kopii przesyłanych odpowiedzi na skargę do osób, które przestępstwa te popełniły, co ma charakter przestępstwa poplecznictwa, co jest praktyką nagminną w dotychczasowej korespondencji jaką otrzymałem” Prezydent poinformował, że standardową praktyką jest przesyłanie zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi do wiadomości jednostek organizacyjnych, których działań skarga dotyczy. Takie działanie jest zgodne z przepisami obowiązującymi w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków: ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zarządzeniem nr 359/2022 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 lutego 2022 r. w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg, wniosków lub petycji.

Prezydent poinformował również, że w przedmiotowej sprawie nie zapadł żaden prawomocny wyrok sądu stwierdzający popełnienie jakiegokolwiek przestępstwa, twierdzenia Skarżącego są więc niezasadne

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji

