

OPINIA NR 22/2024
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 28 maja 2024 r.

w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” - druk nr 6.

Na podstawie § 30 ust. 4 Statutu Miasta Krakowa, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (Dz. Urz. Woj. Mał. z dnia 8 października 2019 r. poz. 7074, z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie projekt uchwały wniesiony przez Klub Radnych Kraków dla Mieszkańców zmieniającej uchwałę nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” - **druk nr 6.**

UZASADNIENIE

Propozycja zaprezentowana w projekcie uchwały Rady Miasta Krakowa wg druku nr 6 w zakresie zmiany obowiązującej uchwały nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. narusza przepisy powszechnie obowiązującego prawa.

W pierwszej kolejności należy nadmienić, że zaproponowana zmiana uchwały nr XXXVI/908/20 – niezależnie od jej postanowień merytorycznych – została przedłożona w sposób niezgodny z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.).

Z projektu wg druku nr 6 wynika bowiem, że projektodawca przedłożył już gotową propozycję zmian w obowiązującej uchwale w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” (tzw. uchwały krajobrazowej), podczas gdy prawidłowy tryb postępowania przy procedowaniu tzw. uchwały krajobrazowej powinien zostać poprzedzony podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany uchwały nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. To nie organ stanowiący gminy, bądź jego organy wewnętrzne, ale Prezydent Miasta Krakowa powinien przygotować projekt uchwały, kolejno wykonując czynności planistyczne, o których mowa w przepisach art. 37b ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. W tym kontekście należy zwrócić uwagę, iż organem odpowiedzialnym za sporządzenie merytorycznych rozwiązań projektu tzw. uchwały krajobrazowej jest wyłącznie wójt (burmistrz, prezydent miasta), co wynika z art. 37b ust. 2 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Znaczenie ma także okoliczność, że aktualnie organ ten pracuje nad sporządzeniem projektu nowej uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, do czego przystąpił na podstawie uchwały nr CXIX/3222/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 października 2023 r. – i w związku z tym na etapie toczącej się procedury planistycznej zaistnieje możliwość zgłoszenia

postulatu przez Radnych Miasta Krakowa, analogicznego jak w przedłożonym projekcie wg druku nr 6.

Nadmieniam ponadto, że zgodnie z hierarchią źródeł prawa obowiązującego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ustawa jest aktem prawa wyższego rzędu od aktu prawa miejscowego i tym samym akt prawa miejscowego nie może ingerować w materię uregulowaną w obowiązujących przepisach ustawowych. Zgodnie z art. 37a ust. 4 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, uchwała będąca przedmiotem przedłożonego projektu uchwały wg druku nr 6 jest aktem prawa miejscowego, zatem musi ona pozostawać w zgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz nie może w sposób władczy ingerować w materię uregulowaną przepisami ustawy.

Niezależnie od powyższego należy wyjaśnić, że definicja legalna „materiału wyborczego” określona została w przepisie art. 109 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. *Kodeks wyborczy* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2408 z późn. zm.), w brzmieniu cyt. *Materiałem wyborczym jest każdy pochodzący od komitetu wyborczego upubliczniony i utrwalony przekaz informacji mający związek z zarządzanymi wyborami*, natomiast generalne zasady sytuowania obiektów mieszczących się w kategorii materiałów wyborczych reguluje art. 110 *Kodeksu wyborczego*, który w tym zakresie zawiera szczegółową regulację, odnoszącą się również do m.in. rozróżnienia obiektów ze względu na ich status właścicielski oraz kwestię usuwania takich materiałów. Dodatkowo na odrębność zacytowanej regulacji wskazuje także okoliczność, iż kwestia umieszczania m.in. materiałów wyborczych została objęta ochroną prawnokarną na gruncie art. 67 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – *Kodeks wykroczeń* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 2119). Zatem z zacytowanej regulacji prawnej w sposób jednoznaczny wynika, że aktualnie kwestia umieszczania w przestrzeni publicznej materiałów wyborczych jest przedmiotem wyczerpującej regulacji szczególnej i z tego powodu nie ma podstaw prawnych dla objęcia treścią uchwały rady gminy, sporządzonej na podstawie art. 37a (i nast.) *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* także kwestii sytuowania materiałów wyborczych.

Mając na uwadze powyższe negatywnie opiniuję projekt uchwały według druku nr 6.