

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2024 -09- 25
Nr	
Podpis	

w sprawie skargi na sposób prowadzenia przez Krakowskie Centrum Świadczeń postępowania w sprawie wypłaty dodatku osłonowego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę (...) * na sposób prowadzenia przez Krakowskie Centrum Świadczeń postępowania w sprawie wypłaty dodatku osłonowego, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Swoboda Główny Specjalista Referatu Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa)

RADCA PRAWNY

Piotr Lanoszka
KR -933

Skarga (...) * dotyczy zarzutów związanych z min. zastrzeżeniami związanymi z nieprawidłowymi działaniami Krakowskiego Centrum Świadczeń w sprawie wypłaty dodatku osłonowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg zapoznała się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz wyjaśnieniami przekazanymi przez Prezydenta Miasta Krakowa w których ustosunkowano się do zarzutów postawionych w skardze.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów należy stwierdzić, że zasady ustalania wysokości i wypłacania dodatku osłonowego regulują przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

Jak ustalono, 30 stycznia 2024 r. skarżący złożył wniosek od Urzędu Miasta Krakowa o wypłatę dodatku osłonowego. Po rozpatrzeniu wniosku w dniu 26 marca 2024 r. przyznano skarżącemu ww. świadczenie.

Jednocześnie wskazać należy, że w części I wniosku o wypłatę dodatku osłonowego skarżący nie wskazał numeru rachunku bankowego na który mógłby zostać przekazany dodatek osłonowy, a ponadto nie wskazał, że dodatek osłonowy ma zostać wypłacony w formie przekazu za pośrednictwem Poczty Polskiej.

W związku z powyższym świadczenie zostało przekazane do wypłaty w formie gotówki w kasie dowolnego wybranego oddziału banku PKO Bank Polski SWA.

O powyższych okolicznościach skarżący został poinformowany pismem z 4 kwietnia br., w którym wskazano, że ww. dodatek będzie do odbioru w formie gotówki w placówkach PKO Bank Polski S.A. do 17 kwietnia 2024 r.

Należy podkreślić, że we wniosku o wypłatę dodatku osłonowego skarżący nie wskazał numeru telefonu ani adresu poczty elektronicznej, w związku z czym Urząd Miasta Krakowa nie miał możliwości szybszego poinformowania skarżącego o terminie odbioru przyznanego dodatku osłonowego.

Z uwagi okoliczność, że nie miał skarżący możliwości odebrania świadczenia w powyższym terminie, pieniądze zostały zwrócone do Urzędu Miasta Krakowa.

W związku z powyższym, pismem z 15 maja 2024 r. skarżący został ponownie poinformowany, że dodatek osłonowy będzie do odbioru w formie gotówki w placówkach PKO Bank Polski S.A. od 16 maja do 5 czerwca 2024 r. Korespondencja ta została odebrana przez skarżącego w dniu 29 maja 2024 r., a z danych zawartych w aplikacji obsługującej dodatek osłonowy wynika, iż dodatek osłonowy został odebrany w 29 maja 2024 r.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wypłatę dodatku osłonowego, wskazanie takich danych, tj. numer telefonu lub adres poczty elektronicznej nie jest obowiązkowe, jednakże ich podanie przyspiesza i ułatwia kontakt. Pracownik Krakowskiego Centrum Świadczeń obsługujący telefon, nie pamięta wskazanej przez skarżącego trwającej przeszło 3 min. rozmowy telefonicznej z 29 kwietnia 2024 r. Powyższy numer telefonu wskazany w skardze nie jest przypisany do Kierownika Referatu ds. Świadczeń Wychowawczych, lecz do pracownika tego referatu.

W tym miejscu zaznaczyć należy, że prowadzona w trakcie rozmowy telefonicznej przez pracowników Krakowskiego Centrum Świadczeń weryfikacja ogranicza się jedynie do pozyskania niezbędnych danych umożliwiających jednoznaczne ustalenie wnioskodawcy ubiegającego się o świadczenie oraz prawidłowe ustalenie, czy osoba dzwoniąca jest uprawniona do uzyskania informacji.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji

