

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia	2024 -10- 09
Nr 9.10.24
Podpis

w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 3 października 2024 r. nr WN-II.4130.64.425.2024, stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/164/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Zakrzówek- enklawa wschodnia”.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 935) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 3 października 2024 r. nr WN-II.4130.64.425.2024, stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/164/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Zakrzówek- enklawa wschodnia”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

Uzasadnienie

Wojewoda Małopolski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 3 października 2024 r. nr WN-II.4130.64.425.2024, stwierdził nieważność uchwały Nr VIII/164/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Zakrzówek- enklawa wschodnia” - w całości.

W wydanym rozstrzygnięciu, organ nadzoru wskazał na naruszenie w sposób istotny obowiązującego porządku prawnego wskazując między innymi, iż dokumenty stanowiące podstawę podjęcia uchwały nie odzwierciedlają stanu obecnego i nie odnoszą się do całego obszaru ustanowionego użytku, nie mogą być zatem uznane za wystarczające do jej podjęcia, w tym w szczególności z uwagi na brak waloru aktualności. Ponadto organ nadzoru zwrócił uwagę, iż w orzecznictwie podnoszone jest, iż objęcie obszaru formą ochrony przyrody jaką jest ustanowienie użytku ekologicznego, a jednocześnie objęcie tego samego obszaru zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nadanie mu przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wzajemnie się wykluczają. Dokumenty, w oparciu o które podjęta została uchwała nie wykazują w sposób nie budzący wątpliwości, że obszar objęty ustanowionym użytkowaniem był w chwili procedowania i podejmowania uchwały cenny przyrodniczo tj. występowały na nim zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej. W ocenie organu nadzoru Rada Miasta Krakowa podejmując kwestionowaną uchwałę nie wykazała w sposób wystarczający, by teren objęty obszarem chronionym posiadał walory opisane w art. 42 ustawy o ochronie przyrody (dalej u.o.p.). Zdaniem organu nadzoru, spełnienie przesłanki z wyżej wymienionego artykułu winno wynikać z aktualnie sporządzonych dokumentów przez podmioty posiadające specjalistyczną wiedzę w tym zakresie. Brak istnienia tych materiałów dowodzi, że uchwała będąca przedmiotem czynności nadzorczych została podjęta arbitralnie i dowolnie.

Odnosząc się do przytoczonych zarzutów, Rada Miasta Krakowa stwierdza, co następuje.

Wniosek o ustanowienie użytku ekologicznego został złożony w dniu 25 września 2023 r. przez zespół naukowców z Instytutu Ochrony Przyrody PAN, Instytutu Nauk o Środowisku UJ, Instytutu Zoologii i Badań Biomedycznych UJ, Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN oraz Towarzystwa Herpetologicznego NATRIX, a zatem przez podmioty posiadające wysokospecjalistyczną i dogłębną wiedzę, które zwróciły uwagę na ryzyko negatywnego wpływu planowanych na przedmiotowym terenie inwestycji na rzadkie gatunki zwierząt, a także zagrożenie siedlisk przyrodniczych i stanowisk rzadkich gatunków flory. W ocenie Rady Miasta Krakowa zarówno data złożenia przedmiotowego wniosku, jak i również wysoka ranga i autorytet składających go podmiotów, świadczyły o jego aktualności i rzetelności.

Ponadto projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Zakrzówek- enklawa wschodnia” (druk nr 121) zgodnie z art. 44 ust. 3a u.o.p. został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (postanowienie z dnia 7 sierpnia 2024 r. sygn. OP.625.1.2024.BZ), który w rzeczonym postanowieniu, nie kwestionował aktualności dokumentów w oparciu, o które przygotowano projekt uchwały.

Wzrosty i gatunki roślinności w tym obszarze są cenne.

Wzrosty i gatunki roślinności w tym obszarze są cenne.

Wzrosty i gatunki roślinności w tym obszarze są cenne.

Podniesiona przez organ nadzoru kwestia wykluczania się możliwości obejmowania tego samego terenu formą ochrony przyrody i jednocześnie zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, była wiadoma Radzie Miasta Krakowa i poruszana w opinii Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2 lipca 2024 r., wydanej do przedmiotowego projektu uchwały. Wskazano w niej, iż w przypadku ustanowienia użytku ekologicznego „Zakrzówek – enklawa wschodnia”, w myśl obowiązujących przepisów, w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości, jej właściciel, może żądać odszkodowania za poniesioną szkodę.

Zarzut braku posiadania walorów opisanych w art. 42 u.o.p., pozostaje w sprzeczności z wyżej wymienionym postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, który stwierdził, iż przedmiotowy obszar spełnia ogólną definicję użytku ekologicznego zawartą w art. 42 u.o.p., a wybrana forma ochrony przyrody jest właściwa dla tego obszaru. Proponowane w stosunku do użytku ekologicznego zakazy oraz ustalenia dotyczące ochrony czynnej zapewniają właściwą ochronę użytku oraz realizację szczególnych celów jego ochrony wskazanych w uchwale. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, iż Ustawa o ochronie przyrody nie nakazuje wykonania ekspertyz, o których wspomina Wojewoda Małopolski. Dla potwierdzenia, że teren proponowanego użytku zasługuje na ochronę jako pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej wystarczająca jest opinia przyrodników, która została dostarczona oraz pozytywne uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z art. 98 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rozstrzygnięcia organu nadzorczego dotyczące gminy, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia. Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Krakowa postanawia wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 3 października 2024 r. nr WN-II.4130.64.425.2024, stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/164/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Zakrzówek- enklawa wschodnia”.



