

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2024 -10- 09

Nr

Podpis

w sprawie skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani (...) * na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY

Płoc Lanoszka
KR -933

W dniu 6.08.2024 r. do Rady Miasta Krakowa wpłynęła skarga Pani (...) na Dyrektora Szkoły SP 26 w Krakowie. Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga Pani Patrycji Czerwińskiej - Potępy na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie przekazana do Rady Miasta Krakowa, dotyczy zarzutów związanych ze sposobem zarządzania obiektem publicznym i nierównymi praktykami względem wynajmujących.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, zapoznała się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz wyjaśnieniami przekazanymi przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26, w których ustosunkowano się do zarzutów postawionych w skardze.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów należy stwierdzić, iż hala przy Szkole Podstawowej nr 26 w Krakowie jest wykorzystywana przede wszystkim przez jej uczniów, dopiero po szkolnych zajęciach obowiązkowych jest wynajmowana na zajęcia komercyjne, które pozwalają ją utrzymać. W 2023 r., w czasie kadencji poprzedniej dyrektorki, firma (...) zawarła długoterminową umowę najmu hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 26. W umowie tej, ustalono stawki za najem, zgodnie z obowiązującym regulaminem i cennikiem, kwota najmu opiewała na 520 zł za godzinę użytkowania hali.

Firma (...) od maja 2024 r. negocjowała obniżenie ustalonej w umowie stawki. Poprzednio pełniąc obowiązki dyrektor szkoły, dbając o finanse jednostki i miasta, nie znalazła do tego podstaw. W dniu 13 czerwca 2024 r. firma (...) złożyła wypowiedzenie umowy najmu, które zostało przyjęte. Mimo złożonego wypowiedzenia przedstawiciele firmy próbowali negocjować kolejne warunki, które nie były korzystne dla szkoły oraz niezgodne z regulaminem i cennikiem - proponowano 350-400 zł za godzinę najmu, w efekcie szkoła odrzucała tę propozycję. Od tamtej pory przedstawiciele (...), zaczęli kierować do szkoły i różnych podmiotów miejskich liczną korespondencją, wykorzystując również rodziców swoich podopiecznych, szkalującą dobre imię dyrekcji szkoły oraz przedstawiając nieprawdziwe informacje.

Dyrektor szkoły wyjaśniła, iż Firma (...), to firma komercyjna, powołana w celu osiągnięcia zysków finansowych z prowadzonej działalności, prowadząca zajęcia sportowe dla chętnych za stawkę 60 zł za godzinę od osoby, mająca zrekrutowanych 360. uczestników z Krakowa i okolic.

Dbając o finanse szkoły i ciągłość najmu, ale mając również na celu zapewnienie zajęć dla wszystkich chętnych dzieci, dyrekcja podpisała umowę z inną firmą prowadzącą podobną działalność. Jest to doświadczona i znana na rynku firma (...), również komercyjna, prowadząca różnego rodzaju zajęcia sportowe na terenie Krakowa. Kwota najmu, zgodnie z cennikiem, opiewa na 520 zł za godzinę i jest wyższa od proponowanej przez firmę (...).

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do treści przepisu art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż:
„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji

Three blue ink signatures are present, written in a cursive style. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right. They appear to be the signatures of the members of the Commission.