

PR-02.074.355/2024

OPINIA PRAWNA

**do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa
w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa
dotyczących rozpoczęcia prac nad utworzeniem miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego dla terenów w Toniach na północ od ulicy Gaik,
pomiędzy ulicami Jasnogórką a Łokietka oraz wzdłuż ulicy Jasnogórskiej
przy ulicy Gaik**

/projekt Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały/.

1. Do projektu uchwały zgłaszam uwagi natury formalno-prawnej:

1/ *podstawa prawna projektu uchwały winna otrzymać następujące brzmienie: „Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 poz. 1465, poz. 1572)”;*

2/ *szczegółowe określenie w § 2 działań i wytycznych dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które miałyby uwzględnić podczas prac planistycznych Prezydent Miasta Krakowa może zostać uznane za naruszenie normy kompetencyjnej wyrażonej w art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Projekt uchwały posiada charakter kierunkowy, to znaczy, że określa kierunki działania wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w zakresie wykonywania określonego zadania publicznego. Uchwała rady gminy o kierunkach działania wójta (burmistrza, prezydenta) nie może zatem ograniczać samodzielności organu wykonawczego w realizacji przyznanej mu ustawowo kompetencji, w szczególności poprzez formułowanie poleceń czy nakazów konkretnego sposobu załatwienia danej sprawy. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 2 września 2022r. sygn. akt III OSK 2900/21: „Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. w zakresie zwrotu „stanowienia o kierunkach działania” wójta należy interpretować w ten sposób, iż uprawnia on radę gminy do ustalania wójtowi celów jego działania pozostających w zakresie właściwości działania gminy i obu organów. Nie może on zaś być podstawą do nakładania na wójta obowiązku realizacji oznaczonego zadania rozumianego jako obowiązek wykonania jednostkowego, skonkretyzowanego, szczegółowego działania, połączonego np. ze sposobem czy terminem jego realizacji.*

Brzmienie § 2 projektu uchwały jest – w ocenie opiniującego - zbyt szczegółowe jak na standardy uchwały „kierunkowej”.

Opiniujący proponuje zatem zastąpienie dotychczasowej treści § 2 następującym brzmieniem:

„§ 2. W przypadku zaistnienia jakichkolwiek wątpliwości natury interpretacyjnej zapisy zawarte w niniejszej uchwale należy rozumieć wyłącznie oraz jedynie jako wytyczną, zalecenie, sugestię, cel, priorytet czy też wskazówkę o charakterze ogólnym, skierowane przez Radę Miasta Krakowa do Prezydenta Miasta Krakowa, co niezależnie od innych form interpretacji stanowi wykładnię autentyczną, posiadającą formalną moc wiążącą co do norm przez siebie uchwalonych, dokonaną przez Radę Miasta Krakowa jako organ stanowiący Gminy Miejskiej Kraków.”

3/ mając na uwadze uwagi i wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym znak: LKR.411.4.2.2023 Najwyższej Izby Kontroli z dnia 22 października 2024 r. dotyczące kontroli S/23/001 Powołanie i działalność Spółki Kraków 5020 Sp. z o.o. odnoszące się do obowiązku rzetelnego przedstawiania oceny skutków finansowych w uzasadnieniach do przygotowywanych projektów uchwał Rady Miasta Krakowa oraz brzmienie § 30 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa projektodawca winien w uzasadnieniu do projektu uchwały określić przewidywane skutki finansowe dla budżetu Miasta.

2. W myśl § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa w związku z § 37 ust. 4 uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r. poz. 6698), do przedmiotowego projektu uchwały Rady Miasta Krakowa zasadnym jest uzyskanie opinii Prezydenta Miasta Krakowa i właściwej komisji Rady Miasta Krakowa.

3. Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa – tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz.7074 z późn.zm.).

4. Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

Piotr Łanoszka
RADCA PRAWNY

Otrzymują:

- Kancelaria Rady Miasta Krakowa,

- a.a