

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
Data: 2025 -03- 04
Nr
Podpis

2458

w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę [...] na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za zasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Skarga ta dotyczy niewłaściwego przestrzegania przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła do Zarządu Dróg Miasta Krakowa o przekazanie wyjaśnień w sprawie zarzutów postawionych w skardze.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa na wstępie poinformował, iż jednostką właściwą dla zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu na drogach publicznych jest Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa.

W pismach reklamacyjnych z października i listopada 2024 r. skierowanych do Zarządu Dróg Miasta Krakowa w Krakowie i dotyczących anulowania uregulowanej opłaty dodatkowej w wysokości 150 zł dotyczącej zawiadomienia wystawionego na dany pojazd przy ul. Kochanowskiego, skarżący podniósł kwestię braku widoczności oznakowania pionowego D -18 „parking” wyznaczającego płatne miejsca postojowe wskazując, iż lico znaku D-18 „parking” było odwrócone przeciwnie do kierunku wjeżdżających pojazdów, a także kwestię braku linii oznakowania poziomego

wyznaczającego płatne miejsca postojowe.

Wszelkie wyjaśnienia dotyczące podstaw faktycznych zasadności wystawienia ww. zawiadomienia oraz podstaw prawnych obowiązku wniesienia opłaty oraz uiszczenia opłaty dodatkowej wynikające z uregulowań ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985r. (tj. Dz. U. z 2024r., poz. 320 ze zm.) i uchwały Nr LXXXIX/2177/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2017 r. (tj. Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2021 r., poz. 3515 ze zm.), a także dotyczące oznakowania obszaru płatnego parkowania oraz miejsca postoju ww. pojazdu, po analizie podjętej w dniu 9.10.2017 r. uchwały NSA w składzie 7 sędziów (sygn. akt II GPS 2/17), zostały udzielone reklamującemu w pismach znak : SR.82.5106.2024 z dnia 12.11.2024 r. i 18.12.2024 r.

Zawiadomienie zostało wystawione z uwagi na brak opłaty za postój dla ww. pojazdu, a bilet, którego zdjęcie załączył reklamujący, został wykupiony po upływie czasu 7 minut wymaganego na zakup biletu zgodnie z zapisem § 1 pkt 5 uchwały Nr CV/2851/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 lutego 2023 r. ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego pod poz. 1642, zmieniającej uchwałę Nr LXXXIX/2177/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2017 r.

Postój pojazdu skarżącego w dniu zdarzenia odbywał się na obszarze płatnego parkowania w Krakowie, wyznaczonym znakami obszarowymi D-44, na jezdni, w wyznaczonym miejscu parkingowym objętym dyspozycją oznakowania pionowego początku parkingu D-18 „parking” z dopiskiem „płatny” z tabliczką wskazującą na sposób parkowania na jezdni oraz oznakowania końca parkingu D-18 „parking” z dopiskiem „płatny” oraz tabliczką „koniec”, w pasie drogowym drogi Kochanowskiego, na której Rada Miasta Krakowa określa wysokość i sposób poboru opłat za postój. Na wniosek skarżącego Zarząd przesłał dokumentację zdjęciową zdarzenia oraz dodatkowo zdjęcia z wizji miejsca postoju ww. pojazdu z uwidocznionym oznakowaniem pionowym początku i końca parkingu D-18 „parking” płatny,

W odniesieniu do podniesionej przez skarżącego kwestii braku linii oznakowania poziomego Zarząd wskazał, iż z analizy powołanej wyżej uchwały NSA w składzie 7 sędziów z dnia 9.10.2017 r. wynika, że oznakowanie pionowe pełni decydującą rolę w wyznaczeniu miejsca płatnego postoju. Natomiast w odniesieniu do poruszonej przez skarżącego kwestii odwrócenia lica znaku D -18 „parking”, udzielono stronie odpowiedzi, iż tarcza oznakowania D-18 „parking” z dopiskiem „płatny” na „ślepy” odcinku ulicy Kochanowskiego ustawiona jest prawidłowo, gdyż w Polsce obowiązuje ruch prawostronny i tarcza znaku D -18 powinna być skierowana licem w stronę „ślepego” zakończenia ulicy. Jednocześnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa zaznaczył iż kwestia interpretacji obowiązującego oznakowania w Krakowie i ewentualnych zmian w oznakowaniu etc. leży w kompetencji Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa, który jest organizatorem ruchu na drogach publicznych Miasta Krakowa (w tym również na ul. Kochanowskiego)

Zaznaczamy, że zgodnie z art. 13b ust. 1a ww. ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r, opłatę, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1b, pobiera się za postój pojazdów samochodowych w śródmiejskiej strefie płatnego parkowania, w wyznaczonym miejscu, w określone dni lub codziennie, w określonych godzinach lub całodobowo. Ustawa o drogach publicznych to podstawowy akt prawny regulujący zagadnienia dotyczące dróg publicznych, w tym także tworzenia strefy płatnego parkowania zasad poboru opłaty za postój pojazdów i obowiązku uiszczenia opłaty dodatkowej.

Komisja po zapoznaniu się z zarzutami skarżącego, a także materiałami zdjęciowymi oraz wyjaśnieniami Zarządu Dróg Miasta Krakowa na posiedzeniu 17 lutego 2025 r., uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

W imieniu Komisji