

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA

Data: 2025-03-04

Nr

Podpis

9.7.69

w sprawie skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę [...] na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za zasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Skarga dotyczy nie podjęcia przez Dyрекcję Szkoły dostatecznych działań mających na celu zapobiegnięcie aktom agresji ze strony ucznia szkoły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła do Dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 123 im. Gen. Józefa Bema w Krakowie o przekazanie wyjaśnień w sprawie zarzutów postawionych w skardze.

Dyrektor szkoły na wstępie poinformowała, iż w związku z przyjęciem uczniów posiadających orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej w ramach naboru począwszy od roku szkolnego 2024/2025 w Szkole Podstawowej nr 123 utworzony został oddział integracyjny. Dobór uczniów przeprowadzono z uwzględnieniem ich indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych wynikających z treści zaleceń sformułowanych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego, przy czym uczeń o którym mowa w złożonej skardze w dacie naboru do klasy nie posiadał orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ani opinii wydanej przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, jedynie opinię logopedyczną wydaną przez Poradnię z treści której wynika zalecenie udzielenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zajęć logopedycznych, które są realizowane. Od października 2024 roku rodzice uczniów oraz nauczyciele pracujący z klasą dostrzegali problemy wychowawcze dotyczące zachowania ww. ucznia w stosunku kolegów i koleżanek z klasy, w tym w stosunku do ucznia - dziecka skarżących. Niewłaściwe zachowanie polegało w szczególności na popychaniu, biciu, poklepywaniu, szarpaniu, rzucaniu książkami w innych uczniów. Ponadto wyciągnął dziecku skarżących aparat słuchowy (dziecko cierpi na niedosłuch), a także zrzucił innym dzieciom przybory szkolne z ławek. Naganne zachowania zostały zaobserwowane zarówno w trakcie zajęć lekcyjnych i świetlicowych jak i w czasie przerw międzylekcyjnych.

Wychowawczyni klasy za pośrednictwem dziennika elektronicznego informowała na bieżąco rodziców pokrzywdzonych uczniów na temat niewłaściwego zachowania ucznia o którym mowa w skardze, a także przekazywała jego rodzicom negatywne uwagi.

W związku z powyższym podjęto działania zmierzające do ustalenia przyczyny zachowania dziecka, o którym mowa w złożonej skardze oraz zastosowania różnych środków zaradczych. Z inicjatywy Dyrektora szkoły zorganizowano nadzwyczajne spotkanie z rodzicami uczniów danej klasy w celu omówienia problemów wychowawczych występujących wśród uczniów i wspólnego podjęcia działań w tej sprawie, jak również podjęto następujące działania zmierzające do zwiększenia bezpieczeństwa uczniów m. in. zapewniono obecność nauczyciela współorganizującego proces kształcenia w wymiarze 20 godzin, poinstruowano nauczycieli, jak należy zachowywać się w sytuacji zagrożenia uczniów; pedagodzy przeprowadzili dla uczniów klasy warsztaty pt. „Co to jest złość i jak sobie z nią poradzić?” oraz „Prawa dziecka”.

W dniu stycznia 2025 roku zwrócono się do Wydziału Edukacji Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na zatrudnienie asystenta ucznia, który sprawowałby ściślejszą opiekę nad uczniem o którym mowa w skardze, podczas jego pobytu w Szkole. Na początku grudnia 2024 r. w Szkole odbyła się również kontrola doraźna przeprowadzona przez Małopolskiego Kuratora Oświaty w wyniku której sformułowano różnorodne zalecenia, które zostały zrealizowane.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U.2024.737 t.j. z dnia 16.05.2024) (dalej: prawo oświatowe) dyrektor szkoły: „sprawuje opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne”, Należy jednak podkreślić, iż opieka ta w równym stopniu odnosi się do uczniów zagrożonych przemocą, jak i uczniów niedostosowanych, zagrożonych wykluczeniem, a także przejawiających trudności w funkcjonowaniu w szkole powstałe na tle deficytów umiejętności społecznych.

Dyrektor Szkoły wyjaśnia, iż na podstawie funkcjonowania ucznia w szkole nie jest zasadne uznanie, że jest on osobą zdemoralizowaną lub zagrożoną demoralizacją, lecz „wymagającą” specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a zadaniem szkoły nie jest w tej sytuacji separacja ucznia sprawiającego problemy wychowawcze, lecz udzielenie pomocy w sferze psychologicznej i wychowawczej.

Zgodnie z § 2 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2023.1798 t.j. z dnia 05.09.2023), pomoc udzielana uczniowi w przedszkolu, szkole i placówce polega na rozpoznawaniu i zaspokajaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawaniu indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w celu wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym.

Na podstawie § 6 ust. 2 przywołanego powyżej Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej, w szkole, pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest udzielana w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz przez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, a także w formie: 1) klas terapeutycznych; 2) zajęć rozwijających uzdolnienia; 3) zajęć rozwijających umiejętności uczenia się; 4) zajęć dydaktyczno-wyrównawczych; 5) zajęć specjalistycznych: korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz innych zajęć o charakterze terapeutycznym; 6) zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu - w przypadku uczniów szkół podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych; 7) zindywidualizowanej ścieżki kształcenia; 8) porad i konsultacji; 9) warsztatów.

Z kolei przepis § 20 ust. 1 - 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej, wskazuje, iż do zadań nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów w przedszkolu, szkole i placówce należy m.in. rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów oraz współpracy z poradnią w procesie diagnostycznym i postdiagnostycznym, w szczególności w zakresie oceny funkcjonowania uczniów i ich uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły lub placówki oraz efektów działań podejmowanych w celu poprawy funkcjonowania ucznia oraz planowania dalszych działań.

Z powyższych przepisów wynika zatem, że pomoc psychologiczno - pedagogiczna może i powinna być organizowana nie tylko uczniom posiadającym opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej lub orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, ale także uczniom przejawiającym uzasadnione potrzeby psychofizyczne w stosunku do których nie wydano jeszcze specjalistycznej diagnozy.

W związku z powyższym przeprowadzono odpowiednią obserwację funkcjonowania danego dziecka w szkole, a jego rodzice zwrócili się z wnioskiem o diagnozę w poradni pedagogiczno - psychologicznej. Należy w tym miejscu podkreślić, iż orzeczenia i opinie wydawane są przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne na wniosek rodziców dziecka lub wniosek pełnoletniego ucznia, zaś szkoła nie posiada autonomicznych narzędzi zmierzających do uzyskania tego rodzaju specjalistycznej

diagnozy (§ 5 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 września 2017 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U.2023, 2061 t.j. z dnia 29.09.2023 r.)

Wobec ucznia, po kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium, zostały wyciągnięte konsekwencje.

Dyrektor wyjaśnia, iż Statut szkoły nie przewiduje sankcji skreślenia z listy uczniów, jednak nawet w przypadku gdyby takie postanowienie było zawarte w statucie jego zastosowanie nie było w omawianej sprawie dopuszczalne. Wydanie decyzji o skreśleniu ucznia z listy uczniów jest bowiem niedopuszczalne wobec ucznia realizującego obowiązek szkolny (art. 68 ust. 2 w zw. z art. 68 ust 3 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe).

Dyrektor podkreślił, iż szkoła nie toleruje stosowania jakiegokolwiek formy przemocy. W przypadku każdego zdarzenia dotyczącego skrzywdzenia jednego ucznia przez drugiego nauczyciele podejmują na bieżąco odpowiednie środki zapobiegawcze oraz informują rodziców o stwierdzonych problemach wychowawczych. W żadnym przypadku zastosowania przemocy nauczyciele nie pozostają bierni ani nie bagatelizują zgłoszeń zarówno pochodzących od rodziców jak i od samych uczniów.

Komisja po zapoznaniu się z zarzutami Skarżących, wyjaśnieniami pisemnymi wraz z załącznikami Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 123 w Krakowie, oraz po wysłuchaniu na posiedzeniu 17 lutego 2025 r. stron a także Dariusza Domajewskiego p.o. Dyrektora Wydziału Edukacji i Projektów Edukacyjnych uznała, że zarzuty podniesione w skardze są zasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

W imieniu Komisji

