


UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA

Data: 2025-03-04

Nr

Podpis



w sprawie skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej 33 w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę [...] na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 33 w Krakowie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

W dniu 2.01.2025 r. do Rady Miasta Krakowa wpłynęła skarga [...] na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 33 w Krakowie.

Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga [...] na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 33 w Krakowie dotyczy zarzutów związanych z rekrutacją do szkoły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, zapoznała się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz wyjaśnieniami przekazanymi przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 33, w których ustosunkowano się do zarzutów postawionych w skardze.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów należy stwierdzić, iż Dyrektor Szkoły w dniu 26 sierpnia 2024 roku spotkał się w Szkole Podstawowej nr 33 w Krakowie ze skarżącymi w sprawie przyjęcia ich dzieci do szkoły, gdzie spotkanie było wcześniej umówione. W jego trakcie Dyrektor przedstawił skarżącym zasady funkcjonowania szkoły, zajęcia dodatkowe w klasach, odpowiedział na wszystkie pytania związane z przyjęciem dzieci do szkoły. Skarżący zostali poinformowani o tym, że w szkole klasy są wypełnione i że o przyjęcie będzie bardzo trudno. Zdecydowali się zostawić podanie o przyjęcie dzieci oraz kopie świadectw. W bardzo jasny sposób przekazał informację, że o przyjęciu dzieci do szkoły zdecyduje po konsultacji ze szkolną komisją rekrutacyjną. Skarżący nie otrzymali żadnej obietnicy odnośnie przyjęcia dzieci. Rozmowa przebiegła w miłej atmosferze, a czas jej trwania był dostosowany do potrzeb skarżących.

Bez zbędnej zwłoki, następnego dnia (27 sierpnia 2024r.) Dyrektor Szkoły spotkał się z przedstawicielami komisji rekrutacyjnej, w skład której wchodzi m.in. pani wicedyrektor szkoły oraz pedagog, psycholog i pedagog specjalny zatrudnieni w szkole. Na podstawie analizy przedstawionych dokumentów oraz sytuacji związanej z liczebnością klas podjęta została decyzja o nieprzyjmowaniu nowych uczniów, którzy mieszkają poza obwodem tej szkoły. Szkoła Podstawowa nr 33 w Krakowie mieści się w zabytkowym budynku powstałym na przełomie XIX i XX wieku. Wielkość sal lekcyjnych nie jest duża, dlatego w celu zapewnienia komfortowego przebywania uczniów w szkole liczebność klas nie powinna przekraczać 26 uczniów. W ciągu roku szkolnego do szkoły zgłasza się duża grupa rodziców, którzy po zmianie miejsca zamieszkania wnioskuje o przyjęcie dzieci na podstawie zamieszkania w obwodzie szkoły, do czego Dyrektor szkoły jest zobowiązany. Z uwagi na ten fakt została podjęta decyzja o pozostawieniu ostatnich wolnych miejsc na wypadek takiej konieczności. Komisja rekrutacyjna wyraziła również swoje obawy o możliwości nadrobienia przez dzieci materiału z języka hiszpańskiego, którego skarżący chcieli, aby dzieci się uczyły, a którego uczniowie Szkoły Podstawowej nr 33 w Krakowie uczyli się od początku klasy czwartej. Specjaliści zwracali również uwagę na fakt stawiania dzieci w trudnej sytuacji jaką

jest zmiana grupy rówieśniczej, wszystkich nauczycieli i dodatkowo konieczność uzupełniania dużej ilości materiału edukacyjnego.

W dniu 28 sierpnia 2024r. skarżący zostali poinformowani o decyzji podjętej przez Dyrektora. Tę informację przekazała im pani zatrudniona w sekretariacie szkoły. Dyrektor zwrócił uwagę na to, że decyzję podjęli bardzo szybko, aby zapewnić spokój skarżącym w przygotowaniach do nowego roku szkolnego w dotychczasowej szkole, lub żeby dać skarżącym czas na znalezienie innej.

Dyrektor Szkoły nadmienia, iż ostatni tydzień sierpnia to czas bardzo wyężonej pracy, zarówno Dyrektora szkoły, jak i nauczycieli. To czas, w którym spotyka się z przedstawicielami Kuratorium Oświaty w Krakowie, odbiera remonty, przechodzi przez kontrolę bhp, aby móc bezpiecznie przyjąć uczniów we wrześniu. Spotykał się też z wszystkimi zespołami powołanymi w szkole w celu omówienia planów pracy na nadchodzący rok szkolny, zorganizował plenarne posiedzenie Rady Pedagogicznej oraz przygotowywał wrześniowy arkusz organizacyjny szkoły (co roku musi być gotowy na początek września, zarówno dla Kuratorium Oświaty jak i dla Wydziału Edukacji UMK). Kiedy skarżący przyszedł do szkoły 29 sierpnia 2024r. rzeczywiście Dyrektor nie mógł się z nim spotkać, z uwagi na inne wymienione wyżej obowiązki. Zaznaczył również, że na ten dzień skarżący nie umawiał się z nim na spotkanie. Spotkanie zostało ustalone na 30 sierpnia 2024r., czyli na dzień następny, gdzie Dyrektor wyjaśnił skarżącemu powody dla których nie przyjmie jego dzieci do szkoły, wyjaśniając w kulturalny i spokojny sposób o powodach takiej decyzji. Skarżący zarzucał Dyrektorowi niekompetencję oraz to, że jako dyrektor szkoły publicznej nie przyjął go w dniu, w którym przyszedł do szkoły (bez zapowiedzi) i że prowadzi szkołę opierając się tylko na wynikach egzaminów. Nie był skłonny wysłuchać wyjaśnień, zażądał decyzji o nie przyjęciu dzieci do szkoły na piśmie. Takie pismo odebrał ze szkoły 9 września 2024r.

Decyzja o pozostawieniu miejsca dla uczniów z obwodu szkoły okazała się być słuszna, gdyż Dyrektor we wrześniu przyjął dzieci do szkoły na podstawie zamieszkania w obwodzie (m.in. do klas, do których mogłyby trafić dzieci skarżących). Dyrektor nadmienia, iż sytuacja taka powtórzyła się jeszcze w pierwszym okresie roku szkolnego 2024/2025 kilkakrotnie.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do treści przepisu art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż:
„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji