

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA

Data: 2025 -03- 04

Nr

Podpis

w sprawie skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 52 w Krakowie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę [...] * na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 52 w Krakowie.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za bezzasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

W dniu 12.12.2024 r. do Rady Miasta Krakowa wpłynęła skarga [...] na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 52 w Krakowie. Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Krakowa jest Rada Miasta Krakowa, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Skarga [...] na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 52 w Krakowie przekazana do Rady Miasta Krakowa, dotyczy zastrzeżeń naruszenia praw uczniów cudzoziemskich oraz zasad równego traktowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która zgodnie z przepisem § 57a ust. 4 pkt 1 Statutu Miasta Krakowa przygotowuje dla Rady Miasta propozycje rozstrzygnięć w sprawach skarg, zapoznała się z całością materiałów, a w szczególności ze skargą oraz wyjaśnieniami przekazanymi przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 52 w Krakowie, w których ustosunkowano się do zarzutów postawionych w skardze.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów należy stwierdzić, iż Dyrektor Szkoły pismem skierowanym do rodziców w dniu 6.12.2024 roku nie miał na celu naruszenia zasady równości i zakazu dyskryminacji zgodnie z art. 32 Konstytucji RP, ani też naruszenia prawa dziecka do swobody wypowiedzi w myśl art. 13 Konwencji o Prawach Dziecka.

Jak wyjaśnił Dyrektor szkoły i podlegli mu pracownicy od początku haniebną napaści Rosji na Ukrainę starali się pomóc dzieciom uchodźców i ich rodzinom przebywającym w Krakowie. Na początku jako jedna z nielicznych szkół podstawowych z terenu Krakowa, widząc co się dzieje, uruchomili za zgodą Organu Prowadzącego Oddziały Przygotowawcze dla uczniów przybywających w oddziałach klas I-III, IV-VI i VII-VIII. Zatrudniano wówczas trzech nauczycieli wielokulturowych do pomocy w organizacji edukacji dla uczniów uchodźców.

W każdym możliwym czasie szkoła organizowała pomoc, głównie w postaci zbiórek czy przekazania darowizn jakimi były wyprawki (pomoce dydaktyczne) dla uczniów. Pismo jak wyjaśnia Dyrektor, miało charakter bardziej informacyjny o możliwych zagrożeniach związanych z niezajomością, czy też słabą znajomością języka polskiego. Jak się później okazało z przeprowadzonych rozmów, błąd polegał na tym, że pismo było skierowane ogólnie do wszystkich, a nie jak to jest w Ukrainie indywidualnie.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, iż pismo poprzez e-dziennik zostało napisane ogólnie do wszystkich rodziców, z podkreśleniem uczniów obcokrajowców, którzy mają problem z posługiwaniem się językiem polskim, a w konsekwencji z uzyskiwaniem pozytywnych ocen z nauczanych przedmiotów. Ponadto uczniowie obcokrajowcy używali w swoim języku wulgaryzmów, co bardzo w szybkim tempie zostało zrozumiane przez uczniów z Polski i wykorzystywane. Dyrektor podkreśla, iż cieszy go brak zgody na takie zachowania ze strony skarżących.

Wyjaśnia, iż w odniesieniu do zastosowania od lutego 2025 roku pisania testów/sprawdzianów znajomości języka polskiego miał i ma na uwadze przede wszystkim

w jakim miejscu się znajdują ze znajomością naszego języka przez uczniów obcokrajowców, bowiem ta znajomość będzie miała wpływ na zrozumienie nauczanych przedmiotów, nie tylko języka polskiego, a co za tym idzie uzyskanie lub nie, promocji do klasy programowo wyższej. Celem Dyrektora w tym działaniu jest przede wszystkim dobro dziecka, a nie jego dyskryminacja.

Dyrektor od dłuższego czasu pomaga na zajęciach dodatkowych uczniom z Ukrainy (klasa 6 i 7) w zrozumieniu i nauczaniu matematyki. Tam też widzi barierę językową. Jako szkoła, zgodnie z obowiązującym prawem zatrudnia asystentkę wielokulturową, oraz prowadzi za zgodą Wydziału Edukacji naukę języka polskiego jako obcego w wymiarze 4 godzin tygodniowo, w grupach do pięciu uczniów. Dyrektor nadmienia, że na jego pismo, na 131 uczniów — obcokrajowców — odpowiedziało dwoje rodziców. Z jednym z nich przeprowadził kilka rozmów i to właśnie on, wyjaśnił Dyrektorowi dlaczego nie powinien pisać ogólnie do wszystkich rodziców, gdyż tak w Ukrainie się nie dzieje. Dyrektor przeprowadził również rozmowę z tatą jednego z uczniów szkoły. Rozmowa przebiegła we wzajemnym zrozumieniu oraz wskazał Dyrektorowi szkoły, że takie problemy powinien rozwiązywać indywidualnie, z osobami, których dotyczą.

Osoba ta zgodziła się być przedstawicielem/łącznikiem rodzin obcokrajowców, w tym przede wszystkim rodzin z Ukrainy. Współpraca polegać ma przede wszystkim na wzajemnym informowaniu o problemach jakie występują i drodze do ich rozwiązywania. Po rozmowie z ww. rodzicem, Dyrektor wysłał pismo wyjaśniające do wszystkich rodziców, gdzie uzyskał podziękowania za szybką interwencję i wyjaśnienie sprawy. Dyrektor Szkoły otrzymał pismo od rodzica, z którego wynika, że podjęte przez Dyrektora kroki zmierzają do rozwiązania sytuacji i będą służyć dobru dziecka i właściwemu jego rozwojowi.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do treści przepisu art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż:
„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”

W imieniu Komisji

