

Druk nr 148

Projekt Komisji Rewizyjnej RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wplynieto dnia:	2015-02-17
Nr	0.855
Podpis	dh

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana * na Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczącą nieuwzględnienia wnoszonych wniosków dotyczących przekwalifikowania z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej, działki * obręb * Podgórze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Sidzina-Północ”.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie



Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na podstawie którego rada gminy kontrolując działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołuje komisję rewizyjną, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga Pana * została przekazana przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie.

Skarga dotyczy nieuwzględnienia wniosków dotyczących przekwalifikowania terenu działki nr * obręb * Podgórze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sidzina-Północ” z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiotowej sprawie wynika, że działka nr * obr. * Podgórze, położona przy ul. * w Sidzynie, objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Sidzina- Północ”. Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego, niewielka, północna część działki, położona bezpośrednio przy ul. * o szerokości drogi dojazdowej znajduje się w „Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” (MN.1), przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą lub bliźniaczą, natomiast pozostała część nieruchomości znajduje się w „Terenie rolniczym” (R), przeznaczonym pod użytkowanie rolnicze. Tak więc teren nieruchomości, za wyjątkiem części działki stanowiącej dojazd do pozostałej części nieruchomości o długości 84 m, znajduje się w obszarze nieprzeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Kształt nieruchomości, na którą składa się w części północnej ww. dojazd oraz pozostała, południowa część, która znajduje się w pasie terenu stanowiącego użytki rolne powoduje, że przy istniejących granicach inwestycyjnych, nieruchomość nie spełnia warunków technicznych, umożliwiających zabudowę jakiegokolwiek jej części samodzielnym budynkiem. Ponadto również w zaktualizowanych kierunkach rozwoju Miasta przyjętych uchwałą Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa" dla północnej części działki został ustalony kierunek zagospodarowania pod „Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” (MN) a dla pozostałej części nieruchomości pod „Tereny zieleni nieurządzonej” (ZR). Granica pomiędzy wyznaczonymi w Studium terenami o różnych kierunkach zagospodarowania pokrywa się z granicą przebiegającą pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu, wyznaczoną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sidzina-Północ”.

Ustalenie takich kierunków zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości w dokumencie polityki planistycznej gminy, jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa podyktowane zostało koniecznością uwzględnienia potrzeb i możliwości społeczno-gospodarczych Miasta, zgodnie z którymi wyznaczenie nowych terenów wskazanych do zabudowy następuje w miarę wykorzystania terenów już przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących dokumentach planistycznych, w celu ograniczenia niekontrolowanego rozpraszania zabudowy na rzecz wykorzystania istniejących rezerw terenów przeznaczonych do zagospodarowania. Skoro nie wszystkie nieruchomości położone bezpośrednio przy ul. * zostały zabudowane, to brak było podstaw, by w dokumencie polityki planistycznej gminy wyznaczyć nowe tereny do zabudowy i zainwestowania w tym rejonie Miasta, położone w oddaleniu od istniejącej sieci drogowo-ulicznej.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Jednocześnie należy poinformować, że jeżeli ustalenia planistyczne naruszają interes prawny Skarżącego może on wnieść stosowną skargę na uchwałę rady gminy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie za pośrednictwem Rady Miasta Krakowa. Zgodnie z przepisami art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej może, po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia, zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Ahli 1