

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG
DOTYCZĄCYCH WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – GROTTGERA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 lipca do 7 sierpnia 2012 r.

W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 24 sierpnia 2012 r. – wpłynęło 21 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2526/2012 z dnia 13 września 2012 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał wprowadzenia zmian do projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	1.	[...]* Polski Klub Ekologiczny	Wnosi o wprowadzenie zakazu zabudowy Młynówki.	cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
2.	2.	[...]*	Wnosi, aby teren w całości: 1. Był wyłączony z możliwości zabudowy. 2. Był bardzo starannie zagospodarowany. 3. Był ogólnie dostępny. 4. Pełnił funkcję parkową tzn. powinien być ciągiem zieleni o charakterze rekreacyjnym i spacerowym.	cały obszar planu		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
3.	3.	[...]*	Wnosi o: 1. Usunięcie z planu zapisów dotyczących przedmiotowych działek określających ich przeznaczenie pod zieleni urządzoną tj. ZP.8. 2. Wprowadzenie zapisów do planu umożliwiających realizację na terenie przedmiotowych działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wraz z garażem) – jako przeznaczenia podstawowego. Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 170, 171/2 obr. 46 Krowodrza (dz. nr 171/2 zlokalizowana poza granicami planu)	ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
4.	4.	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę zapisu § 14 ust. 2 pkt 1 lit. a) oraz c)	dz. nr 170, obr. 46	ZP.8	Prezydent Miasta Krakowa		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>polegającą na ustaleniu procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenu ZP.8 w wysokości 70 % czyli zmianę istniejącego tekstu: „a) w terenach ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.8, ZP.9, (...) c) w terenie ZP.2, ZP.10: 70 %” na tekst: „a) ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.9: 90 %, (...) c) w terenie ZP.2, ZP.8, ZP.10: 70 %”;</p> <p>2. Zmianę zapisu § 14 ust. 2 pkt 2 poprzez dodanie w pkt 2 dodatkowej lit. f) o treści: „w terenie ZP.8: lokalizacji wiat, altan, oranżerii”.</p> <p>3. Zmianę zapisu § 14 ust. 2 pkt 3 lit. b) o treści „wiat, altan, oranżerii” polegającą na uszczegółowieniu i zmianie jego treści na: „wiat, altan i oranżerii, z zastrzeżeniem pkt 2 lit. f)”.</p> <p>4. Zmianę zapisu § 14 ust. 2 pkt 2 poprzez dodanie w pkt 2 dodatkowej lit. g) o treści: „w terenie ZP.8: lokalizacji zabudowy kubaturowej (o powierzchni zabudowy do 50 m²) funkcji usługowo-handlowej”.</p> <p>Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	Krowodrza		nie uwzględnił wniesionej uwagi		
5.	5.	[...]*	<p>Wnosi o zmianę przeznaczenia obszaru przedmiotowych działek z terenu ZP zieleni publicznej na teren budownictwa mieszkaniowego MW z usługami, zgodnie z ustaleniami zawartymi w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy AU-2/6730.2/3270/2011 z dnia 28.10.2011 r.</p> <p>Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	dz. nr 78, 82 obr. 46 Krowodrza	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
6.	6.	[...]*	<p>Wnosi o zmianę przeznaczenia obszaru przedmiotowych działek z terenu ZP zieleni publicznej na teren budownictwa mieszkaniowego MW z usługami, zgodnie z ustaleniami zawartymi w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy AU-2/6730.2/3270/2011 z dnia 28.10.2011 r.</p>	dz. nr 78, 82 obr. 46 Krowodrza	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
7.	7.	[...]*	<p>Wnosi o zmianę przeznaczenia obszaru przedmiotowych działek z terenu ZP zieleni publicznej na teren budownictwa</p>	dz. nr 78, 82 obr. 46 Krowodrza	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			mieszkaniowego MW z usługami, zgodnie z ustaleniami zawartymi w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy AU-2/6730.2/3270/2011 z dnia 28.10.2011 r.			wniesionej uwagi		
8.	8.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia dz. nr 715/4 z projektowanego terenu zieleni publicznej na teren budownictwa mieszkaniowego i usługowego – w związku z planowaną inwestycją mieszkalno-hotelową 'Królewski Młyn'.	dz. nr 715/4 obr. 4 Krowodrza	ZPp.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
9.	9.	[...]*	Kwestionuje przeznaczenie oraz sposoby i zasady zagospodarowania ustalone planem dla przedmiotowej działki. Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 2/5, 715/6 obr. 4 Krowodrza (działka nr 715/6 nie figuruje w ewidencji gruntów)	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
10.	10.	[...]*	Wnosi o: 1. Wyłączenie dz. 2/5 z planu „Młynówka Królewska”. lub: 2. Zmianę planowanego przeznaczenia na: a) teren zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowej i usługowej MW/U.2, o zakresie zagospodarowania nie odbiegającym od wyznaczonego dla obszaru MW/U.1, lub: b) teren usługowy U.3 z przeznaczeniem na pawilonową zabudowę handlowo-usługową związaną z obsługą osób odwiedzających park, z możliwością ulokowania ogródka letniego, placu zabawa dla dzieci, ogrodu zimowego; dopuszczalna powinna być także funkcja kulturowa, typu galeria sztuki, organizacja niewielkich koncertów itp. Składający uwagę uważa, że przeznaczenie działki pod zielen ZP.7 jest w praktyce wywłaszczeniem tej działki i przymuszeniem do udostępnienia jej publicznie, jako część parku. 3. Zagwarantowanie utrzymania placu zabaw na terenie ZPp.7.	dz. nr 2/5, obr. 4 Krowodrza ZPp.7 KP.2	ZP.7 ZPp.7 KP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>4. Pozostawienie funkcji boiska sportowego na obszarze KP.2 i nie przeznaczanie tego terenu pod parking.</p> <p>5. Zapewnienie infrastruktury dla korzystających z placu zabaw poprzez wyznaczenie w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru ZPp.7 terenu, na którym dopuszczalna będzie działalność usługowa, w szczególności sprzedaż przekąsek, napojów, postawienie ogródka kawiarnianego z parasolami przeciwsłonecznymi oraz z nakazem zapewnienia zaplecza sanitarnego (wraz z miejscem do przewijania dzieci) dla klientów. Najlepszą lokalizacją takich usług jest działka 2/5.</p> <p>Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.</p>					
11.	11.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Wyłączenie dz. 2/5 z projektu planu. lub:</p> <p>2. Przeznaczenie dz. 2/5 w projekcie planu pod zabudowę jednorodzinną z możliwym dookreśleniem w planie, że zabudowa może dotyczyć części południowej działki, np. z odsunięciem się od Al. Grottgera o min. 15 m. lub:</p> <p>3. Przeznaczenie dz. 2/5 w projekcie planu pod usługi gastronomiczne – dopuszczenie działalności usługowej (gastronomicznej). a ponadto:</p> <p>4. Zmianę § 7 ust. 2 pkt 4 lit. b) poprzez określenie minimalnej wielkości wydzielanych działek na 600 m².</p> <p>Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	dz. nr 2/5, obr. 4 Krowodrza	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
12.	12.	[...]*	<p>Wnosi o dokonanie korekty w części dotyczącej ogólnych zasad przebudowy, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego. W § 12 ust. 4 pkt 1 lit. c) ustalenie zasad obsługi parkingowej dla obiektów sportowych – boisk, stadionów, wymaganych minimalnych ilości miejsc</p>	dz. nr 475/91, 475/122 obr. 3 Krowodrza	US.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			postojowych dla samochodów osobowych na poziomie 1 miejsce na 45 widzów.					
13.	13.	[...]* Geo, Mieszkanie i Dom Sp. z o.o.	Wnoszą o: 1. Skorygowanie granic projektu planu poprzez wyłączenie z nich terenu MW/U.1 lub: 2. Przesunięcie linii zabudowy w kierunku południowym o 14 m (w dostosowaniu do załącznika graficznego decyzji WZ dla inwestycji planowanej przez wnoszącego uwagi). 3. Zmianę wielkości wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu MW/U.1 z 50 % na 30 %. 4. Dopuszczenie łącznego rozliczenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenów oznaczonych symbolami ZPo.4 i MW/U.1. 5. Zmianę wskaźnika liczby miejsc do parkowania dla samochodów osobowych, odpowiednio do funkcji dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 0,9 miejsca na 1 mieszkanie (§ 12 ust. 4 pkt 1 lit. a) projektu planu. 6. Zmianę wielkości wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu ZPo.4 z 90 % na 80 %. 7. Dopuszczenie na terenie ZPo.4 lokalizacji urządzeń budowlanych niezbędnych do funkcjonowania terenu sąsiadującego z terenem ZPo.4 (tj. MW/U.1 i/lub działki budowlanej złożonej z działek geodezyjnych nr 86, 87/2, 89/1, 89/2, 90, 91), a to placu manewrowego dla wozu strażackiego, pod warunkiem zachowania wskaźnika terenu biologicznie czynnego (wykonanie nawierzchni placu manewrowego w technologii tzw. „nawierzchni zielonej”).	dz. nr 86, 87/2, 89/1, 89/2, 90, 91 obr. 46 Krowodrza (dz. nr 86, 87/2 zlokalizowane częściowo poza granicami planu; dz. nr 90, 89/1, 89/2 zlokalizowane poza granicami planu)	ZPo.4 MW/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
14.	14.	[...]* TAURON Dystrybucja S.A. Departament Rozwoju Sieci	Dla linii kablowych wysokiego napięcia 110 kV jako strefę techniczną należy przyjmować pas terenu o łącznej szerokości 10 m (§ 11 ust. 3 pkt 5 lit. d).	cały obszar objęty planem		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
15.	15.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego	dz. nr 560/1 obr. 3	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszernie uzasadnienie.	Krowodrza		nie uwzględnił wniesionej uwagi		
16.	16.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszernie uzasadnienie.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
17.	17.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszernie uzasadnienie.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
18.	18.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszernie uzasadnienie.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
19.	19.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszernie uzasadnienie.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
20.	20.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.					
21.	21.	[...]*	Wnoszą o zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego na planie ZPp.4, obejmującego fragment przedmiotowej działki, na ZPo i przyłączenie do terenu ZPo.1 posiadającego taki sam status własnościowy. Pełna treść uwagi zawiera obszerne uzasadnienie.	dz. nr 560/1 obr. 3 Krowodrza	ZPp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Kaczor, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska –Grottgera”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199).