

UCHWAŁA NR .../...../

Rady Miasta Krakowa

z dnia

w sprawie skargi na bezczynność organu (Prezydenta Miasta Krakowa)

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Państwa (...) * na „bezczynność organu (Prezydenta Miasta Krakowa) w toczącym się postępowaniu komunalizacyjnym działki (...) * obr. 46 Kraków – Nowa Huta oraz na brak zaspokajania przez organ zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy, tj. brak realizacji jej zadania własnego w postaci zaopatrzenia w wodę i kanalizację działki nr (...) * obr 46 Jednostki ewidencyjnej Nowa Huta”.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na podstawie, którego rada gminy kontrolując działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołuje komisję rewizyjną, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Krakowa.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Załącznik do uchwały Nr ...

Zainteresowani złożyli – z pośrednictwem Kancelarii Adwokackiej, adw. Piotr Syk - datowaną na 17 czerwca 2015 r. skargę „na beczynność organu (Prezydenta Miasta Krakowa) w toczącym się postępowaniu komunalizacyjnym działki nr (...) obr. 46 Kraków – Nowa Huta oraz na brak zaspokajania przez organ zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy, tj. brak realizacji jej zadania własnego w postaci zaopatrzenia w wodę i kanalizację działki nr (...) obr 46 Jednostki ewidencyjnej Nowa Huta”

Jak informuje Prezydent Miasta Krakowa, Gmina Miejska Kraków wykonuje zadania własne zmierzające do zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie zaopatrzenia w wodę i kanalizację, za pośrednictwem MPWiK S.A., będącego spółką prawa handlowego. Powyższe znajduje oparcie w art. 9 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. 1990 nr 16 poz. 95) oraz art. 2 ustawy o gospodarce komunalnej z dnia 20 grudnia 1996 r. (Dz.U. 1997 nr 9 poz. 43), Prezydent Miasta Krakowa pełni wyłącznie funkcję Walnego Zgromadzenia w ww. spółce. Zarzut beczynności w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w wodę, nie znajduje zatem uzasadnienia.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. (Dz.U. 2006 nr 123 poz. 858) o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane zapewnić budowę urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, ustalonych przez gminę w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w zakresie uzgodnionym w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ww. ustawy.

Kształtowanie i realizacja planów inwestycyjnych MPWiK S.A. jest zależna od szeregu czynników, a przede wszystkim od zabezpieczenia środków finansowych, które mogą zostać przeznaczone na tego rodzaju inwestycje. Reguluje to taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków zatwierdzona uchwałą Rady Miasta Krakowa. W sytuacji obecnej intensyfikacji rozwoju Miasta we wszystkich strefach i obszarach, którym towarzyszy rozwój infrastruktury, istnieje konieczność hierarchizacji zadań.

Zgodnie z Regulaminem dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków w przypadku, gdy plany inwestycyjne poszczególnych inwestorów wyprzedzają plany inwestycyjne przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, mogą oni wybudować urządzenia wodociągowe i/lub kanalizacyjne z własnych środków i przekazać je za wynagrodzeniem na warunkach określonych we wcześniej zawartej umowie, o czym Pan (...) został poinformowany pismem z dnia 18 stycznia 2012 r. (znak: IPT/II-O/41294/2011).

Na wniosek Pana (...)*, MPWiK S.A. wydało ww. pismem informację techniczną o możliwości doprowadzenia wody i odprowadzenia ścieków dla projektowanego budynku jednorodzinnego na działce nr (...) obr. 46 Nowa Huta ul. (...)*, w której jednocześnie poinformowało o konieczności rozbudowy miejskiej sieci wodociągowej.

Inwestor dwukrotnie składał do uzgodnienia dokumentację projektową w zakresie rozbudowy miejskiej sieci wodociągowej, lecz dokumentacja ta została zwrócona ze względu na braki formalne, o czym Pan (...) był informowany pismami z 8 listopada 2012 r. (znak: IPT/I-O/40213/2012) oraz 23 sierpnia 2013 r. (znak: IIT/I-O/27325/2013), w którym poinformowano również o możliwości odprowadzenia ścieków bytowych z budynku projektowanego na działce nr (...) obr. 46 jedn. ewid. Nowa Huta w oparciu o zaprojektowany kanał sanitarny Ø25cm.

W ramach programu Lokalnych Inicjatyw Inwestycyjnych (LII) na zlecenie Społecznego Komitetu Budowy Kanalizacji powstała dokumentacja projektowa w zakresie

budowy miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Żagłowa i ul. Zakarnie. W związku z zakończeniem programu LII i wprowadzeniem uchwałą nr LXIV/937/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2013 r. nowych zasad w zakresie realizacji infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej, po 1 stycznia 2013 r. MPWiK S.A. odkupiło od komitetu dokumentację projektową w zakresie budowy miejskiej sieci kanalizacyjnej i wprowadziło zadanie do planu inwestycyjnego Spółki na kolejne lata.

W kwestii stanu prawnego nieruchomości, oznaczonej jako działka nr (...)8 obręb 46 jednostka ewidencyjna Kraków – Nowa Huta, przez którą miałyby przebiegać instalacja wodociągowa informuję, że Wojewoda Małopolski 13 maja 2015 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie stwierdzenia nabycia z mocy prawa przez Gminę Miejską Kraków ww. nieruchomości. Decyzją z dnia 23 czerwca 2015 r. (nr WS-VII.7532.1.22.2015.KM) organ ten stwierdził, że Gmina Kraków nie nabyła z dniem 27 maja 1990 r. prawa własności ww. nieruchomości, gdyż w dniu wejścia w życie ustawy komunalizacyjnej, nieruchomość ta stanowiła, w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r., wodę płynącą i nie mogła być przedmiotem komunalizacji z mocy prawa. Decyzja stała się ostateczna 8 lipca 2015 r.

Ja wyjaśnia Prezydent Miasta Krakowa, Gmina Miejska Kraków brała udział w ww. postępowaniu w charakterze strony, a w ocenie służb podległych Prezydentowi Miasta Krakowa sposób prowadzenia postępowania przez Wojewodę Małopolskiego nie budził zastrzeżeń Gminy Miejskiej Kraków i nie dawał podstaw do uznania, iż organ prowadzi postępowanie w sposób przewlekły. Brak było zatem przesłanek do skorzystania z uprawnienia do złożenia zażalenia na przewlekłe prowadzenie postępowania.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania owych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”