

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa

z dnia

w sprawie skargi na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej im. L.A. Helclów
w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani (...) * na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej im. L.A. Helclów w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na podstawie którego rada gminy kontrolując działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołuje komisję rewizyjną, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Skarga Pani (...)*) na działanie Dyrektora Domu Pomocy Społecznej im. L.A. Helclów w Krakowie została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie. Skarżąca wskazuje na nieprawidłowości dotyczące organizacji i funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej im. L.A. Helclów w Krakowie adresując swe zarzuty także w stosunku do dyrektora tejże placówki.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiotowej sprawie wynika, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie przeprowadził postępowanie sprawdzające w związku z zarzutami opisanymi w treści skargi.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej ustalił, że w związku z uprzednio kierowanymi przez Skarżącą do Domu Pomocy Społecznej im. L.A. Helclów skargami, Kierownictwo Domu Pomocy Społecznej przeprowadziło kontrole, które nie wykazały sygnalizowanych przez Skarżącą uchybień.

W wyniku przeprowadzonego przez MOPS w Krakowie postępowania ustalono, że 1 października 2015 r. jedna z mieszanek Domu Pomocy Społecznej uległa wypadkowi, po którym pielęgniarka udzieliła tej osobie pierwszej pomocy. Wezwany następnie na miejsce zdarzenia lekarz pierwszego kontaktu potwierdził odpowiednie zabezpieczenie uszkodzonych okolic twarzy.

Odnosząc się do zarzutów podnoszonych wobec kierownika Oddziału ustalono, że prosił on Skarżącą o nie zajmowanie się sprawami innych podopiecznych Domu Pomocy Społecznej, gdyż w ocenie członków rodzin mieszkańców zachowania takie wpływają niekorzystnie na te osoby.

Z poczynionych ustaleń wynika, że w trakcie prowadzonych w Domu Pomocy Społecznej prac malarskich na parterze budynku, pomieszczenia w których ustawione zostały rusztowania były należycie zabezpieczone. Mieszkańcy mieli zapewniony dostęp do windy oraz pomieszczeń znajdujących się poza obszarem ustawionych rusztowań. Ponadto wyjście główne, dwa wyjścia boczne oraz platforma w przyziemiu budynku umożliwiają mieszkańcom wejście do ogrodu.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie daje również podstaw do uznania, że w przedmiotowej placówce funkcjonują procedury i przepisy organizacyjne niespełniające wymaganych standardów.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Marta Kucharyk – główny specjalista w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa.