

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie skargi na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Pana (...) * na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na podstawie, którego rada gminy kontrolując działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołuje komisję rewizyjną, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Krakowa.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Skarga Pana (...) na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krakowie została przekazana Radzie Miasta Krakowa do rozpatrzenia przez Departament Pomocy i Integracji Społecznej w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej.

Skarga dotyczy m.in. pozbawienia skarżącego środków do życia, łamania prawa.

Jak informuje Prezydent Miasta Krakowa Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej po przeanalizowaniu sytuacji życiowej skarżącego, zaproponował podjęcie negocjacji w sprawie zawarcia kontraktu socjalnego. Zgodnie z art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 163, z późn. zm.) kontrakt socjalny jest pisemną umową zawartą z osobą ubiegającą się o pomoc, określającą uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie podejmuje działania zmierzające do uzgodnienia ze skarżącym, w ramach kontraktu socjalnego, sposobu współdziałania w rozwiązaniu trudnej sytuacji życiowej. Dotychczasowe próby podjęcia z zainteresowanym negocjacji w sprawie zawarcia kontraktu socjalnego należy uznać za bezskuteczne. Pracownik socjalny, w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, a dniach 3 i 5 czerwca 2015 r. ponowił propozycję zawarcia kontraktu socjalnego. Na spotkaniu, które odbyło się 17 czerwca 2015 r., skarżący zapoznał się z projektem kontraktu socjalnego, jak również zgodnie z prośbą skarżącego, dokument został mu przesłany za pośrednictwem Poczty Polskiej. Niemniej jednak na kolejnych spotkaniach odmówił podjęcia rozmowy w sprawie zawarcia kontraktu. Zgodnie z art. 4 ww. ustawy, osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej są obowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej. Natomiast zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej odmowa zawarcia kontraktu socjalnego może stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

W piśmie z 4 sierpnia 2015 r. skarżący ustosunkował się do zapisów proponowanego kontraktu socjalnego. Argumenty skarżącego zostały częściowo uwzględnione, o czym został on poinformowany pismem SK.051.63.2015.LŚ z 1 września 2015 r. MOPS przygotowując kontrakt socjalny, uwzględnił wiek skarżącego oraz trudną sytuację zdrowotną, udokumentowaną orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, jak również pozostawanie w długotrwałym leczeniu specjalistycznym i korzystanie z dofinansowań przyznawanych przez Ośrodek ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Jednocześnie MOPS podkreślił, iż kontrakt socjalny jest projektem, czyli zaproponowane w nim przez Ośrodek rozwiązania, cele i działania mogą ulec modyfikacji, ale do tego potrzebna jest współpraca drugiej strony. Ośrodek zwrócił się także do zainteresowanego z prośbą o przedstawienie propozycji własnych rozwiązań, których celem byłaby poprawa trudnej sytuacji życiowej. Pomimo podejmowania przez MOPS działań, o których mowa powyżej, skarżący nadal nie wykazuje jakiegokolwiek inicjatywy w celu zawarcia kontraktu socjalnego. Samodzielnie podjął jedynie działania zmierzające do uzyskania statusu działacza opozycji antykomunistycznej.

Prezydent poinformował, że skarżący regularnie otrzymuje pomoc w formie zasiłku stałego, nieodpłatnie korzysta z pobytu i gorącego posiłku w Miejskim Dziennym Domu Pomocy Społecznej, otrzymywał również zasiłki okresowe oraz zasiłki celowe m.in. na zakup odzieży, na zakup środków czystości, na leki. Natomiast MOPS odmówił przyznania pomocy finansowej z przeznaczeniem na opłaty za hotel i zakup żywności.

W związku z zarzutami skarżącego, że MOPS w Krakowie podejmuje w postępowaniach administracyjnych prowadzonych z jego wniosków decyzje niezgodne z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi, Prezydent wyjaśnił, że Ośrodek prowadzi postępowania w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy o pomocy społecznej i kodeksu postępowania administracyjnego. Podejmowane rozstrzygnięcia, dotyczące przyznania bądź odmowy udzielenia pomocy finansowej, w wyniku składanych odwołań i skarg podlegają bieżącej weryfikacji w administracyjnym toku instancji. MOPS w ramach ponownie prowadzonych postępowań administracyjnych, każdorazowo uwzględnia zalecenia, zarówno Samorządowego Kolegium Odwoławczego jak i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w przypadku gdy organy te zakwestionują wydane przez niego rozstrzygnięcia. Prezydent poinformował, że MOPS nadal będzie podejmował działania zmierzające do wypracowania rozwiązań w porozumieniu ze skarżącym, których celem byłyby poprawa jego sytuacji życiowej.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania owych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”