

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG
DOTYCZĄCYCH WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYNEK KROWODERSKI”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 31 sierpnia 2015 r. do 28 września 2015 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 2923/2015 z dnia 30 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 8 lutego 2016 r. do 7 marca 2016 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 843/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI <small>(pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)</small>	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	I.1.	[...]*	Wnosimy jako Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości ul. Królewska 58, 60, 62, 64 o zmianę w projekcie mpzp „Rynek Krowoderski” oznaczenia granic obszaru dla Rynku Krowoderskiego w prostokącie linii zabudowy od północy ściana pawilonu dawnego PEWEX-u, od wschodu elewacje narożnej zabudowy ul. Nowowiejskiej, od południa elewacje budynków przy ul. Królewskiej i od zachodu ściana biurowca BIPROSTAL. Wewnątrz tego prostokąta istnieje od lat plac ukształtowany w sposób naturalny i zgodny z przepisami urbanistycznymi. Takie stanowisko prezentują nie tylko doświadczeni urbaniści, ale też Wojewódzki Konserwator Zabytków.	848/2 Obręb 4, Krowodrza	KP.1 KDZT.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
2.	I.4.	[...]*	Kamienice wpisane do ewidencji zabytków, posiadające ogródki od strony wspólnego podwórka nie są chronione zgodnie z ustawą o ochronie i opiece nad zabytkami. Należałoby chronić ogródki wewnątrz kwartałów przy ulicy Królewskiej, Urzędniczej, Lea, Nowowiejskiej podobnie jak tego typu tereny ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „osiedle Oficerskie”.		MW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	I.6.	[...]*	Zakusy właścicieli budynków przy ul. Urzędniczej chcących traktować własne podwórko jako garaż z dojazdem do budynków od tyłu przez teren pasa zieleni, jak dotąd przynoszą im skutek pozytywny. Na podstawie warunków WZ po uzyskaniu pozytywnej opinii Miejskiego Konserwatora Zabytków powstały garaże na podwórkach ul. Urzędnicza 38 i najnowsza 48. Nie chcemy aby zieleń ZP w naszym osiedlu uszczuplano.		MW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
4.	I.27.	[...]*	Wnosi o zmianę wewnętrznej linii zabudowy od strony wnętrza blokowego w ten sposób, by przebiegała ona po linii granicy działki od strony wnętrza blokowego.	136/20, 137/1, 138, 269/4 Obręb 4 Krowodrza	MW.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił części wniesionej uwagi		
5.	I.28.	[...]*	Wnosi o zmianę wskaźnika zabudowy do wartości 2,0 – 2,5	136/20, 137/1, 138, 269/4 Obręb 4 Krowodrza	MW.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
6.	I.29.	[...]*	Wnosi o zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do wartości 20%	136/20, 137/1, 138, 269/4 Obręb 4 Krowodrza	MW.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
7.	I.30.	[...]*	Wnosi o wprowadzenie limitu wysokości w terenie MW.8 do 10m,		MW.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
8.	I.31.	[...]*	Wnosi o wprowadzenie limitu wysokości w terenie MW.9 do 15m,		MW.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
9.	I.32.	[...]*	Wnosi aby połączyć tereny zielone ZPz.9 i ZPz.11 i zaznaczenie jako zieleń na całości działki nr 252,	250/2 Obręb 4 Krowodrza	ZPz.9 ZPz.11	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił części wniesionej		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
						uwagi		
10.	I.34.	[...]*	Wnosi o zmianę przedłożonego do wglądu projektu planu polegającą na zaliczeniu terenu obecnego parkingu przy ul. Królewskiej (działka 848/2) do kategorii UM, a nie do kategorii KP.1 jak określono w przedłożonym projekcie.	848/2 Obręb 4 Krowodrza	KP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
11.	I.36.	[...]*	Wnosi aby zieleń ZP.5 i ZP.6 były terenami trwale zielonymi i objęte zapisem w planie jako teren trwale zielony i chroniony, nie podlegający uszczupleniu i nigdy nie będącym terenem dojazdowym do podwórek kamienic z ulicy Urzędniczej nr 38, 40, 42, 44, 46, 48.		ZPz.5 ZPz.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
12.	I.37.	[...]*	Wnosi o ochronę ogrodów przydomowych przylegających do zieleni ZP5 i ZP6 (podobnie jak chronione są tereny prywatnych ogrodów w planie na os. Oficerskim – z tyłu ochrony zieleni w otoczeniu zabytku).		ZPz.5 ZPz.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
13.	I.39.	[...]*	Wniosek o wykreślenie z zapisów w planie budowy zewnętrznych klatek schodowych i wind od strony podwórka w kamienicach przy ul. Urzędniczej nr 38, 40, 42, 44, 46, 48.		MW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
14.	I.41.	[...]*	Wnosi o uwzględnienie WZ zezwalającej na dobudowanie balkonów od podwórka i montaż balustrad na dachu.	ulica Nowowiejska 26	MW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
15.	I.42.	[...]*	Wnosi o możliwość budowy altan śmietnikowych, które powinny mieć zielone dachy co umożliwi pozostawienie zieleni na dachu.		cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
16.	I.43.	[...]*	Wnosi o ustalenie że wszystkie altany śmietnikowe muszą mieć zielone dachy co pozwoli odzyskać tereny zielone i zmniejszyć zagrożenie nadmiarem wód opadowych.		cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
17.	I.44.	[...]*	Wnosi o określenie sposobu nasadzania zieleni z podaniem rodzaju drzew tak, aby w przedogrodkach mieszkańcy wiedzieli jakie drzewa mogą sadzić.		cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
18.	I.45.	[...]*	Wnosi o likwidację ogrodzeń przedogrodków wzdłuż ul. Nowowiejskiej, które są tworem sztucznym i wtórnym.		cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
19.	I.47.	[...]*	Wnosi o możliwość nadbudowy kamienicy przy ul. Nowowiejskiej 26 o 60 cm z pozostawieniem wysokości szczytów i zmiany pochylenia dachu.	ulica Nowowiejska 26	MW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
20.	I.48.	[...]*	Wyznaczone linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu uniemożliwiają właściwe usytuowanie na placu niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania „Rynku Krowoderskiego” zabudowy pawilonowej, handlowo – usługowej (kawiarnie, sklepy z upominkami itp.). Również podana dopuszczalna wysokość ewentualnej zabudowy 5 m nie daje możliwości wybudowania dwukondygnacyjnego pawilonu.	848/2 Obręb 4 Krowodrza	KP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
21.	II.14.	[...]*	(§ 16, p.3, pp. 6, d) Proponuje zmianę wskaźnika intensywności zabudowy na 2,0 – 5,0, dzięki czemu możliwa byłaby zmiana sposobu użytkowania pozostałego nieużytkowanego poddasza. Obecnie intensywność w budynkach przy ul. Królewskiej 58-64 kształtuje się już na poziomie 4,8, ponieważ poddasza w tych budynkach są częściowo zagospodarowane. Na chwilę obecną wskaźnik intensywności zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obszarach MW.4 jest podany jako 2,0 – 4,0. Niestety jest on niezgodny ze stanem istniejącym, w związku z tym wyklucza on na terenie działki 803/4 możliwość adaptacji poddasza na cele mieszkalne.	803/4 Obręb 4 Krowodrza	MW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
22.	II.15	[...]*	1) Wnosi o zmianę zapisu ustaleń planu polegającą na określeniu, że linie rozgraniczające przeznaczenia terenu są jednocześnie nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Pozwoli to na realne wykorzystanie całości obszaru przeznaczenia MW.9 a nie tylko hipotetyczne wykorzystanie go w ramach zabudowy wewnątrz kwartałów. 2) Rozwiązaniem alternatywnym dla powyższego może być określenie nieprzekraczalnej linii zabudowy bezpośrednio na linii rozgraniczającej przeznaczenia terenu wewnątrz kwartału zabudowy. Tylko takie rozwiązanie umożliwi w praktyce realizację nowego lub przebudowę istniejącego obiektu. W przypadku pozostawienia linii nieprzekraczalnej jak dotychczas wyznaczenie terenu o przeznaczeniu MW jest bezcelowe, gdyż zostaje on w	136/20, 137/1, 138, 269/4 Obręb 4 Krowodrza	MW.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			praktyce pozbawiony możliwości zabudowy. 3) Ponadto wnosimy o określenie wskaźnika zabudowy na poziomie 2,0-2,5 oraz określenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%. Zwraca uwagę, że wewnątrz kwartału znajduje się już wydzielony liniami zabudowy teren zielony oznaczony symbolem ZPz.4. Pełni on funkcję wewnątrz kwartałowego terenu zielonego. Zmniejszenie możliwości zabudowy w ramach przeznaczenia MW w ramach wskaźnika biologicznie czynnego przeczy zasadzie zagęszczania i racjonalnego wykorzystania przestrzeni miejskiej określonego w Studium.					
23.	II.16.	[...]*	Wnosi uwagę dotyczącą (§ 16, p.3, pp. 3) Zapis mówiący o dopuszczeniu sposobu użytkowania poddaszy na funkcję mieszkaniową nie może mieć równocześnie sztywnego obostrzenia „bez zmiany gabarytów budynków”, gdy w innych punktach dopuszcza się zmianę gabarytów, bo takimi są podniesienie kalenicy, podniesienie ścianki kolankowej lub budowa lukarn. Proponujemy wykreślenie tego punktu lub dopisanie bez zmian gabarytów, ale „w powierzchni zabudowy budynków”.	803/4 Obręb 4 Krowodrza	MW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
24.	II.17.	[...]*	Wnosi uwagę dotyczącą (§ 16, p.4, pp. 4, d) Przeznaczenie terenu MW.4 zespołu zabudowy na osiedlu „Licht und Luft” w pp. d) Niespójność zapisów dotyczących nakazu ochrony bryły i kształtu dachu z dopuszczeniem zmiany sposobu użytkowania poddasza i możliwości podniesienia w elewacji tylnej ścianki kolankowej na całej szerokości budynku. Proponujemy zmianę zapisu dotyczącego nakazu ochrony bryły, gabarytów i kształtu dachu poprzez dopisanie, że dotyczy to części frontowej budynku. Natomiast pozostawienie wszystkich dopuszczeń zaproponowanych w części elewacji tylnej budynku, tak, aby była jednoznaczność i spójność nakazów i dopuszczeń ww. paragrafach.	803/4 Obręb 4 Krowodrza	MW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
25.	II.18.	[...]*	Wnosi uwagę dotyczącą (§ 16, p.3, pp. 6, d) W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obszarach MW.4 – wskaźnik intensywności zabudowy jest podany jako 2,0 – 4,0. Jest on niezgodny ze stanem istniejącym i wyklucza w obszarze działki 803/4 możliwość adaptacji poddasza na cele	803/4 Obręb 4 Krowodrza	MW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			mieszkalne. Już w tym momencie intensywność w budynkach przy ul. Królewskiej 58-64 wynosi 4,8, ponieważ obecnie są częściowo zagospodarowywane poddasza na tych budynkach. Proponujemy zmianę wskaźnika na 2,0 -5,0, co da możliwość zmiany sposobu użytkowania pozostałego nieużytkowego poddasza i będzie spójne z zapisami dopuszczającymi zagospodarowanie poddaszy w tym obszarze.					
26.	II.19	[...]*	<p>Wnosi wraz z uzasadnieniem o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmianę przedłożonego do wglądu projektu planu polegającą na zaliczeniu terenu obecnego parkingu przy ul. Królewskiej (działka o nr ewid. 848/2) do kategorii MW.2, a nie do kategorii KP.1 jak określono w udostępnionym projekcie. Ponowne opracowanie i wyłożenie projektu planu dla całego obszaru Łobzów o powierzchni 410,83 ha oznaczonego nr 7 w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, zawierającego wymieniony na wstępie obszar o powierzchni 14,1 ha. <p>Uwagi merytoryczno – formalne:</p> <ol style="list-style-type: none"> Koncepcja budowy „Rynku Krowoderskiego” na działce 848/2 budzi zdecydowany sprzeciw samej Spółdzielni jak i znaczącej większości jej członków zamieszkałych w tej dzielnicy miasta, a przede wszystkim zamieszkałych w rozpatrywanym obszarze. Projektem planu winien być objęty cały obszar ŁOBZÓW o powierzchni 410, 83 ha oznaczony nr 7 w Studium, a nie niewielki wycinek o powierzchni 14,1 ha, bo tylko wtedy można ogarnąć wszystkie kierunki i koncepcje zmian w strukturze przestrzennej rejonu. W § 7 ust.2 pkt 3 lit. b wprowadzono zapis że teren KDZT.2 wraz z terenem KP.1 – tzw. Rynek Krowoderski wymaga integracji przestrzeni placu z przyszłą stacją metra, pomimo, że budowy metra w Krakowie nie przewidziano w kierunkach zagospodarowania przestrzennego miasta zawartych w Studium. Zapis ten jest sprzeczny z treścią §21 ust. 2 pkt 2 lit. b i c z uwagi na ewidentną kolizję techniczną dopuszczonych do realizacji na terenie działki 848/2 : parkingu podziemnego jedno lub wielokondygnacyjnego z podziemną stacją metra. Sztuczne powiększenie szerokości planowanego 	848/2 Obręb 4 Krowodrza	KP.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Rynku Krowoderskiego, poprzez włączenie do jego obszaru terenu drogi publicznej oznaczonego symbolem KDZT.2 jest zaprzeczeniem wyjaśnień udzielonych przez BPP w wykazie i sposobie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do pierwotnego projektu mpzp obszaru Rynek Krowoderski mówiących, że (...) place i rynki z reguły wyłączone są z ruchu pojazdów i ograniczają się do ruchu pieszego. Rynek to miejsce w przestrzeni miejskiej, które nie powinno być zdominowane przez komunikację samochodową i tramwajową.					
27.	II.20	[...]*	1. ZPz.9 uzupełnić zielenią cały obszar. 2. MW.7 wzdłuż bloków zaznaczyć istniejącą zielen. 3. MW.1 zachować istniejącą zielen.		ZPz.9 MW.7 MW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Woźniak, podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.).