

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Rynek Krowoderski”,  
oznaczonej numerem 15 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016  
z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie  
wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830 i 1890), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353), w związku z uchwałą Nr CXVII/1856/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

**§ 1.** 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.15.\*, złożonej przez [...]\*\* do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, w której wniesiono o:

- 1) Zmianę zapisu ustaleń planu polegającą na określeniu, że linie rozgraniczające przeznaczenia terenu są jednocześnie nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Pozwoli to na realne wykorzystanie całości obszaru przeznaczenia MW.9 a nie tylko hipotetyczne wykorzystanie go w ramach zabudowy wewnątrz kwartałów.
- 2) Rozwiązaniem alternatywnym dla powyższego może być określenie nieprzekraczalnej linii zabudowy bezpośrednio na linii rozgraniczającej przeznaczenia terenu wewnątrz kwartału zabudowy.  
Tylko takie rozwiązanie umożliwi w praktyce realizację nowego lub przebudowę istniejącego obiektu. W przypadku pozostawienia linii nieprzekraczalnej jak

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” w tabeli pozycja L.p. 22., a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Woźniak, podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

dotychczas wyznaczenie terenu o przeznaczeniu MW jest bezcelowe, gdyż zostaje on w praktyce pozbawiony możliwości zabudowy.

- 3) Określenie wskaźnika zabudowy na poziomie 2,0-2,5 oraz określenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%. Zwraca uwagę, że wewnątrz kwartału znajduje się już wydzielony liniami zabudowy teren zielony oznaczony symbolem ZPz.4. Pełni on funkcję wewnątrz kwartałowego terenu zielonego. Zmniejszenie możliwości zabudowy w ramach przeznaczenia MW w ramach wskaźnika biologicznie czynnego przeczy zasadzie zagęszczania i racjonalnego wykorzystania przestrzeni miejskiej określonego w Studium.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Załącznik

do uchwały Nr .....

Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr II.15. wniesiono o:

- 1) Zmianę zapisu ustaleń planu polegającą na określeniu, że linie rozgraniczające przeznaczenia terenu są jednocześnie nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Pozwoli to na realne wykorzystanie całości obszaru przeznaczenia MW.9 a nie tylko hipotetyczne wykorzystanie go w ramach zabudowy wewnątrz kwartałów.
- 2) Rozwiązaniem alternatywnym dla powyższego może być określenie nieprzekraczalnej linii zabudowy bezpośrednio na linii rozgraniczającej przeznaczenia terenu wewnątrz kwartału zabudowy.  
Tylko takie rozwiązanie umożliwi w praktyce realizację nowego lub przebudowę istniejącego obiektu. W przypadku pozostawienia linii nieprzekraczalnej jak dotychczas wyznaczenie terenu o przeznaczeniu MW jest bezcelowe, gdyż zostaje on w praktyce pozbawiony możliwości zabudowy.
- 3) Określenie wskaźnika zabudowy na poziomie 2,0-2,5 oraz określenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%. Zwraca uwagę, że wewnątrz kwartału znajduje się już wydzielony liniami zabudowy teren zielony oznaczony symbolem ZPz.4. Pełni on funkcję wewnątrz kwartałowego terenu zielonego. Zmniejszenie możliwości zabudowy w ramach przeznaczenia MW w ramach wskaźnika biologicznie czynnego przeczy zasadzie zagęszczania i racjonalnego wykorzystania przestrzeni miejskiej określonego w Studium.

Ad.1 i Ad.2

Uwaga w zakresie postulatów nr 1 i nr 2 nieuwzględniona, gdyż nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona zgodnie z wymaganiami zachowania ładu przestrzennego. Jest to również realizacja zapisanych w Studium kierunków zmian w strukturze przestrzennej obszaru, a mianowicie *„Ochrona układu istniejących przestrzeni publicznych, w tym wewnątrz kwartałów zabudowy oraz kształtowanie istniejących i tworzenie nowych placów i skwerów miejskich”*. Wyznaczone w projekcie planu nieprzekraczalne linie zabudowy w Terenie MW.9, umożliwiają rozbudowę istniejącego budynku lub lokalizację nowego zgodnie z ustaleniami § 17 ust.3 pkt1.

Ad.3 Uwaga w zakresie postulatu nr 3 nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.), zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wskaźnik minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej 30% został ustalony w dostosowaniu do zapisanych w Studium standardów przestrzennych dla zabudowy mieszkaniowej w tym obszarze. Ze względu na konieczność realizacji zapisanych w studium wskazań dla wybranych elementów: *„Ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno-urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy”*, nie podnosi się wyznaczonego w projekcie planu wskaźnika intensywności zabudowy i pozostawia w dostosowaniu do innych parametrów zabudowy ustalonych w projekcie planu, tj. maksymalnej wysokości zabudowy i minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

## **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.