

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Rynek Krowoderski”,
oznaczonej numerem 18 w Załączniku do Zarządzenia Nr 843/2016
z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie
wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r., poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830 i 1890), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774, 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353), w związku z uchwałą Nr CXVII/1856/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.18.*, złożonej przez [...]** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski”, dotyczącej §16 ust.3 pkt 6 lit. d w zakresie zmiany wskaźnika intensywności zabudowy. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obszarach MW.4 – wskaźnik intensywności zabudowy jest podany jako 2,0 – 4,0. Jest on niezgodny ze stanem istniejącym i wyklucza w obszarze działki 803/4 możliwość adaptacji poddasza na cele mieszkalne. Już w tym momencie intensywność w budynkach przy ul. Królewskiej 58-64 wynosi 4,8, ponieważ obecnie są częściowo zagospodarowywane poddasza na tych budynkach. Proponujemy zmianę wskaźnika na 2,0 - 5,0, co da możliwość zmiany sposobu użytkowania pozostałego nieużytkowego poddasza i będzie spójne z zapisami dopuszczającymi zagospodarowanie poddaszy w tym obszarze.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” w tabeli pozycja L.p. 25., a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Woźniak, podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik

do uchwały Nr
Rady Miasta Krakowa z dnia

W uwadze nr II.18. wniesiono o zmianę §16 ust.3 pkt 6 lit. d w zakresie zmiany wskaźnika intensywności zabudowy. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obszarach MW.4 – wskaźnik intensywności zabudowy jest podany jako 2,0 – 4,0. Jest on niezgodny ze stanem istniejącym i wyklucza w obszarze działki 803/4 możliwość adaptacji poddasza na cele mieszkalne. Już w tym momencie intensywność w budynkach przy ul. Królewskiej 58-64 wynosi 4,8, ponieważ obecnie są częściowo zagospodarowywane poddasza na tych budynkach. Proponujemy zmianę wskaźnika na 2,0 -5,0, co da możliwość zmiany sposobu użytkowania pozostałego nieużytkowego poddasza i będzie spójne z zapisami dopuszczającymi zagospodarowanie poddaszy w tym obszarze.

Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.), zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Ze względu na konieczność realizacji zapisanych w Studium wskazań dla wybranych elementów: „*Ochrona i zachowanie istniejących układów architektoniczno-urbanistycznych oraz charakteru i gabarytów ich zabudowy*”, wskaźnik intensywności zabudowy rozumiany jako „parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę albo zgłoszeniem”, został ustalony w projekcie planu optymalnie. Prowadzenie robót budowlanych w odniesieniu do istniejących budynków, zostało w maksymalnym stopniu ograniczone, celem wykluczenia możliwości powstania zabudowy o niskim standardzie jakości życia, rozumianym jako niezapewniającym ustalonych planem wymogów środowiskowych, społecznych i ekonomicznych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rynek Krowoderski” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.