

OPINIA NR 18/2016
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 6 czerwca 2016

w sprawie poprawek do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków – druk nr 895

Na podstawie § 30 ust. 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2014r. poz. 6525) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie poprawkę nr 1 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków – druk nr 895, wniesioną przez Radnego Miasta Krakowa Pana Józefa Jałochę, o treści:

Poprawka nr 1

Wykreślić słowo: Oddział 1, 2 ,3 ...itd. i zastąpić słowem Podrozdział, ponieważ to słowo nawiązuje do słowa Rozdział.

UZASADNIENIE

Do uchwał prawa miejscowego, zgodnie z § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 283), należy stosować przepisy Działu I Rozdział 7 – „Oznaczenie przepisów ustawy i ich systematyzacja”. Mając na uwadze powyższe, zgodnie z § 62 ust. 2 pkt. 1 ww. Rozporządzenia cyt.: „Nazwa jednostki systematyzacyjnej składa się z jej oznaczenia, które stanowi wyraz "część", "księga", "tytuł", "dział", "rozdział", "oddział" z odpowiednią liczbą porządkową (...)”.

Opiniuje się negatywnie poprawkę nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków – druk nr 895, wniesioną przez Radnego Miasta Krakowa Pana Józefa Jałochę, o treści:

Poprawka nr 2

W Rozdziale 3 Art. 14 wykreślić zapis: „7,8 kg” jako średnią ilość odpadów komunalnych... w ciągu tygodnia i po dokonaniu weryfikacji wskaźników wytwarzania odpadów komunalnych w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej wpisać odpowiednie cyfry.

UZASADNIENIE

Średnia ilość odpadów komunalnych wytwarzanych w ciągu tygodnia przez mieszkańca Gminy Miejskiej Kraków wynosząca 7,8 kg została przyjęta na podstawie danych zawartych w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami na rok 2014r przyjętym uchwałą Nr 217 Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2010 r. w sprawie "Krajowego planu gospodarki odpadami 2014" (M. P. Nr 101, poz. 1183). Prognoza ilości wytwarzanych odpadów komunalnych na lata 2011-2020 została obliczona na podstawie wartości wskaźnika wytwarzania przypadającego na jednego mieszkańca województwa oraz na podstawie prognozowanej liczby ludności na lata 2011-2020.

Opiniuje się negatywnie poprawkę nr 3 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków – druk nr 895, wniesioną przez Radnego Miasta Krakowa Pana Józefa Jałochę, o treści:

Poprawka nr 3

W Art. 21 pkt 1 podpunkt 1, 2 wykreślić słowa pojemnika i wpisać słowa worki których parametry techniczne są zgodne z wymogami druku 895 dotyczącymi selektywnego zbierania odpadów /kolory worków/

UZASADNIENIE

Punkt wskazany w poprawce nie zawiera wyrażeń wskazanych w jej treści. Art. 21 pkt 1 nie zawiera podpunkt 1, 2.

Opiniuje się negatywnie poprawkę nr 5 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków – druk nr 895, wniesioną przez Radnego Miasta Krakowa Pana Józefa Jałochę, o treści:

Poprawka nr 5

W Art. 30 pkt 4 o dopisanie na końca zdania „jaką karę przewiduje art. 10 ust. 2 i 2a ustawy”.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 118 w związku z § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 283), w aktach prawa miejscowego nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych.

Zgodnie z ugruntowany stanowiskiem sądownictwa administracyjnego, błędem jest powielanie w aktach prawa miejscowego regulacji zawartych w aktach prawa wyższego

rzędu (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 14 września 2011r., sygn. akt IV SA/Po 659/11; wyrok NSA z dnia 8 kwietnia 2008r., sygn. akt II OSK 370/07; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 14 lipca 2011r., sygn. akt II SA/Wr 300/11; wyrok WSA w Szczecinie z dnia 29 września 2010 r., sygn. akt II SA/Sz 424/10).