

wpłynęło
dnia: 29 CZE. 2016

Nr

Podpis

Rada Miasta Krakowa
zebrana na sesji w dniu
uchwała niniejszą
REZOLUCJĘDo Prezydenta RP, Sejmu RP, Senatu RP i Rady Ministrów
w sprawie sytuacji uczniów niepełnosprawnych

Rada Miasta Krakowa apeluje o potwierdzenie wprost w powszechnie obowiązujących przepisach prawa oświatowego, że uczeń niepełnosprawny jest nim tak samo w szkole realizującej kształcenie ogólne, gdzie dopełnia obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki jak i w szkole realizującej kształcenie artystyczne. Jest uczniem niepełnosprawnym we wszystkich typach szkół, do których uczęszcza, jeśli tylko posiada orzeczenie, o którym mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.).

Obecny stan prawny wywołuje nieuzasadnione wątpliwości organów kontroli skarbowej przy ocenie prawidłowości realizacji obowiązków związanych z gromadzeniem i przekazywaniem danych, stanowiących podstawę do naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej, w przypadku kwoty przypadającej na ucznia niepełnosprawnego uczęszczającego do szkoły artystycznej, który posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Prawo oświatowe jest spójne w zakresie typów szkół i nie powinno budzić wątpliwości przy naliczaniu części oświatowej subwencji ogólnej na ucznia niepełnosprawnego uczęszczającego do szkoły artystycznej.

Dlatego też zasadnym jest potwierdzenie przepisem powszechnie obowiązującym, tego, co wydaje się oczywiste dla jednostek samorządu terytorialnego, że uczniowie niepełnosprawni mają gwarancję nauki w szkołach artystycznych zgodnie z art. 70 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który określa prawo do nauki, art. 30 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowiącym obowiązek poszanowania i ochrony godności człowieka oraz art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowiącym zasadę równości wobec prawa i zakaz dyskryminacji w życiu społecznym z jakichkolwiek przyczyn.

W związku z powyższym, wagi, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, należy sumować w stosunku do jednego ucznia, który spełnia warunki określone przy oznaczeniach dodatkowych wag algorytmu podziału części oświatowej subwencji ogólnej, czyli również w stosunku do ucznia uczęszczającego do dwóch typów szkół (tak do szkoły realizującej kształcenie ogólne jak i do szkoły realizującej wyłącznie kształcenie artystyczne).

Zwracamy także uwagę na fakt, że nie istnieje podstawa programowa dla szkoły artystycznej specjalnej. Przez ostatnie 8 lat Szkoła Muzyczna I stopnia Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego dla Dzieci Niewidomych i Słabowidzących pracowała w oparciu o eksperyment pedagogiczny, w którym zapisane były dodatkowe przedmioty niezbędne dla osób niewidomych, jak choćby muzykografia, czyli nauka czytania nut brajlem. Działała tam także klasa organów ze specjalnymi przedmiotami przygotowującymi do pracy w charakterze organisty kościelnego - emisja głosu i improwizacja organowa. Wydłużony był też cykl nauczania o klasę wstępną w dziale dziecięcym, dodatkową klasę 6+ i dodatkową klasie 4+ w dziale młodzieżowym. Uczniowie mieli też więcej godzin nauki gry na instrumencie. Wszystko to jest niezbędne, gdyż osoby z dysfunkcją wzroku potrzebują więcej czasu na opanowanie materiału dydaktycznego. Teraz eksperyment się kończy i nie wiadomo, jak ułożyć arkusz organizacyjny. Brak jest rozporządzenia regulującego naukę w szkole

artystycznej specjalnej, bo dotychczas oficjalnie takiej w systemie edukacji nie ma. Jednakże, jeśli zrealizowany eksperyment miał czemuś służyć, to właśnie temu, żeby pokazać, że to co zostało wypracowane w trakcie jego trwania, a co okazało się sukcesem, powinno teraz stać się normą.

A. Stojowski

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI