

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR**  
**Rady Miasta Krakowa**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”,  
oznaczonej numerem 1  
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1889/2016 z dnia 18 lipca 2016 r.  
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250), w związku z uchwałą Nr VI/84/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwagi nr II.1<sup>\*</sup>, złożonej przez [...]\*\*, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, w której wniesiono o:

- 1) umieszczenie w MPZP informacji (zarówno w części graficznej jak i rysunkowej) o historycznych osiach budynku Podchorążówki. Są nimi:
  - a) częściowo zaznaczona jako widokowa historyczna oś budynku w istniejącym kształcie (Podchorążówka, ul. Podchorążych 1, obszary ZP.13, U.1, ZP.11, US.1),
  - b) historyczna oś pałacu, która uwidoczniła jest ryzalitem w elewacji frontowej Podchorążówki a również jest podstawą struktury planu i kształtu budynku. Jako sień wjazdowa do budynku jest obecna we współczesnej jego strukturze i oznaczona ozdobnym portalem na historycznej osi. Na tej osi były również komponowane ogrody królewskie i jej obecność zachowuje zrealizowane niedawno zagospodarowanie ogrodów (obecnie na obszarze pod opieką WKS Wawel) - obszary ZP.13, U.1, ZP.11, US.1,

<sup>\*</sup> Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” w tabeli pozycja Lp. 17, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

<sup>\*\*</sup> Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Kaczor - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

- c) historyczna oś dojazdu do zespołu na przedłużeniu obecnej ul. Kazimierza Wielkiego - obszary ZP.13, U.4;
- 2) w związku z planami zagospodarowania przedpola budynku Podchorążówki jako obszaru recepcyjnego dla funkcji szkoły wyższej przy jednoczesnym zagospodarowaniu go jako parku miejskiego postuluje zapis w MPZP umożliwiający właściwą segregację ruchów w obrębie przyszłego parku. Stąd propozycja zapewnienia wjazdu na teren przyszłego parku bezpośrednio od ul. Kazimierza Wielkiego (oś historyczna) zamiast od strony ul. Podchorążych (istniejący wjazd na osi budynku) - dotyczy to obszarów U.4 i ZP.13 oraz powiązania z drogą KDW.1. Takie rozwiązanie pozwoli na sprawny dojazd do budynku i planowanego parkingu podziemnego oraz uwolni pozostałą część parku na funkcje rekreacyjne podnosząc bezpieczeństwo przebywania w nim osób zeń korzystających. Sugestia ta powinna znaleźć się w części opisowej planu. Rozwiązania to było wielokrotnie przedstawiane i zawarte jest również w projekcie zagospodarowania ogrodów, który był podstawą wspomnianej już realizacji aktualnej modernizacji ogrodów królewskich.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Załącznik

do uchwały Nr .....

Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr II.1 wniesiono o:

- 1) umieszczenie w MPZP informacji (zarówno w części graficznej jak i rysunkowej) o historycznych osiach budynku Podchorążówki. Są nimi:
  - a) częściowo zaznaczona jako widokowa historyczna oś budynku w istniejącym kształcie (Podchorążówka, ul. Podchorążych 1, obszary ZP.13, U.1, ZP.11, US.1),
  - b) historyczna oś pałacu, która uwidoczniona jest ryzalitem w elewacji frontowej Podchorążówki a również jest podstawą struktury planu i kształtu budynku. Jako sień wjazdowa do budynku jest obecna we współczesnej jego strukturze i oznaczona ozdobnym portalem na historycznej osi. Na tej osi były również komponowane ogrody królewskie i jej obecność zachowuje zrealizowane niedawno zagospodarowanie ogrodów (obecnie na obszarze pod opieką WKS Wawel) - obszary ZP.13, U.1, ZP.11, US.1,
  - c) historyczna oś dojazdu do zespołu na przedłużeniu obecnej ul. Kazimierza Wielkiego - obszary ZP.13, U.4;
- 2) w związku z planami zagospodarowania przedpoła budynku Podchorążówki jako obszaru recepcyjnego dla funkcji szkoły wyższej przy jednoczesnym zagospodarowaniu go jako parku miejskiego postuluje zapis w MPZP umożliwiający właściwą segregację ruchów w obrębie przyszłego parku. Stąd propozycja zapewnienia wjazdu na teren przyszłego parku bezpośrednio od ul. Kazimierza Wielkiego (oś historyczna) zamiast od strony ul. Podchorążych (istniejący wjazd na osi budynku) - dotyczy to obszarów U.4 i ZP.13 oraz powiązania z drogą KDW.1. Takie rozwiązanie pozwoli na sprawny dojazd do budynku i planowanego parkingu podziemnego oraz uwolni pozostałą część parku na funkcje rekreacyjne podnosząc bezpieczeństwo przebywania w nim osób zeń korzystających. Sugestia ta powinna znaleźć się w części opisowej planu. Rozwiązania to było wielokrotnie przedstawiane i zawarte jest również w projekcie zagospodarowania ogrodów, który był podstawą wspomnianej już realizacji aktualnej modernizacji ogrodów królewskich.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż na rysunku projektu planu oznaczone są już najważniejsze osie widokowe i kompozycyjne założenia pałacowo-parkowego. W tekście projektu planu zawarto dla nich stosowne ustalenia w celu ich zachowania: zakaz przesłaniania osi widokowej (§8 ust. 5 pkt. 1) i historycznych osi kompozycyjnych (§9 ust. 5 pkt 2) oraz utrzymanie historycznych osi kompozycyjnych w postaci wewnętrznego układu komunikacyjnego (§9 ust. 5 pkt 1).

Wprowadzenie dodatkowych historycznych osi w postaci elementów informacyjnych nie jest konieczne i nie wiązałoby się z żadnymi dodatkowymi ustaleniami projektu planu.

Niezależnie od powyższego, inne niż wskazane na rysunku projektu planu historyczne osie kompozycyjne, mogą zostać podkreślone podczas zagospodarowywania terenów np. w taki sposób, jak zostało to wykonane w realizowanym Parku Łobzów.

Ponadto, w związku z tym, że dawne założenie pałacowo-parkowe w Łobzowie wpisane jest do rejestru zabytków, wszelkie inwestycje realizowane na jego terenie - niezależnie od ustaleń planu i zgodnie z przepisami odrębnymi - powinny być uzgodnione z właściwym organem ochrony zabytków.

Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wyznacza Tereny Komunikacji obejmujące podstawowy układ drogowy dla obsługi obszaru objętego projektem planu miejscowego.

Niezależnie od powyższego, projekt planu dopuszcza w Terenach ZP.13 oraz U.4 lokalizację dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu. W oparciu o te ustalenia będą mogły być zatem realizowane inne elementy komunikacji, uzupełniające główny układ drogowy obszaru – w zależności od potrzeb.

Nie ma zatem potrzeby wprowadzenia do tekstu projektu planu „sugestii” połączenia drogowego ul. Kazimierza Wielkiego z drogą w Terenie KDW.1 poprzez Tereny U.4 i ZP.13.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.