

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”,
oznaczonej numerem 2
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1889/2016 z dnia 18 lipca 2016 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961 i 1250), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961 i 1250), w związku z uchwałą Nr VI/84/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.2^{*}, złożonej przez [...]**, reprezentującego Radę i Zarząd Dzielnicy V Krowodrza, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, w której wniesiono o:

- 1) wyznaczenie traktu pieszo-rowerowego łączącego ulicę Kazimierza Wielkiego przez teren ZP.13 wzdłuż budynku Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej;
- 2) zawężenie możliwości wjazdu do budynku nr 66 od ul. Raclawickiej do drogi o szerokości 3,5m;
- 3) zmianę części obszaru WKS Wawel z US.1 na ZP (część kortów tenisowych).

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” w tabeli pozycja Lp. 18, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Tomasz Kaczor - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załącznik

do uchwały Nr

Rady Miasta Krakowa z dnia

W uwadze nr II.2 wniesiono o:

- 1) wyznaczenie traktu pieszo-rowerowego łączącego ulicę Kazimierza Wielkiego przez teren ZP.13 wzdłuż budynku Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej;
- 2) zawężenie możliwości wjazdu do budynku nr 66 od ul. Raławickiej do drogi o szerokości 3,5m;
- 3) zmianę części obszaru WKS Wawel z US.1 na ZP (część kortów tenisowych).

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wskazuje *istniejące główne ciągi piesze oraz przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego*.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z §15 projektu planu, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. dojścia piesze i trasy rowerowe niewyznaczone na rysunku planu. W oparciu o te ustalenia będą mogły być zatem realizowane inne elementy komunikacji pieszej i rowerowej - w zależności od potrzeb. Nie ma zatem potrzeby wyznaczenia na rysunku projektu planu wnioskowanego „traktu pieszo-rowerowego”.

Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczona w projekcie planu *strefa dopuszczonego dojazdu* wskazuje zasięg terenu, w którym dojazd może być zlokalizowany i jednocześnie nie rozstrzyga o jego szerokości. Parametry takiego dojazdu winny zostać dopasowane do wymagań przepisów odrębnych, przy uwzględnieniu ustaleń planu miejscowego np. w zakresie wymaganego w Terenie ZP.6 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Przeznaczenie części terenu WKS „Wawel” pod Teren sportu i rekreacji - US.1 jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej, gdzie zapisano: *Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m.in. klubu WKS „Wawel” do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną*.

Podział obszaru WKS „Wawel” na Tereny US.1 i ZP.11 odzwierciedla stan istniejący.

Tereniem US.1 objęta jest część Klubu z istniejącymi obiektami i terenowymi urządzeniami sportowymi i rekreacyjnymi.

Pozostała część terenu WKS „Wawel”, która znalazła się w Terenie zieleni urządzonej ZP.11, obejmuje zachowany drzewostan stanowiący pozostałość po dawnym parku krajobrazowym uwzględnionym w realizowanym Parku Łobzów.

Niezależnie od powyższego, projekt planu miejscowego umożliwia realizację zieleni urządzonej w Terenie US.1, gdyż dopuszcza w nim odtworzenie historycznych założeń ogrodowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grotgiera II” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.