Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr …….
Rady Miasta Krakowa z dnia ……

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BIEŃCZYCE-SZPITAL”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 23 listopada 2015 r. do 21 grudnia 2015 r.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce - Szpital" rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie – Lp.1- Lp.32).
Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu wyłożonej do publicznego wglądu.
Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce - Szpital" został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 maja 2016 r. do 8 czerwca 2016 r.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce - Szpital" rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie – Lp.33-Lp.41).
Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust.1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.
Przywołane w niniejszym załączniku oznaczenia terenów pochodzą z edycji projektu wyłożonej do publicznego wglądu (odpowiednio z I i II wyłożenia - według numeracji uwag).
W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1.	**I.1.**	[…]*	Wnosi o: przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy lub zapis, że: dopuszcza się zlokalizowanie wiaty wraz z infrastrukturą techniczną stacji paliw na działce nr 254 obr.8 Nowa Huta od strony ulicy Okulickiego. Na linii zabudowy zgodnie z planowaną inwestycją- budowa stacji paliw – ma być usytuowana wiata zadaszenia dystrybutorów, wjazd i wyjazd ze stacji paliw. Firma posiada pozytywną koncepcję ZiKIT z dnia 02.06.2015 nr IW.460.3.224.2015 na zmianę wjazdu i wyjazdu ze stacji paliw – załącznik nr 1, ma także opinię o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 08.2014 NR WS-04.6220.1.82.2013.AS – załącznik 2. W niedługim okresie zakończona inwestycja pod nazwą „Stacji Paliw” na działce 254 obr. 8 Nowa Huta, zaopatrzyć będzie w paliwo pobliskich mieszkańców osiedli jak i przyjezdnych, dogodny bezkolizyjny dojazd i bliskie sąsiedztwo budowanej drogi ekspresowej S7 spowoduje, że lokalizacja stacji paliw w pobliżu tej drogi jest niezbędna dla wszystkich użytkowników północy Krakowa. (...) Budowa budynku „Salon sprzedaży samochodów” została zakończona na podstawie wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę (inwestycja jest trakcie odbiorów). W załączniku przekazuje mapkę zawierającą koncepcję projektu zagospodarowania terenu. W związku z powyższym planowana inwestycja polegająca na budowie stacji paliw będzie ściśle powiązana funkcjonalnie i użytkowo z istniejącym obiektem.	254 obr. 8 Nowa Huta	**U.1**	**Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi** (w zakresie dopuszczenia lokalizacji stacji paliw)		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
2.	**I.2.**	[…]*	Wnosi o: 1.*(...)* 2. zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m. Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu Symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: *Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie* (załącznik nr 3). 3. uwzględnienie w Planie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuje by zapisać w Planie dla terenu MW.20: *„jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”.* Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	27/80 obr. 8 Nowa Huta	**MW.20**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3**		
3.	**I.3.**	[…]*	Wnosi o: 1.*(...)* 2. zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m. Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: *Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie* (załącznik nr 3) 3. uwzględnienie w Planie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuje by zapisać w Planie dla terenu MW.20: *„jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach*	19/2, 30 obr. 8 Nowa Huta	**MW.20**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.					
4.	**I.4.**	[…]*	Wnosi o: 1.*(...)* 2. zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m. Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: *Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie* (załącznik nr 3) 3. uwzględnienie w Planie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuje by zapisać w Planie dla terenu MW.20: „jak przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	34 obr. 8 Nowa Huta	**MW.20**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3**		
5.	**I.5.**	[…]*	Wnosi o: 1.*(...)* 2. zwiększenie wskaźnika intensywności z 1,0-1,6 do poziomu 1,4-2,0, ma to na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze Studium czyli do 16m. Na całym terenie oznaczonym w Projekcie Planu Symbolem MW.20 w trakcie sporządzanie Projektu Planu w dniu 24 października 2015 uzyskano ostateczną i prawomocną Decyzję o Warunkach Zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: *Budowa budynku handlowo-usługowego wraz z infrastrukturą techniczną, naziemnymi miejscami postojowymi, drogami wewnętrznymi, pylonami reklamowymi oraz wyjazdem z ulicy Fatimskiej na działkach nr 19/2,30,31,32,33,34,27/80 obręb 8 Nowa Huta w Krakowie* (załącznik nr 3). 3. uwzględnienie w Planie powyższej Decyzji, dla której była przeprowadzona analiza architektoniczno-urbanistyczna przez Wydział Architektury i wobec której nikt nie wniósł żadnych	31, 32, 33 obr. 8 Nowa Huta	**MW.20**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			zastrzeżeń ani uwag i tym samym stała się ona ostateczna. Wobec powyższego wnioskuję by zapisać w Planie dla terenu MW.20: „jak przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolnostojących obiektów usługowych”. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.					
6.	**I.6.**	[…]*	W zakresie części tekstowej projektu planu wnosi następujące uwagi: 1. W pkt.5 ust.1 §13 należy dopisać „(..) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”. W wyjaśnieniu informuje, że Uchwała nr XIV/270/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kraków” podaje ograniczenia związane z lokalizacją urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (Art.2 definicja pasa technologicznego) oraz odległościami projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych od budynków (Załącznik nr 5 do Regulaminu ust.2 pkt.2). 2. *(...)* 3. *(...)*	cały obszar planu		**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1**		
7.	**I.7.**	Rada Dzielnicy XVI Bieńczyce	Informuje, że Rada Dzielnicy XVI Bieńczyce podjęła uchwałę nr XVII/171/15 z dnia 17 grudnia 2015 w sprawie uwag do mpzp Bieńczyce-Szpital i zgłasza następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”: 1) działkę nr 24/13 obręb 8 jedn. ew. Nowa Huta oznaczyć jako ZP (teren zieleni publicznej) względnie US (tereny sportu i rekreacji); 2) na działkach nr 5/20; 5/26 oraz 5/19 obręb 8, jedn. ewid. Nowa Huta ograniczyć maksymalną wysokość zabudowy do 20 metrów zamiast przewidzianych w projekcie 25 metrów, zaś minimalny wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnej podnieść do poziomu 60% zamiast przewidzianych w projekcie 50%; 3) poszerzenie pasu zieleni zaznaczonego jako ZP.12 (tereny zieleni publicznej) między MW.7 i MW.8; 4) podwyższenie z 30% do 60% minimalnego wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej dla działek nr 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37,5/24,5/17 obręb 8, jedn. ew. Nowa Huta stanowiących U/MW.1 (teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej); 5) *(...)* 6) przeznaczenie działki nr 5/46 na parking, a nie jak w projekcie planu na zieleń publiczną; 7) *(...)*	24/13, 5/20, 5/26, 5/19, 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24, 5/17, 5/46, 25/2, obr. 8 Nowa Huta	**KU.1** **MW.8** **ZP.12, MW.7, MW.8** **U/MW.1** **KU.6 KDD.2 ZP.14 ZP.15**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 8, 9 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 6**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			8) uregulowanie kwestii dojazdu do U/MW.3 (Hotel Arka na os. Złotej Jesieni 8 poprzez przedłużenia KDW.4 (drogi wewnętrznej); 9) oznaczenie zakończenia obszaru KDD.5 (droga klasy dojazdowej), czyli działki nr 25/2. Obręb 8 jednostka ew. Nowa Huta jak KU; 10) *(...)*.		**U/MW.3** **KDD.5** **KDD.2**			
8.	**I.8.**	[…]*	Wnosi następujące uwagi: 1. Działka 24/13 obręb 8, jedn. ew. Nowa Huta – lokalizacja: działka między Szpitalem Rydygiera a rezerwową pętlą tramwajową „Bieńczyce” – wyłączyć wskazaną działkę z KU.1 (teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych) i wpisać jako ZP (tereny zieleni publicznej) względnie jako US (tereny sportu i rekreacji) z przeznaczeniem zgodnym z uchwałą Rady Dzielnicy XVI Bieńczyce i Komisją Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie. 2. Działka 16/2;17/2;18,30 obręb jen. ew. Nowa Huta – lokalizacja ul. Gen. Okulickiego MW.19 (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej)- utrzymać obecne przeznaczenie i tym sposobem zakazać ze względu na bliskie sąsiedztwo z blokiem mieszkalnym -budowy stacji benzynowej na działce umiejscowionej przy budynku Okulickiego 59. 3. Działka 24/9 obręb 8, jedn. ewid. Nowa Huta lokalizacja: ul. Łopackiego KDW.1 (droga wewnętrzna) – plany dzielnicy; wykonanie projektu na nowe miejsca postojowe w 2016 r. realizacja w 2017 r. – rozbudowa parkingu wzdłuż ul. Łopackiego na wysokości Ośrodka Zdrowia, Os. Złotej Jesieni 3, 4. Działka 5/20; 5/26; 5/19 obręb 8, jedn. ewid. Nowa Huta, na tyłach Szkoły HTS, lokalizacja: Os. Złotej Jesieni, MW.8 (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ograniczyć maksymalną wysokość zabudowy do 20 metrów zamiast obecnych 25 metrów. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego podnieść do poziomu 60 procent zamiast proponowanych w mpzp 50 procent. W przypadku MW.8 zamieszcza się wskaźnik intensywność zabudowy na poziomie 2,0. Na przedmiotowym obszarze zaburzony został ład przestrzenny. Zbadać zgodność z ustawą krajobrazową, nasłonecznieniem, korytarzami przewietrzenia. Budowany blok winien być nie wyższy niż sąsiednie budynki czyli 6 pięter. *(...)* Stanowczo za wąski pas zieleni zaznaczony jako ZP.12 (teren zieleni publicznej) między MW.7 i MW.8. *(...)* 5. Dla terenu skupiska działek 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24, 5/17 obręb 8, jedn. ew. Nowa Huta stanowiących U/MW.1 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej	24/13, 16/2, 17/2, 18, 30, 24/9, 5/20, 5/26, 5/19, 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24, 5/17, 5/46 obr. 8 Nowa Huta	**KU.1** **MW.19** **KDW.1** **KDD.1** **MW.8** **U/MW.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 4, 5, 10 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 3 i 8**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			wielorodzinnej lokalizacja: w sąsiedztwie przychodni os. Złotej Jesieni 3 ze względu na deficyt terenów zielonych na sąsiednich działkach sugeruje się podwyższenie 30% do 60% minimalnego wskaźnika terenów biologicznie czynnych. 6. *(...)* 7. *(...)* 8. *(...)* Wnioskuje o usunięcie na wybranej działce terenu zielonego! Rada Dzielnicy jako głos mieszkańców, podparty pismem Zarządu Ośrodka Zdrowia zadecydowała o przeznaczeniu działki 5/46 w całości pod parking dla mieszkańców i pacjentów Przychodni na Os. Złotej Jesieni 3. *(...)* 9. *(...)* 10. Wskazuje się dopisanie do planu konieczność wybudowania ekranów akustycznych wzdłuż ul. Gen. Okulickiego ze względu na przeznaczenie ulicy i ogromny hałas.		**KU.6** **ZP.14** **KDGP.1**			
9.	**I.9.**	[…]* reprezentowana przez radcę prawnego […]*	Reprezentowana przeze mnie spółka jest właścicielem nieruchomości składającej się z działki o numerze ewidencyjnym 5/5 obr.8 Nowa Huta w Krakowie. Zgodnie z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazana powyżej działka znajduje się na obszarze oznaczonym w projekcie planu miejscowego symbolem ZP.10 – tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Analiza projektu planu miejscowego wykazała więc, że wskazana powyżej nieruchomość znajduje się na terenie, na którym została włączona jakakolwiek zabudowa kubaturowa. Tymczasem, wskazane powyżej ograniczenie zabudowy nie jest niczym uzasadnione. W bliskim sąsiedztwie powyższych działek znajdują się bowiem nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wskazuje to na istniejącą od dłuższego czasu tendencję do zainwestowania tego obszaru. Ponadto, należy zauważyć, że zarówno nieruchomości osoby składającej niniejsze uwagi, jak i nieruchomości sąsiednie mają charakter działek budowlanych. Posiadają one bowiem dostęp do drogi publicznej jak również dostęp do infrastruktury technicznej. Mając na uwadze powyższe, wnoszę o zmianę przeznaczenia obszaru ZP.10, poprzez przeznaczenie przedmiotowych terenu pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Należy bowiem stwierdzić, że już obecny sposób zagospodarowania nieruchomości sąsiednich uzasadnia wnioskowane przeznaczenie także przedmiotowych nieruchomości pod zainwestowanie. Ponadto, przeznaczenie przynajmniej części wskazanych powyżej nieruchomości pod zabudowę jest w pełni uzasadnione mając także na uwadze konieczność zachowania ładu przestrzennego w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym pod tym	5/5 obr. 8 Nowa Huta	**ZP.10**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			pojęciem należy rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w porządkowych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-ekonomiczne, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne. Wskazywana powyżej zmiana jest przy tym dopuszczalna z punktu widzenia zapisów obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, który dopuszcza przesuniecie granic terenów przeznaczonych do zainwestowania na obszary o innym przeznaczeniu. *(...)* [Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie]. Mając na uwadze powyższe, wnosi o uwzględnienie złożonych w niniejszym piśmie uwag w całości. Zmiana przeznaczenia nieruchomości podmiotu składającego niniejsze uwagi polegająca na zmianie przeznaczenia nieruchomości z terenów wyłączonych spod zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej.					
10.	**I.11.**	[…]*	Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/79 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta *(...)*. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomości, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/79-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. Działka jest	27/79 obr. 8 Nowa Huta	**KU.7 KDD.2 ZP.13**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			dzierżawiona pod parkingiem, z którego korzystają zarówno mieszkańcy osiedla jak i osoby przyjezdne. Niemniej spółka planuje przeprowadzić na niej inwestycję w postaci miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla. W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
11.	**I.12.**	[…]*	Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/86 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta *(...)*. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomości, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/86-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez	27/86 obr. 8 Nowa Huta	**U/MW.2 ZP.20**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			dotacji i dofinansowania z innych źródeł. Rzeczona działka jest działką zabudowaną budynkiem nr 7, w którym znajdują się wynajmowane przez spółkę lokale użytkowe. W lokalach mieszczą się biura, przychodnia, hostel. Spółka planuje przeznaczyć część przyległego terenu na miejsca parkingowe, niezbędne do prawidłowego korzystania z budynku i wykorzystania potencjału tej lokalizacji. Miejsca parkingowe są niezbędne w szczególności ze względu na mieszczącą się w budynku przychodnię, której pacjenci muszą mieć wygodny dostęp do placówki medycznej. W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
12.	**I.13.**	[…]*	Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/92 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta *(...)*. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomości, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/92-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej	27/92 obr. 8 Nowa Huta	**U/MW.4 ZP.20**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. Działka jest zabudowana budynkiem 12, w którym mieści się Hotel Grand Felix. Spółka planuje rozbudowę hotelu w celu zwiększenia swojej oferty. W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
13.	**I.14.**	[…]*	Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/95 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta *(...)*. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomości, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/92-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej	27/95 obr. 8 Nowa Huta	**U/MW.2 ZP.20**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. Działka jest zabudowana budynkiem nr 5 – cały budynek dzierżawiony – mieści się w nim Zakład Opiekuńczo-Leczniczy. Teren został ogrodzony (dla potrzeb pacjentów) znajdują się na nim niezbędne do prawidłowego korzystania z budynku miejsca parkingowe. W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
14.	**I.15.**	[…]*	Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/96 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta *(...)*. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomości, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.)	27/96 obr. 8 Nowa Huta	**U/MW.2**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			przeznaczenie działki nr 27/96-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
15.	**I.16.**	[…]*	Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/97 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta *(...)*. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomości, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/97-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy	27/97 obr. 8 Nowa Huta	**U/MW.2 ZP.20**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. Działka jest zabudowana budynkiem nr 6, w którym znajdują się wynajmowane przez spółkę lokale użytkowe- w celu umożliwienia najemcom prawidłowego korzystania z lokali spółka planuje przeznaczyć część przyległego terenu na miejsca parkingowe. Wygodny dojazd umożliwi wykorzystanie potencjału nieruchomości i ułatwi spółce gospodarowanie powierzonym jej mieniem. W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
16.	**I.17.**	[…]*	Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/98 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta *(...)*. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomości, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r. zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r,	27/98 obr. 8 Nowa Huta	**KU.7 KDD.2 U/MW.2**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/98-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. Działka jest dzierżawiona pod parking z którego korzystają mieszkańcy osiedla jak również osoby przyjezdne. Niemniej spółka planuje przeprowadzić na niej inwestycję w postaci zabudowy wielorodzinnej wraz z parkingiem. W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
17.	**I.18.**	[…]*	Uwagi: Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga: działka ewidencyjna numer: 27/100 obręb 8, jednostka ewidencyjna: Nowa Huta *(...)*. Spółka jest wojewódzką osobą prawną specjalizującą się w świadczeniu usług z zakresu: hotelarstwa, wynajmu powierzchni biurowych, magazynowanych oraz produkcyjnych. Przedmiot i zakres uwagi: w przedstawionym do publicznego wyglądu projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz niezbędną dokumentacją obszar, na którym znajduje się rzeczona nieruchomości, został przeznaczony pod teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Z takim przeznaczeniem działki nie można się zgodzić. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – dokument ujednolicony (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003r.	27/100 obr. 8 Nowa Huta	**U/MW.2 ZP.20**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			zmieniona Uchwałą nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r, zmieniona Uchwałą Nr CXII/17000/14 z dnia 9 lipca 2014r.) przeznaczenie działki nr 27/100-MNW-tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności, na pograniczu z obszarem MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wszystkie działki prywatne leżące w sąsiedztwie w/w działki zachowały swoje przeznaczenie (pod zabudowę wielorodzinną), jest to nierówne traktowanie Podmiotu Publicznego. Spółka w 100% jest własnością Województwa Małopolskiego, samo finansująca, bez dotacji i dofinansowania z innych źródeł. Działka jest zabudowana budynkiem nr 4. Obecnie budynek częściowo jest wynajmowany jako lokale użytkowe (biura), a częściowo jako hostel. Spółka planowała przeznaczyć część przyległego terenu pod miejsca parkingowe - celem pełnego wykorzystania potencjału najmowanej nieruchomości. W związku z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe wg Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, Dz.U.2009,124.1030, na podstawie art. 13 ust.3 z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. Zm.) – Spółka uzyskała decyzje nr AU-2/7331/821/09 o ustalenie warunków zabudowy dla budowy dróg pożarowych w osiedlu Złotej Jesieni wraz z przebudową i zabezpieczeniem kolidującej infrastruktury technicznej na działkach objętych planem zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym Spółka planuje budowę dróg w najbliższym czasie. Mając powyższe na uwadze, uwzględnienie złożonej uwagi jest konieczne i uzasadnione.					
18.	**I.20.**	[…]*	Uwagi: Wnosi o wprowadzenie korekty w zakresie terenów oznaczonych symbolem ZP.11 i zmianę przeznaczenia części tego obszaru na tereny U/MW.1, zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszego pisma. Wyjaśniamy, że obszar wskazany na załączniku graficznym jest objęty projektem budowlanym zatwierdzonym ostatecznym pozwoleniem na budowę z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013 (znak postępowania: AU-01-3.6740.1.1588.2013.EKO) dla zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą: „Budowa budynku biurowo-usługowego z garażem podziemnym (…) zagospodarowaniem terenu obejmującym miejsca postojowe, drogi wewnętrzne, chodniki dla pieszych, mała architekturę na działkach nr 5/7, 5/9, 5/31,5/28, 5/32, 5/33, 5/34, 5/35, 5/36, 5/37, obr. 8 Nowa Huta (…). W chwili obecnej przystąpiliśmy do zmian ww. pozwolenia na budowę z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013. Projekt zamienny zakłada,	5/7, 5/9, 5/31, 5/28, 5/32, 5/33, 5/34, 5/35, 5/36, 5/37 obr. 8 Nowa Huta	**ZP.11, ZP.14, ZP.15 U/MW.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 4 oraz częściowo nie uwzględnił w zakresie pkt 1**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			poza zmianą sposobu użytkowania budynku – po zmianach budynek będzie mieszkalny wielorodzinny z usługami w paterze i garażem podziemnym, również zmiany w zakresie wewnętrznego układu drogowego i parkingów tj. zwiększenie ilości miejsc postojowych na powierzchni ziemi. Dla lokalizacji nowych miejsc postojowych uzyskaliśmy odstępstwo przepisów techniczno-budowlanych, zezwalające na usytuowanie miejsc postojowych na terenie, którego dotyczą nasze uwagi (postanowienie z dnia 30.10.2015 r. znak AU-01-3.6740.6.65.2015.EKO). 1. W związku z powyższym wnosimy o zmianę przeznaczenia przedmiotowego obszaru z terenów ZP. 11 na tereny U/MW.1. 2. Ponadto wnosimy o zmianę wskaźników określonych w §21 ust. 2 pkt.1 dla terenu U/MW.1 i wprowadzenie następujących parametrów zabudowy: - minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 25%, -wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,5-2,6, -wskaźnika wysokości zabudowy do 30m, ewentualnie do 25m. Powyższe zmiany są zgodne z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Zgodnie z przedmiotowym aktem obszar U/MW.1, którego dotyczą uwagi, położony jest na terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności oznaczonych symbolem MW (zob. Kierunki zagospodarowania wyodrębnionych kategorii terenów). Ponadto wnioskowane parametry wynikają z uzyskanych dla tego terenu decyzji WZ z dnia 24.06.2013r. nr AU-2-3.6730.2.1809.2012.MKA, z dnia 27.04.2012 r. nr AU-2/6730.2/1009/2012 oraz pozwoleń na budowę, w tym pozwolenia z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013 (znak postępowania: AU-01-3.6740.1.1588.2013.EKO. Wprowadzenie do planu miejscowego powyższych parametrów zabudowy jest naturalną ciągłością dotychczasowych założeń planistycznych i ustalonych na podstawie wydanych decyzji WZ oraz umożliwi zmianę pozwolenia na budowę z dnia 21 października 2012 r. Nr 2423/2013 (znak postępowania: AU-01-3.6740.1.1588.2013.EKO) zgodnie z warunkami zabudowy ustalonymi decyzją WZ z dnia 24.06.2013r. nr AU-2-3.6730.2.1809.2012.MKA. Warto także zaznaczyć, że proponowane współczynniki intensywności zabudowy oraz wysokości są porównywalne do sąsiedniego terenu MW.8, co również wpływa na zachowanie ładu przestrzennego. *3. (...)* 4. Wnosimy o zmianę przeznaczenia terenu o symbolu ZP.15 na tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o symbolu KU w całości lub tylko w części wzdłuż projektowanej drogi				

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			KDD.2 w pasie o szerokości min. 5.					
19.	**I.21.**	[…]*	Uwaga dotyczy działek 5/17, 5/19, 5/24, 5/26, obr.8 Nowa Huta decyzja nr AU-2/7331/4338/08 prawomocna w zakresie teren biologicznie czynny – nie mniej niż 25%. Wnosi o uwzględnienie tej decyzji WZ w planie końcowym na w/w działki.	5/17, 5/19, 5/24, 5/26 obr. 8 Nowa Huta	**MW.8**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
20.	**I.23.**	[…]*	Zarząd Szpitala Specjalistycznego im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. (Szpital), niniejszym, w otwartym terminie, w trybie przepisów art. 18 ust. 1-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz. 199) i art. 54 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2013 r. poz. 1235) – zgłasza nw. uwagi i wnioski do projektu miejscowego panu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce – Szpital”. Niniejsze pismo dotyczy obszaru obejmującego własność Spółki (w zakresie działek 3/7, 3/8, 3/9), w którym wniesiono o: 1. objęcie strefą usług (U) obszaru zaznaczonego na załączniku do niniejszego pisma kolorem żółtym (pogrubionym) w taki sposób, aby możliwą była realizacja zamierzeń inwestycyjnych Spółki, o których mowa poniżej, w uzasadnieniu niniejszego pisma (stacja benzynowa, hotel). 2. *(...)*	3/4, 3/7, 3/9, 3/10, 3/8, 1/4 obr. 8 Nowa Huta	**U.2**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1**		
21.	**I.25.**	[…]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek: Działka 5/46 obręb 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta. Wnosi, aby na całej działce urządzić parking. Parking obecny obsługuje klientów przychodni na os. Złotej Jesieni 3 oraz Szpital Rydygiera-którzy nie korzystają z płatnego parkingu przy szpitalu oraz obsługuje w znacznym stopniu mieszkańców bloków 51, 51A, 51B, 51C, i 51D przy ul. Okulickiego, przy których to blokach deweloper nie zapewnił ogólnodostępnych miejsc postojowych. Dlatego uważa, że pomimo braku terenów zielonych na osiedlu bardziej potrzebne są miejsca parkingowe. Wnosi, aby cała działka przeznaczona została pod parking.	5/46 obr. 8 Nowa Huta	**KU.6 KDD.2 ZP.14 ZP.15**	**Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
22.	**I.26.**	[…]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek: Działka 5/31, 5/36, 5/37 obręb 8, Nowa Huta- pustostan. Wnosi, aby nie można było rozbudować istniejącego budynku aby nie pogorszyć nasłonecznienia mieszkań w sąsiednich blokach. Ze względu na gęstość zabudowy bloków przy Okulickiego LCC, 57, 55, 53,51, 51A, 51B, 51C oraz nowo budowanych	5/31, 5/36, 5/37 obr. 8 Nowa Huta	**U/MW.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			potężnych bloków za przychodnią Złota Jesień 3, niedopuszczalne jest dalsze pogarszanie warunków życia mieszkańców tych obszarów. Pozostawienie tego obszaru jako terenu zielonego, niezabudowanego jest konieczne.					
23.	**I.27.**	[…]*	W związku z wyłożeniem planu jw. składa wniosek: Działka 3/9 obręb Przychodnia Przyszpitalna Szpitala Rydygiera Wnosi, aby nie dopuścić do rozbudowy czy też nadbudowy istniejących budynków. Budynki Szpitala Rydygiera i Przychodni Przyszpitalnych zacieniają mieszkania w blokach 51 i 51 A przy ul. Okulickiego. Ich dalsza rozbudowa pogorszy warunki życia mieszkańców tych bloków. Dopuszczona przez Urząd Miasta intensywność zabudowy tego osiedla sprawia, że poruszanie się po tym obszarze jest trudne, nasłonecznienie mieszkań minimalne, brak terenów zielonych, miejsc parkingowych, itd. Dodatkowa czy wyższa zabudowa na kierunku zachód-wschód utrudni przewietrzanie osiedla.	3/9 obr. 8 Nowa Huta	**U.2**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
24.	**I.29.**	[…]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek: Działka 24/13 obręb 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta Wnosi, aby na wymienionej wyżej działce urządzić tereny zielone, tereny sportu i rekreacji. Na działce chce wybudowania placu zabaw i terenu rekreacyjnego. Deweloper dla 8 bloków zapewnił plac zabaw wielkości 2-ch małych pokoi. Innego terenu zielonego dla bloków przy ul. Okulickiego brak.	24/13	**KU.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
25.	**I.30.**	[…]*	W związku z wyłożeniem planu jw. składa wniosek: Dotyczy całego obszaru objętego planem a w szczególności obszaru pomiędzy blokami przy Okulickiego a szkołą os. Złota Jesień 2 i Przychodnią os. Złota Jesień 3. Wnosi, aby nie pogorszyć środowiska przyrodniczego na tym obszarze. Wnosi aby zostały zachowane warunki egzystencji dla zwierząt chronionych oraz roślin chronionych. Ochrona resztek środowiska przyrodniczego jakie pozostały na tym obszarze jest konieczna. Intensywność zabudowy pogorszyła warunki życia mieszkańców ale także zwierząt i roślin. Nie godzi się na niszczenie, wycinanie drzew chronionych i innych, zapewniających miejsce do życia chronionym gatunkom zwierząt. Chce także godnie żyć.	Cały obszar planu		**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
26.	**I.31.**	[…]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek/uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: MN/MWn.6 działka 447/4 obr.9 Nowa Huta przy ul. Fatimskiej Przedmiot i zakres wniosku/uwagi: W związku z pracami nad uchwaleniem wyżej wymienionego planu zagospodarowania przestrzennego zwraca się z prośbą o	447/4 obr. 9 Nowa Huta	**MN/MWn.6**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i 6**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			wyjaśnienie zawartych w nim treści oraz wnosi o: Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości §11. 1. *(...)* §11 *kąt położenia granicy działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni.* 2. Prosi o sprecyzowanie do, którego konkretnie pasa drogowego ten zapis się odnosi gdyż wokół w/w działki znajdują się 3 pasy drogowe. 3. *(...)* 4. *(...)* 5. *(...)* 6. Wnosi o usunięcie granicy strefy ochrony wartości kulturowych - integracji z planu gdyż uważa jej naniesienie za bezpodstawne oraz prosi ewentualne o wyjaśnienie co ta „granica" oznacza oraz czy w związku z oznaczeniem tej strefy na tej posesji wiążą się jakieś ograniczenia mogące utrudnić w przyszłości dalszą zabudowę? 7. *(...)* 8. *(...)* 9. *(...)*					
27.	**I.32.**	[…]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa wniosek: Oznaczenie obszaru którego dotyczy podanie MN./MWn.6 1. Zmiana minimalnej powierzchni wydzielonych działek na 500 m^2 2. Usunięcie strefy ochrony wartości kulturowych 3. Usunięcie strefy rehabilitacji blokowej 4. *(...)*	447/4 obr. 8 Nowa Huta	**MN/MWn.6**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3**		
28.	**I.33.**	[…]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie MN./MWn.6 działka nr 447/4 obr.9 Nowa Huta przy ul. Fatimskiej Przedmiot i zakres uwagi: 1. *(...)* 2. *(...)* II Wnosi o usunięcie z w/w terenu: 3. Granicy strefy ochrony kulturowych integracji, ponieważ w §9.1 nie wyszczególniono żadnego zabytku zlokalizowanego w/w terenie. 4. Oznaczenia strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, ponieważ umieszczenie jej wprowadza zgodnie z §12 ust. 1 zakaz zwiększania intensywności zabudowy w wyznaczonej strefie.	447/4 obr. 9 Nowa Huta	**MN/MWn.6**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3, 4**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
29.	**I.34.**	[…]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie MN./MWn.6 działka nr 447/4 obr.9 Nowa Huta przy ul. Fatimskiej Przedmiot i zakres uwagi: 1. *(...)* 2. *(...)* II. Wnosi o usunięcie z w/w terenu: 3. Granicy strefy ochrony kulturowych integracji, ponieważ w §9.1 nie wyszczególniono żadnego zabytku zlokalizowanego w/w terenie. 4. Oznaczenia strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, ponieważ umieszczenie jej wprowadza zgodnie z §12 ust. 1 zakaz zwiększania intensywności zabudowy w wyznaczonej strefie. III 5. Wnosi o doprecyzowanie zapisu §11 ust. 1 pkt 2 dot. kąta położenia granic wydzielonych działek w stosunku do pasa drogowego, o który pas drogowy chodzi, jeżeli przedmiotowa działka posiada pasy drogowe z trzech stron a z czwartej musi zostać wydzielony dojazd do wyznaczonych działek.	447/4 obr. 9 Nowa Huta	**MN/MWn.6**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3, 4, 5**		
30.	**I.35.**	[…]*	Jako właściciel działki nr 5/47 obr. 8 Nowa Huta składa uwagę do wyłożenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z propozycją wyznaczenia na tej działce terenów oznaczonych symbolem ZP 15 o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym , zieleń izolacyjną. Działka ta została zakupiona z zamiarem budowy obiektu usługowo - mieszkalnego. Wobec powyższego prosi o uwzględnienie i wprowadzenie zapisu dla działki umożliwiającego zabudowę usługowo-mieszkaniową lub usługową, czyli podobnie jak w sąsiednich terenach.	5/47 obr. 8 Nowa Huta	**ZP.15**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
31.	**I.36.**	[…]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Obszar oznaczony w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego „BIEŃCZYCE-SZPITAL” jako KDD.2, ZP.14, ZP.15 oraz KU.1 Przedmiot i zakres uwagi: 1. *(...)* 2. Oznaczenie działki nr 24/13 (części obszaru KU.1) jako ZP (teren zieleni publicznej) a nie jak w projekcie planu teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod pętle tramwajową i autobusową oraz parkingi. Uzasadnienie: W związku z ogromnym deficytem zieleni na w pobliżu bloków usytuowanych przy ul. Okulickiego wymienione powyżej działki powinny zostać przeznaczone na tereny rekreacyjne i plac	24/13 obr. 8 Nowa Huta	**KDD.2, ZP.14, ZP.15, KU.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			zabaw. Na osiedlu aktualnie nie ma terenów rekreacyjnych pomimo, że do ich utworzenia zobowiązał się developer Activ Investment. Teren został zdominowany przez bloki, drogi dojazdowe i parkingi. W pobliżu wspomnianych w powyższych uwagach terenów znajdują się już parkingi przy przychodni zdrowia, przy szpitalu Rydygiera oraz przy sklepie Biedronka a pomimo tak dużej ilości mieszkańców i dzieci nie ma żadnych terenów zielonych.					
32.	**I.37.**	[…]* pełnomocnik: […]*	W związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa składa uwagę: Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie: Działka nr 25/3, obręb nr 8, jedn. ewid. Nowa Huta, karta mapy 126103_9 Przedmiot i zakres uwagi: Proponuje się objąć działkę nr 25/3, obręb nr 8, jedn. ewid. Nowa Huta, w całości, przeznaczeniem U/MW, z następujących powodów: 1.Działka nr 25/3, w ostatniej wersji Studium pr. *Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa* (Uchwała Rady Miejskiej nr CXII/1700/14), w Załączniku K1: Struktura Przestrzenna i Kierunki i Zasady Rozwoju (Załącznik Nr 4 do Uchwały RM), przewiduje podstawowe przeznaczenie MW dla całej działki geodezyjnej. 2. Działka nie należy do terenu wytypowanego dla szczególnej ochrony terytoriów zielonych (Załącznik K1 i K6 do Uchwały RM). 3.Wytyczne do Planów Miejscowych (Załącznik nr 4 do Uchwały RM), jak i Załącznik K1, nie przewidują dla działki nr 25/3 usług sportu i rekreacji. 4.Proponowana zmiana przeznaczenia podstawowego na U/MW jest zgodna z Wytycznymi do Planów Miejscowych, ponieważ: -przewiduje nadal możliwości działalności usługowej, -jest zgodna z pilotażowym *Programem rehabilitacji zabudowy blokowej*, przyjętym przez Radę Miasta Krakowa Uchwała Nr LII/710/2012 z 12 lipca 2012 r. a przywołanym w wyżej wymienionych *Wytycznych…* Otwarcie na nowoczesną zabudowę mieszkaniową da szansę na istotną zmianę struktury czynników o charakterze społecznym, wpływających obecnie na kwalifikowanie osiedla „Złotej Jesieni" do rehabilitacji. 5.Działalności usługowej, stanowiącej obecnie podstawę klasyfikacji przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nie powinno się przypisywać rozstrzygającego znaczenia przy planowaniu, ponieważ obecne zapotrzebowanie rynki i kształtująca się demografia może w każdej chwili poddać w wątpliwości zasadność jej kontynuowania.	25/3 obr. 8 Nowa Huta	**U.6 US.2 ZP.17 ZP.18**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
33.	**II.1.**	Rada i Zarząd	Informuje, iż podtrzymuje uwagi do planu zawarte w: Uchwale	24/13	**KU.1**	**Prezydent Miasta**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
		Dzielnicy XVI „Bieńczyce”	nr XVII/171/15 Rady Dzielnicy XVI Bieńczyce z dnia 17 grudnia 2015 r. ze szczególnym uwzględnieniem przeznaczenia działki nr 24/13, obręb 8, jednostka ewidencyjna Nowa Huta pod cele sportowo-rekreacyjne (US) w postaci wykonania nań „*Ogródka Jordanowskiego*.	obr. 8 Nowa Huta		**Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
34.	**II.2.** **II.3.**	[…]* […]*	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę podczas uchwalania miejscowego planu obszaru „Bieńczyce-Szpital” interesu społeczności lokalnej zamieszkującej przy ulicy Okulickiego w Krakowie. Wnioskujemy o ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy z obecnych 25 m do 20 m na obszarze oznaczonym w projekcie planu jako MW.8. Planowana zabudowa powinna być dostosowana do istniejącej – sąsiednie bloki mają po 6 kondygnacji naziemnych.	5/17 5/19 5/24 5/26 5/10 obr. 8 Nowa Huta	**MW.8**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionych uwag**		
35.	**II.4.**	[…]* reprezentowana przez radcę prawnego […]*	Zgodnie z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazana działka znajduje się na obszarze oznaczonym w projekcie planu miejscowego symbolem ZP.10 – tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną. Analiza projektu planu miejscowego wykazała więc, że wskazana powyżej nieruchomość znajduje się na terenie, na którym została wyłączona jakakolwiek zabudowa kubaturowa. Tymczasem, wskazane powyżej ograniczenie zabudowy nie jest niczym uzasadnione. W bliskim sąsiedztwie powyższych działek znajdują się bowiem nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wskazuje to na istniejącą od dłuższego czasu tendencję do zainwestowania tego obszaru. Ponadto, należy zauważyć, że zarówno nieruchomości osoby składającej niniejsze uwagi, jak i nieruchomości sąsiednie mają charakter działek budowlanych. Posiadają one bowiem dostęp do drogi publicznej, jak również dostęp do infrastruktury technicznej. Mając na uwadze powyższe, wnosi o zmianę przeznaczenia obszaru ZP.10, poprzez przeznaczenie przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Należy bowiem stwierdzić, że już obecny sposób zagospodarowania nieruchomości sąsiednich uzasadnia wnioskowane przeznaczenie także przedmiotowych nieruchomości pod zainwestowanie. Ponadto, przeznaczenie przynajmniej części wskazanych powyżej nieruchomości pod zabudowę jest w pełni uzasadnione mając także na uwadze konieczność zachowania ładu przestrzennego w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym pod tym pojęciem należy rozumieć takie kształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne.	5/5 obr. 8 Nowa Huta	**ZP.10**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
			Wskazywana powyżej zmiana jest przy tym dopuszczalna z punktu widzenia zapisów obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, który dopuszcza przesunięcie granic terenów przeznaczonych do zainwestowania na obszary o innym przeznaczeniu. *(...)* [Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie] Mając na uwadze powyższe, wnosi o uwzględnienie złożonych w niniejszym piśmie uwag w całości. Zmiana przeznaczenia nieruchomości podmiotu składającego niniejsze uwagi polegająca na zmianie przeznaczenia nieruchomości z terenów wyłączonych spod zabudowy na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej jest bowiem w pełni uzasadnione, co zostało wykazane powyżej.					
36.	**II.5.**	[…]* […]*	Kwestionuje zapis §8 ust. 4 Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” w postaci zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z nielicznymi wyjątkami (pkt 1-6), odnoszący się do terenu U.1 w zakresie, który uniemożliwia zrealizowanie inwestycji budowy stacji paliw wraz z wiatą, zbiornikiem LPG 20m^3 i zbiornikiem paliwowym 100m^3. W związku z powyższym wnosi o zmianę §8 ust. 4 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, który brzmi: Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: (…) poprzez wyłączenie spod owej regulacji działki nr 254, obr. 8 Nowa Huta przy ul. Okulickiego w Krakowie, która w ramach planu oznaczona jest jako teren U.1. Zmiana ta może być dokonana przez: - dodanie pkt 7 w § 8 ust. 4 o treści: 7) inwestycji mieszczących się w § 3 ust. 2 pkt 35, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na terenie U.1, lub pkt 7) stacji paliw wraz z infrastrukturą techniczną na terenie U.1, lub pkt 7) stacji paliw wraz z wiatą, zbiornikiem LPG 20m^3 i zbiornikiem paliwowym 100m^3 na terenie U.1 lub pkt 7) terenu U.1, lub zapis: dopuszcza się lokalizację stacji paliw wraz z infrastruktura techniczną na terenie U.1. lub innego zapisu, który wyłącza zakaz lokalizacji ww. inwestycji na terenie U.1 tak aby możliwa była realizacja zamierzenia inwestycyjnego w postaci budowy stacji paliw wraz z wiatą, zbiornikiem LPG 20m^3 i zbiornikiem paliwowym 100m^3 na terenie U.1.	254 obr. 8 Nowa Huta	**U.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
37.	**II.6.**	[…]*	Wnosimy o zmianę wskaźników określonych w § 21 ust. 2 pkt 1 dla terenu U/MW.1 i wprowadzenie następujących parametrów zabudowy: - minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 25 %, - wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,5 – 2,6, - wskaźnika wysokości zabudowy do 30 m, ewentualnie do 25 m. Podkreślamy, że proponowane przez nas zmiany są zgodne z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Zgodnie z przedmiotowym aktem obszar U/MW.1, którego dotyczą nasze uwagi, położony jest na terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności oznaczonych symbolem MW. Biorąc pod uwagę powyższe uważamy, że wprowadzenie do planu miejscowego powyższych parametrów zabudowy jest naturalną ciągłością dotychczasowych założeń planistycznych ustalonych na podstawie wydanych decyzji WZ i zatwierdzonych ostatecznymi pozwoleniami na budowę. Warto także zaznaczyć, że proponowane współczynniki intensywności zabudowy oraz wysokości są porównywalne do sąsiedniego terenu MW.8, co również wpływa na zachowanie ładu przestrzennego.	5/7 5/9 5/31 5/28 5/32 5/33 5/34 5/35 5/36 5/37 obr. 8 Nowa Huta	**U/MW.1**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
38.	**II.7.**	[…]*	Wnioskuje, aby inne nr działek niż wymienione powyżej, tj. 5/20, 5/21 nie miały symbolu wspólnego z działkami 5/17, 5/19, 5/24, 5/26. Uwaga: Symbol MW.8.0 nr 5/20, 5/21 oraz inne pozostałe Symbol MW.8.1 jak wyżej nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26.	5/17 5/19 5/24 5/26 5/20 5/21 obr. 8 Nowa Huta	**MW.8**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
39.	**II.8.**	[…]*	1. Wnosi o podział obszaru MW.8 na: I – MW.8.0 dz. nr 5/20, 5/21 obr. 8 Kraków Nowa Huta II – MW.8.1 dz. nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26, obr. 8 Kraków Nowa Huta 2. określenia dla obszaru MW.8.0 oraz MW.8.1 wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 20%. 3. nadania działkom nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26 obr. 8 Kraków Nowa Huta MW.8.1	5/17 5/19 5/24 5/26 5/20 5/21 obr. 8 Nowa Huta	**MW.8**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		
40.	**II.9.**	[…]*	Wnosi o: 1. uwzględnienie na jego korzyść warunków zabudowy wz nr AU-2/7331/4338/08 na w/w nr działek w końcowym planie 2. aby w wyniku powstania planu nr w/w działek były zachowane i stanowiły jeden obszar oznaczony MW.8.1	5/17 5/19 5/24 5/26 obr. 8 Nowa Huta	**MW.8**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
41.	**II.10.**	[…]*	Wnosi o: 1. przywrócenie proponowanego połączenia KDD.2 ul. Łopackiego z ul. Fatimską 2. KDD.2 wg wersji nr 2 idzie do ul. Obrońców Krzyża. Ten odcinek proszę oznaczyć KDD.3. (…) ma go na swój koszt zrealizować do swojej inwestycji.	5/46 25/3 obr. 8 Nowa Huta	**ZP.15, ZP.17**	**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi**		

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”,

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm).