

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – GROTTGERA II”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3524/2015 z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 maja 2016 r. do 14 czerwca 2016 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1889/2016 z dnia 18 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	UWAGA NR:	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK		USTALENIA PROJEKTU PLANU		ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB	edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu / edycja skierowana do uchwalenia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	I.1.	[...]*	Wnosi o dopisanie w §12 ust. 6 pkt 5 zdania: <i>możliwość zabudowy w strefie technicznej linii elektroenergetycznej 110kV należy uzgodnić z zarządcą sieci.</i>	-	-	ZP.7 ZP.8 ZP.9 ZP.10 ZP.11 ZP.12 ZP.26 ZP.29 ZP.31 ZP.32 ZP.33 KDX.1 KDX.2 KDD.1 KDD.3 KDD.4	ZP.7 ZP.8 ZP.9 ZP.10 ZP.24 ZP.26 ZP.27 KDD.1 KDD.3 KDD.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym elementy jakie określa się w planie miejscowym. Plan miejscowy w sposób jednoznaczny określać powinien przeznaczenie terenów i warunki ich zagospodarowania. Tym samym nie może uzależniać sposobów i warunków zagospodarowania terenów od dodatkowych uzgodnień. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych, odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur, jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego.
2.	I.2	[...]*	Wnosi o: 1. W pkt.4 ust.1 §12 należy dopisać „(...) w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego”. (...) 2. (...)	-	-	-	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1	Uwaga w zakresie punktu nr 1 nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie, ponieważ przez zawarty w § 12 ust. 1 pkt 4 zwrot „ <i>unormowania odrębne</i> ” należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzania stref ochronnych i

			3. (...)							ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Także te zawarte w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu.
3.	I.3	[...]*	Wnosi o: 1. Wrysowanie na rysunku planu nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi Młynówka Królewska, w miejscu linii rozgraniczającej tereny MW/U.1 i ZP.29. 2. Zmianę wielkości wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu ZP.29 z 90% na 60% pod warunkiem wykonania placu manewrowego w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin.	86, 87/2, 91	46 Krowodrza	MW/U.1 ZP.29	MW/U.1 ZP.24	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 1 i częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do wprowadzenia nieprzekraczalnej linii zabudowy w Terenie MW/U.1 od strony Terenu ZP.24, gdyż w przypadku jej braku, rolę taką pełni linia rozgraniczająca. Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wielkości wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla Terenu ZP.24 z 90% na 60%, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Według wskazań Studium przedmiotowy teren znajduje się w Terenie zieleni urządzonej – ZU, gdzie obowiązuje minimalny 90% udział powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto ustalenie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest jednym z elementów realizujących cel planu, jakim jest m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. W wyniku częściowego uwzględnienia uwagi doprecyzowano zapis dopuszczający w Terenie ZP.24 lokalizację placu manewrowego dla pojazdów straży pożarnej, o powierzchni do 400m ² wraz z niezbędnym dojazdem od strony terenu MW/U.1 w taki sposób, aby możliwa była jego realizacja niezależnie od wymaganego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, w przypadku zastosowania odpowiedniej technologii.
4.	I.4	[...]*	1. Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową lub usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska. 2. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia.	475/124, 475/125	3 Krowodrza	ZP.16	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działek nr 475/124 i 475/125 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego

										<p>dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wykładany był do publicznego wglądu w dniach od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. Natomiast wymóg sporządzenia przedmiotowego uzasadnienia wynika z nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która została opublikowana w trakcie tego wyłożenia - 3 listopada 2015 r. i weszła w życie po zakończeniu wyłożenia - 18 listopada 2015 r. W związku z powyższym projekt planu nie zawierał wówczas przedmiotowego uzasadnienia, a sporządzone ono zostało do kolejnych edycji projektu planu na następnych etapach procedury planistycznej.</p>
5.	I.5	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że wydana została dla niego decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym...”. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia. 	64/1, 400/1	46 Krowodrza	ZP.21	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działek nr 64/1 i 400/1 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ponadto przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach</p>

										<p>zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wykładany był do publicznego wglądu w dniach od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. Natomiast wymóg sporządzenia przedmiotowego uzasadnienia wynika z nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która została opublikowana w trakcie tego wyłożenia - 3 listopada 2015 r. i weszła w życie po zakończeniu wyłożenia - 18 listopada 2015 r. W związku z powyższym projekt planu nie zawierał wówczas przedmiotowego uzasadnienia, a sporządzone ono zostało do kolejnych edycji projektu planu na następnych etapach procedury planistycznej.</p>
6.	I.6	[...]*	Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony jak do tej pory tj. na zielen parkową, jednakże z dopuszczeniem możliwości zabudowy usług towarzyszących zieleni parkowej o charakterze usług turystyki i gastronomii.	475/124, 475/125	3 Krowodrza	ZP.16	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Według wskazań Studium działki nr 475/124 i 475/125 obr. 3 Krowodrza położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urządzonej – ZU.</p> <p>Choć zapisy Studium dopuszczają w terenach ZU obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni takie jak m.in. wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, to możliwość i zasadność takiego dopuszczenia musi być każdorazowo przeanalizowana przy sporządzaniu planu miejscowego.</p> <p>Obszar objęty projektem planu jest terenem położonym wśród intensywnej zabudowy, a celem jego sporządzenia jest m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Dlatego też każdy teren istniejącej zieleni w jego obrębie, w tym przedmiotowe działki, podlegać powinien maksymalnej ochronie przed zabudową. Natomiast ewentualne usługi towarzyszące zieleni parkowej powinny być w miarę możliwości realizowane w już istniejących obiektach. W myśl tej zasady projekt planu dopuszcza przekształcenie istniejącego obiektu usługowego w Terenie ZP.1, sąsiadującego z Tereniem ZP.2, w kierunku usług gastronomicznych. Ponadto usługi tego typu istnieją już w obiekcie o wartościach historycznych i architektonicznych oznaczonym na rysunku planu symbolem H(2) w Terenie US.1, a więc także w sąsiedztwie Terenu ZP.2.</p> <p>W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania zapisów umożliwiających realizację kolejnych obiektów kosztem terenów zielonych.</p>

										Niezależnie od powyższego, zgodnie ze wskazaniami Miejskiego Konserwatora Zabytków, wspomniany budynek w Terenie US.1 uznany został za obiekt o wartościach historycznych i architektonicznych i w związku z tym objęty jest w projekcie planu ochroną. Zasadnym jest więc właściwe jego wyeksponowanie, co umożliwia niezabudowany Teren zieleni urządzonej ZP.2.
7.	I.7	[...]*	Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że zabudowany jest obiektem usługowym.	4	4 Krowodrza	ZP.27	ZP.22	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działki nr 4 obr. 4 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę samego parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z § 7 ust. 2 projektu planu: <i>w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i></p>
8.	I.8	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku wyłożonego do publicznego wglądu planu w taki sposób, by teren działki nr 258/3 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniowo - usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że zabudowany jest budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w 	258/3	3 Krowodrza	ZP.22	ZP.18	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i</p>

			zakresie braku uzasadnienia.							<p>podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę samego parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z § 7 ust. 2 projektu planu: <i>w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i></p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wykładany był do publicznego wglądu w dniach od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. Natomiast wymóg sporządzenia przedmiotowego uzasadnienia wynika z nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która została opublikowana w trakcie tego wyłożenia - 3 listopada 2015 r. i weszła w życie po zakończeniu wyłożenia - 18 listopada 2015 r. W związku z powyższym projekt planu nie zawierał wówczas przedmiotowego uzasadnienia, a sporządzone ono zostało do kolejnych edycji projektu planu na następnych etapach procedury planistycznej.</p>
9.	I.9	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku wyłożonego do publicznego wglądu planu w taki sposób, by teren działki nr 259/4 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia. 	259/4	3 Krowodrza	ZP.6	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system,</p>

										<p>zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wykładany był do publicznego wglądu w dniach od 19 października 2015 r. do 17 listopada 2015 r. Natomiast wymóg sporządzenia przedmiotowego uzasadnienia wynika z nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która została opublikowana w trakcie tego wyłożenia - 3 listopada 2015 r. i weszła w życie po zakończeniu wyłożenia - 18 listopada 2015 r. W związku z powyższym projekt planu nie zawierał wówczas przedmiotowego uzasadnienia, a sporządzone ono zostało do kolejnych edycji projektu planu na następnych etapach procedury planistycznej.</p>
10.	I.10	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W §7 ust. 1 dodać teren US.1. 2. W §18 ust. 1 po słowach: „Tereny zieleni urządzonej” dodać słowa: „teren rekreacji i sportu”. 	475/91	3 Krowodrza	US.1 ZP.15	US.1 ZP.11	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1</p>	<p>Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2 i częściowo nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1</p>	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w całym Terenie US.1 – z uwagi na historyczny charakter miejsca (wpis do rejestru zabytków) i zachowanie ładu przestrzennego.</p> <p>W wyniku częściowego uwzględnienia uwagi dopuszczono w Terenie US.1 możliwość lokalizacji bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną jedynie nowej lub rozbudowywanej istniejącej trybuny zachodniej.</p> <p>Niezależnie od powyższego, istniejące w Terenie US.1 obiekty zlokalizowane w granicy z sąsiednimi działkami budowlanymi – trybuna zachodnia i obiekt o wartościach historycznych i architektonicznych oznaczony na rysunku planu symbolem H(2) – zgodnie z zapisami projektu planu §7 ust. 2, mogą być przebudowywane, remontowane i odbudowywane.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Teren zieleni urządzonej ZP.11 został wyznaczony w projekcie planu w oparciu o wskazania Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Za jego wyznaczeniem przemawia również stan istniejący – zachowany drzewostan stanowiący pozostałość po dawnym parku krajobrazowym oraz realizowany projekt urządzenia „Parku Łobzów”.</p> <p>Niezależnie od powyższego obecne przeznaczenie terenu w projekcie planu nie stoi w sprzeczności z możliwością</p>

										realizacji w nim funkcji sportu i rekreacji, gdyż projekt planu dopuszcza w Terenie ZP.11 lokalizację m.in. placów zabaw dla dzieci, placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi oraz terenowych urządzeń sportowych i rekreacyjnych (takich jak: niezadaszone boiska do gier, gimnastyki i lekkoatletyki).
11.	I.11	[...]*	Wnosi o: 1. Uwzględnienie w projekcie MPZP obszaru działki nr 715/4 obr. 4 Krowodrza jako terenów budownictwa usługowego. 2. Uwzględnienie możliwości zabudowy działki nr 715/4 w sposób analogiczny do ustalonego w poprzednim planie dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli identycznie jak dla działek nr 86, 87/2 i 91 obr. 46 Krowodrza. 3. Uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działki nr 715/4 obr. 4 Krowodrza jako dominanty krajobrazowej oraz zamknięcia perspektywicznego ul. Urzędniczej. 4. Opracowanie rozwiązania problemu komunikacji drogowej w całym kwartale pomiędzy ulicami: Rzeczną, Kujawską, Zbrojów, Kazimierza Wielkiego, Urzędniczą i Grottgera ze szczególnym uwzględnieniem skutecznego dojazdu wozów bojowych Straży Pożarnej (drogi pożarowej) oraz karetok Pogotowia Ratunkowego do przedszkola (nr 55), szkoły podstawowej (nr 34) oraz boisk sportowych (Orlik). 5. Uwzględnienie zmian Programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły oraz faktu opracowania nowych planów zabezpieczenia przeciwpowodziowego - zgodnie z zaleceniami KE oraz Ramową Dyrektywą Wodną - w analizie oraz określeniu zasięgu terenów zagrożonych powodzią oraz wyznaczenia aktualnych granic obszarów zagrożenia wodą Q 1% oraz Q 0,1% szczególnie w kontekście bezpośredniego sąsiedztwa starego koryta młynówki rzeki Rudawy.	715/4	4 Krowodrza	ZP.7	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1, 2 i 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie działki nr 715/4 w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działki nr 715/4, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniem Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu, w obszarze objętym jego granicami, ustala przeznaczenie terenu, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, w tym m.in. zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego. Układ komunikacyjny wyznaczony w projekcie planu „Młynówka Królewska – Grottgera II” obejmuje istniejące drogi publiczne oraz jedną drogę wewnętrzną, i jest układem docelowym. Projekt planu zapewnia właściwą obsługę komunikacyjną dla terenów objętych jego opracowaniem. Ad.5 Uwaga nieuwzględniona, gdyż mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego przekazane Prezydentowi Miasta Krakowa w czerwcu 2015 r. przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, zostały przeanalizowane, a zawarte w nich informacje zostały wykorzystane przy opracowywaniu projektu planu, który następnie uzgodniono w tym zakresie z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie.
12.	I.12	[...]*	Wnosi o: 1. Uwzględnienie w nowym MPZP obszaru działki nr 715/4 obr. 4 Krowodrza jako terenów	715/4	4 Krowodrza	ZP.7	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1 i 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium

			<p>budowlanych.</p> <p>2. Uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działki nr 715/4 obr. 4 Krowodrza jako dominanty krajobrazowej oraz zamknięcia perspektywicznego ul. Urzędniczej.</p> <p>3. Uwzględnienie w opracowywanym planie dla ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej miejsc odpoczynku ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i ludzi starszych - kawiarni, cukierni, toalet publicznych itp.</p> <p>4. (...)</p>					w zakresie pkt 1, 2 i 3	w zakresie pkt 1, 2 i 3	<p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowej działki jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu miejscowego zawiera już wystarczające zapisy umożliwiające rekreację i wypoczynek z uwzględnieniem potrzeb dzieci i osób starszych – w związku z tym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. Projekt planu uwzględnia Park Młynówka Królewska wraz z istniejącym ciągiem spacerowym, obejmując go Terenami zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki (ZP.1 – ZP.10). Ponadto projekt planu dopuszcza w Terenach ZP.1 – ZP.10 m.in. lokalizację ciągów pieszych, sanitariatów, placów zabaw dla dzieci, czy placów z urządzeniami rekreacyjno-rehabilitacyjnymi. Natomiast ewentualne funkcje usługowe, służące użytkownikom parku, mogą być lokalizowane w wyznaczonych w projekcie planu Terenach zabudowy usługowej oraz w dopuszczonych obiektach tego typu w Terenach ZP.1 i ZP.14. Możliwe jest też ich lokalizowanie poza obszarem objętym granicami sporządzanego planu miejscowego, w jego sąsiedztwie, co jest właściwe z punktu widzenia maksymalnej ochrony terenów zielonych, zgodnie z celami sporządzania tego projektu planu.</p>
13.	I.13	[...]*	Wnosi o wyłączenie terenu działek 78 i 82 obr. 46 Krowodrza z obszaru objętego sporządzanym MPZP „Młynówka Królewska – Grottgera II”.	78, 82	46 Krowodrza	ZP.26	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż granice obszaru planu miejscowego ustalone zostały uchwałą Nr VI/84/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
14.	I.14	[...]*	Wnosi o ustalenie przeznaczenia części działek nr 78 i 82 jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U, czyli zgodnie z ustaleniami wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011 r. Wnioskowane zagospodarowanie działek nr 78 i 82 jest analogiczne do ustalonego w poprzednim planie zagospodarowania dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie - identyczne jak przeznaczenie części	78, 82	46 Krowodrza	ZP.26	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie przedmiotowych działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82,

			działek nr 86, 87/2 i 91. Skoro więc zostało uznane przez urbanistów za optymalne w głębi zielonych terenów spacerowych, jest tym bardziej uzasadnione w pierzei ulicy. Jednocześnie deklaruje możliwość powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej o ponad 700m ² w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako terenów zielonych.							znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniami Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Ponadto przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.
15.	I.15	[...]*	Wnosi o: 1. (...) 2. (...) 3. Zinventaryzowanie istniejących - stałych i sezonowych (letnich i zimowych) - siedlisk i występujących w nich gatunków, terenów gniazdowania ptaków, miejsc występowania chronionych gatunków (np. bluszczu pospolitego) oraz zdefiniowanie korytarzy ekologicznych (zgodnie ze Studium) jako podstawy do opracowania prognozy i oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) w szczególności w aspekcie występowania i migracji zwierząt, roślin i grzybów. 4. Uwzględnienie w nowym MPZP propozycji powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych o ponad 700m ² poprzez włączenie części prywatnych gruntów do ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej (w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako otwartych terenów zielonych). 5. Uwzględnienie w nowym MPZP obszaru działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U z uwzględnieniem zapisów wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011r.	78, 82	46 Krowodrza	ZP.26	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3, 4, 5, 6, 7 i 8	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 3, 4, 5, 6, 7 i 8	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż brak jest podstaw do tak szczegółowej inwentaryzacji wymienionych zasobów przyrodniczych, ponieważ przedmiotowa kwestia została odzwierciedlona w projekcie planu adekwatnie do obszaru i stosownie do problematyki zawartej w opracowaniu ekofizjograficznym, które stanowiło podstawę przy sporządzaniu Prognozy oddziaływania na środowisko. Ad. 4 Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zgodnie ze wskazaniami Studium, na działkach nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki (ZP.7) – w związku z tym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. Ad. 5, 6, 7 i 8 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinnego z usługami jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniami Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Ponadto przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.

			<p>6. Uwzględnienie przeznaczenia działek nr 78 i 82 w sposób analogiczny do ustalonego w poprzednim planie dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli identyczne jak dla działek nr 86, 87/2 i 91.</p> <p>7. Przyjęcie przez urbanistów tych samych kryteriów - uznanych za optymalne dla obszaru działek nr 86, 87/2 i 91 znajdującego się w głębi terenów zielonych - jako jeszcze bardziej uzasadnionych dla terenów zlokalizowanych w pierzei ulicy.</p> <p>8. Uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako elementów kształtowania pierzei ul. Raclawickiej.</p>							
16.	I.16	Rada i Zarząd Dzielnicy V Krowodrza reprezentowane przez [...]*	Negatywnie opiniuje projekt planu z powodu zmniejszenia obszaru ZP.15 terenu zieleni urządzonej na teren US sportu i rekreacji na terenie WKS Wawel o 1,59 ha powierzchni w stosunku do projektu wyjściowego z dnia 20 maja 2015 r.	-	-	US.1 ZP.15	US.1 ZP.11	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Przeznaczenie części terenu WKS „Wawel” pod Teren sportu i rekreacji - US.1 jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej, gdzie zapisano: <i>Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m.in. klubu WKS „Wawel” do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną.</i></p> <p>Podział obszaru WKS „Wawel” na Tereny US.1 i ZP.11 odzwierciedla stan istniejący. Terenem US.1 objęta jest część Klubu z istniejącymi obiektami i terenowymi urządzeniami sportowymi i rekreacyjnymi. Pozostała część terenu WKS „Wawel”, która znalazła się w Terenie zieleni urządzonej ZP.11, obejmuje zachowany drzewostan stanowiący pozostałość po dawnym parku krajobrazowym uwzględnionym w realizowanym Parku Łobzów.</p> <p>Niezależnie od powyższego, projekt planu miejscowego umożliwia realizację zieleni urządzonej w Terenie US.1, gdyż dopuszcza w nim odtworzenie historycznych założeń ogrodowych.</p>
17.	II.1	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Umieszczenie w MPZP informacji (zarówno w części graficznej jak i rysunkowej) o historycznych osiach budynku Podchorążówki. Są nimi:</p> <p>a) częściowo zaznaczona jako widokowa historyczna oś budynku w istniejącym kształcie (Podchorążówka, ul. Podchorążych 1, obszary ZP.13, U.1, ZP.11, US.1),</p> <p>b) historyczna oś pałacu, która</p>	-	-	-	ZP.11 ZP.13 US.1 U.1 U.4 KDW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż na rysunku projektu planu oznaczone są już najważniejsze osie widokowe i kompozycyjne założenia pałacowo-parkowego. W tekście projektu planu zawarto dla nich stosowne ustalenia w celu ich zachowania: zakaz przesłaniania osi widokowej (§ 8 ust. 5 pkt. 1) i historycznych osi kompozycyjnych (§ 9 ust. 5 pkt 2) oraz utrzymanie historycznych osi kompozycyjnych w postaci wewnętrznego układu komunikacyjnego (§ 9 ust. 5 pkt 1).</p> <p>Wprowadzenie dodatkowych historycznych osi w postaci elementów informacyjnych nie jest konieczne i nie</p>

			<p>uwidoczniona jest ryzalitem w elewacji frontowej Podchorążówki a również jest podstawą struktury planu i kształtu budynku. Jako sień wjazdowa do budynku jest obecna we współczesnej jego strukturze i oznaczona ozdobnym portalem na historycznej osi. Na tej osi były również komponowane ogrody królewskie i jej obecność zachowuje zrealizowane niedawno zagospodarowanie ogrodów (obecnie na obszarze pod opieką WKS Wawel) - obszary ZP.13, U.1, ZP.11, US.1,</p> <p>c) historyczna oś dojazdu do zespołu na przedłużeniu obecnej ul. Kazimierza Wielkiego - obszary ZP.13, U.4.</p> <p>2. W związku z planami zagospodarowania przedpola budynku Podchorążówki jako obszaru recepcyjnego dla funkcji szkoły wyższej przy jednoczesnym zagospodarowaniu go jako parku miejskiego postuluje zapis w MPZP umożliwiający właściwą segregację ruchów w obrębie przyszłego parku. Stąd propozycja zapewnienia wjazdu na teren przyszłego parku bezpośrednio od ul. Kazimierza Wielkiego (oś historyczna) zamiast od strony ul. Podchorążych (istniejący wjazd na osi budynku) - dotyczy to obszarów U.4 i ZP.13 oraz powiązania z drogą KDW.1. Takie rozwiązanie pozwoli na sprawny dojazd do budynku i planowanego parkingu podziemnego oraz uwolni pozostałą część parku na funkcje rekreacyjne podnosząc bezpieczeństwo przebywania w nim osób zeń korzystających. Sugestia ta powinna znaleźć się w części opisowej planu. Rozwiązania to było wielokrotnie przedstawiane i zawarte jest również w projekcie zagospodarowania ogrodów, który był podstawą wspomnianej już realizacji aktualnej modernizacji ogrodów królewskich.</p>							<p>więzałoby się z żadnymi dodatkowymi ustaleniami projektu planu.</p> <p>Niezależnie od powyższego, inne niż wskazane na rysunku projektu planu historyczne osie kompozycyjne, mogą zostać podkreślone podczas zagospodarowywania terenów np. w taki sposób, jak zostało to wykonane w realizowanym Parku Łobzów.</p> <p>Ponadto, w związku z tym, że dawne założenie pałacowo-parkowe w Łobzowie wpisane jest do rejestru zabytków, wszelkie inwestycje realizowane na jego terenie - niezależnie od ustaleń planu i zgodnie z przepisami odrębnymi - powinny być uzgodnione z właściwym organem ochrony zabytków.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wyznacza Tereny Komunikacji obejmujące podstawowy układ drogowy dla obsługi obszaru objętego projektem planu miejscowego.</p> <p>Niezależnie od powyższego, projekt planu dopuszcza w Terenach ZP.13 oraz U.4 lokalizację dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu. W oparciu o te ustalenia będą mogły być zatem realizowane inne elementy komunikacji, uzupełniające główny układ drogowy obszaru – w zależności od potrzeb.</p> <p>Nie ma zatem potrzeby wprowadzenia do tekstu projektu planu „sugestii” połączenia drogowego ul. Kazimierza Wielkiego z drogą w Terenie KDW.1 poprzez Tereny U.4 i ZP.13.</p>
18.	II.2	Rada i Zarząd Dzielnicy V Krowodrza reprezentowane	Wnosi o: 1. Wyznaczenie traktu pieszo-rowerowego łączącego ulicę Kazimierza Wielkiego przez teren	-	-	-	ZP.13 U.4 ZP.6 US.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu wskazuje <i>istniejące główne ciągi piesze oraz przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego</i> . Niezależnie od powyższego, zgodnie z §15 projektu planu,

		przez [...]*	<p>ZP.13 wzdłuż budynku Wydziału Architektury Politechniki Krakowskiej.</p> <p>2. Zawężenie możliwości wjazdu do budynku nr 66 od ul. Raclawickiej do drogi o szerokości 3,5m.</p> <p>3. Zmianę części obszaru WKS Wawel z US.1 na ZP (część kortów tenisowych).</p>							<p>w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. dojścia piesze i trasy rowerowe niewyznaczone na rysunku planu. W oparciu o te ustalenia będą mogły być zatem realizowane inne elementy komunikacji pieszej i rowerowej - w zależności od potrzeb. Nie ma zatem potrzeby wyznaczenia na rysunku projektu planu wnioskowanego „traktu pieszo-rowerowego”.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczona w projekcie planu <i>strefa dopuszczonego dojazdu</i> wskazuje zasięg terenu, w którym dojazd może być zlokalizowany i jednocześnie nie rozstrzyga o jego szerokości. Parametry takiego dojazdu winny zostać dopasowane do wymagań przepisów odrębnych, przy uwzględnieniu ustaleń planu miejscowego np. w zakresie wymaganego w Terenie ZP.6 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Przeznaczenie części terenu WKS „Wawel” pod Teren sportu i rekreacji - US.1 jest zgodne ze Studium w zakresie kierunku zmian w strukturze przestrzennej, gdzie zapisano: <i>Istniejące obiekty i urządzenia sportowe m.in. klubu WKS „Wawel” do utrzymania i rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzoną.</i></p> <p>Podział obszaru WKS „Wawel” na Tereny US.1 i ZP.11 odzwierciedla stan istniejący.</p> <p>Tereniem US.1 objęta jest część Klubu z istniejącymi obiektami i terenowymi urządzeniami sportowymi i rekreacyjnymi.</p> <p>Pozostała część terenu WKS „Wawel”, która znalazła się w Terenie zieleni urządzonej ZP.11, obejmuje zachowany drzewostan stanowiący pozostałość po dawnym parku krajobrazowym uwzględnionym w realizowanym Parku Łobzów.</p> <p>Niezależnie od powyższego, projekt planu miejscowego umożliwia realizację zieleni urządzonej w Terenie US.1, gdyż dopuszcza w nim odtworzenie historycznych założeń ogrodowych.</p>
19.	II.3	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenów ZP.2 na tereny o przeznaczeniu dopuszczającym chociaż w części zabudowę mieszkalną, czy też usługową.	475/124, 475/125	3 Krowodrza	-	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działek nr 475/124 i 475/125 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p>

										<p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p>
20.	II.4	[...]*	<p>1. Wnosi o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by teren działki nr 259/4 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniową. Za przeznaczeniem terenu działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową przemawia m.in. dobry dostęp komunikacyjny do przedmiotowej działki.</p> <p>Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska.</p> <p>2. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia.</p>	259/4	3 Krowodrza	-	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działki nr 259/4 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie domniemanego uchybienia, tj. nie zawarcia w wykładanym projekcie planu obligatoryjnego uzasadnienia, gdyż zarzut ten jest nieuzasadniony. Art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa, że „uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu...”. Przedmiotem składanych uwag nie mogą być zatem zarzuty</p>

										<p>natury formalnej w zakresie domniemanego braku uzasadnienia, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z treścią ogłoszenia i obwieszczenia "o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną dokumentacją”, w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa była również dostępna niezbędna dokumentacja, zawierająca m.in. uzasadnienie, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.</p>
21.	II.5	[...]*	<p>1. Wnosi o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by teren działki nr 258/3 obr. 3 Krowodrza został przeznaczony pod intensywną zabudowę mieszkaniowo-usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że zabudowany jest budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym.</p> <p>2. Wskazuje na niezgodność projektu planu miejscowego z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie braku uzasadnienia.</p>	258/3	3 Krowodrza	-	ZP.18	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działki nr 258/3 obr. 3 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście. W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę samego parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności. Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z §7 ust. 2 projektu planu: <i>w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</i></p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie domniemanego uchybienia, tj. nie zawarcia w wykładanym projekcie planu obligatoryjnego uzasadnienia, gdyż zarzut ten jest nieuzasadniony. Art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa, że „uwagi do</p>

										<p>projekt planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu...".</p> <p>Przedmiotem składanych uwag nie mogą być zatem zarzuty natury formalnej w zakresie domniemanego braku uzasadnienia, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie z treścią ogłoszenia i obwieszczenia "o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grotgera II” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną dokumentacją", w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa była również dostępna niezbędna dokumentacja, zawierająca m.in. uzasadnienie, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy.</p>
22.	II.7	[...]*	Wnosi o dopuszczenie na przedmiotowym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Dodatkowo wskazuje, że dla przedmiotowego terenu wydana została decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym...".	64/1, 400/1	46 Krowodrza	-	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działek nr 64/1 i 400/1 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p> <p>Ponadto, przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.</p>
23.	II.8	[...]*	Wnosi o dokonanie zmian w tekście i na rysunku planu w taki sposób, by	475/124, 475/125	3 Krowodrza	-	ZP.2	Prezydent Miasta Krakowa	Rada Miasta Krakowa	Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i

			przedmiotowy teren został przeznaczony jak do tej pory tj. na zielen parkową, jednakże z dopuszczeniem możliwości zabudowy usług towarzyszących zieleni parkowej o charakterze usług turystyki i gastronomii.					nie uwzględnił wniesionej uwagi	nie uwzględniła wniesionej uwagi	<p>zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Według wskazań Studium działki nr 475/124 i 475/125 obr. 3 Krowodrza położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. Według dyspozycji Studium określających strukturę przestrzenną oraz kierunki i zasady rozwoju, działki te położone są w Terenach zieleni urządzonej – ZU.</p> <p>Choć zapisy Studium dopuszczają w terenach ZU obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni takie jak m.in. wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, to możliwość i zasadność takiego dopuszczenia musi być każdorazowo przeanalizowana przy sporządzaniu planu miejscowego.</p> <p>Obszar objęty projektem planu jest terenem położonym wśród intensywnej zabudowy, a celem jego sporządzenia jest m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Dlatego też każdy teren istniejącej zieleni w jego obrębie, w tym przedmiotowe działki, podlegać powinien maksymalnej ochronie przed zabudową. Natomiast ewentualne usługi towarzyszące zieleni parkowej powinny być w miarę możliwości realizowane w już istniejących obiektach. W myśl tej zasady projekt planu dopuszcza przekształcenie istniejącego obiektu usługowego w Terenie ZP.1, sąsiadującego z Tereniem ZP.2, w kierunku usług gastronomicznych. Ponadto usługi tego typu istnieją już w obiekcie o wartościach historycznych i architektonicznych oznaczonym na rysunku planu symbolem H(2) w Terenie US.1, a więc także w sąsiedztwie Terenu ZP.2.</p> <p>W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzania zapisów umożliwiających realizację kolejnych obiektów kosztem terenów zielonych.</p> <p>Niezależnie od powyższego, zgodnie ze wskazaniami Miejskiego Konserwatora Zabytków, wspomniany budynek w Terenie US.1 uznany został za obiekt o wartościach historycznych i architektonicznych i w związku z tym objęty jest w projekcie planu ochroną. Zasadnym jest więc właściwe jego wyeksponowanie, co umożliwia niezabudowany Teren zieleni urządzonej ZP.2.</p>
24.	II.9	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyłączenie terenu działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza z obszaru objętego sporządzanym MPZP Młynówka Królewska – Grottgera II. 2. W wypadku utrzymania granic opracowania - przeznaczenie terenu ww. działek pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne. 	78, 82	46 Krowodrza	-	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż granice obszaru planu miejscowego ustalone zostały uchwałą Nr VI/84/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Grottgera II”. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej

										<p>określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta stanowią dziś stosunkowo wąski pas zieleni pomiędzy terenami intensywnie zabudowanymi (zainwestowanymi), który pełni ważną rolę zarówno przyrodniczą jak i podnoszącą jakość życia w mieście.</p> <p>W związku z czym celem planu jest właśnie m.in. ochrona cennych terenów zieleni w ciągu Młynówki Królewskiej. Należy przez to rozumieć nie tylko ochronę zrealizowanego dotychczas parku, ale także przyległych istniejących terenów zieleni, gdyż razem tworząc spójny system, zwiększają szansę na jego prawidłowe funkcjonowanie i utrzymanie bioróżnorodności.</p> <p>Dlatego też nie jest pożądane zmniejszanie terenów zieleni zarówno w samym parku jak i jego okolicy oraz wprowadzanie nowej zabudowy kubaturowej powodującej dodatkowe zawężanie pasa zieleni wzdłuż dawnej Młynówki Królewskiej.</p>
25.	II.10	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (...) 2. Uwzględnienie w nowym MPZP propozycji powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych o ponad 700m² poprzez włączenie części prywatnych gruntów do ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej (w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako otwartych terenów zielonych). 3. Uwzględnienie w nowym MPZP obszaru działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U z uwzględnieniem zapisów wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011r. 4. Uwzględnienie przeznaczenia działek 	78, 82	46 Krowodrza	-	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4, 5 i 6	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4, 5 i 6	<p>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zgodnie ze wskazaniami Studium, na działkach nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki (ZP.7) – w związku z tym nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie.</p> <p>Ad. 3, 4, 5 i 6 Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinnego z usługami jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU).</p> <p>Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniami Studium,</p>

			nr 78 i 82 w sposób analogiczny do ustalonego w poprzednim planie dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie, czyli identyczne jak dla działek nr 86, 87/2 i 91. 5. Przyjęcie przez urbanistów tych samych kryteriów - uznanych za optymalne dla obszaru działek nr 86, 87/2 i 91 znajdującego się w głębi terenów zielonych - jako jeszcze bardziej uzasadnionych dla terenów zlokalizowanych w pierzei ulicy. 6. Uwzględnienie w nowym planie przyszłej zabudowy działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jako elementów kształtowania pierzei ul. Raławickiej.							w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Ponadto, przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.
26.	II.11	[...]*	Wnosi o ustalenie przeznaczenia części działek nr 78 i 82 jako terenów budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z usługami MW/U, czyli zgodnie z ustaleniami wydanej przez Prezydenta Miasta decyzji numer AU-2/6730.2/3270/2011 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 28.10.2011 r. Wnioskowane zagospodarowanie działek nr 78 i 82 jest analogiczne do ustalonego w poprzednim planie zagospodarowania dla terenów w bezpośrednim sąsiedztwie - identyczne jak przeznaczenie części działek nr 86, 87/2 i 91. Skoro więc zostało uznane przez urbanistów za optymalne w głębi zielonych terenów spacerowych, jest tym bardziej uzasadnione w pierzei ulicy. Jednocześnie deklaruje możliwość powiększenia ogólnodostępnych terenów zielonych ciągu spacerowego Młynówki Królewskiej o ponad 700m ² w związku z projektowanym urządzeniem południowej części działek nr 78 i 82 jako terenów zielonych.	78, 82	46 Krowodrza	-	ZP.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działek nr 78 i 82 obr. 46 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Dlatego nie jest możliwe przeznaczenie tych działek w sposób analogiczny jak przywołane działki nr 86, 87/2 i 91, gdyż działki te, w przeciwieństwie do działek nr 78 i 82, znajdują się częściowo, zgodnie ze wskazaniem Studium, w terenie przeznaczonym do zabudowy i zainwestowania. Ponadto, przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie jest uwarunkowane zgodnością ze Studium tak, jak sporządzany plan miejscowy.
27.	II.12	[...]*	Wnosi o dokonanie zmian w tekście i rysunku planu w taki sposób, by przedmiotowy teren został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową lub usługową. Dodatkowo wskazuje, że teren ten nigdy nie stanowił formalnie części Parku Młynówka Królewska oraz że zabudowany jest obiektem usługowym.	4	4 Krowodrza	-	ZP.22	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła wniesionej uwagi	Uwaga nieuwzględniona, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Wnioskowane przeznaczenie działki nr 4 obr. 4 Krowodrza jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej (ZU). Tereny dawnej Młynówki Królewskiej w tym rejonie miasta

