

Załącznik nr 19 do Zarządzenia nr 2949/2016
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.11.2016 r.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”,
oznaczonej numerem 8 (w zakresie punktów nr 1-9, 11-14, 16-19) w Załączniku do
Zarządzenia Nr 2845/2016 z dnia 25 października 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag
złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” w Krakowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 1250, 831 i 1579), w związku z uchwałą Nr CXXI/1922/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr II.8* złożonej przez [...]** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”, w zakresie punktów nr 1-9, 11-14, 16-19, w których dla działki nr 37 obr. 37 Nowa Huta w terenie MN/MWn.5 wnosi o:

1) w punkcie nr 1 - przywrócenie dla przedmiotowej działki obowiązującego w planie miejscowym „Branice” przeznaczenia terenu PT2 – Tereny Parku Technologicznego i Produkcji;

lub jeśli powyższe jest sprzeczne z koncepcją planu to wnosi o:

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” w wierszu nr 20, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Marceł Lasocha, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

- 2) w punkcie nr 2 - zwiększenie poziomu maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej do 60%;
 - 3) w punkcie nr 3 - zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla budynku mieszkaniowego wielorodzinnego i usługowego do 18 m;
 - 4) w punkcie nr 4 - zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,6;
 - 5) w punkcie nr 5 - przesunięcie przebiegu projektowanej drogi zbiorczej KDZ.4 na północ, a w konsekwencji uwolnienie działki z wyznaczonego pasa zieleni;
- dla działki nr 37 obr. 37 Nowa Huta w terenie MN/MWn.6 wnosi o:
- 6) w punkcie nr 6 - zwiększenie poziomu maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej do 60%;
 - 7) w punkcie nr 7 - zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla budynku mieszkaniowego wielorodzinnego i usługowego do 18 m;
 - 8) w punkcie nr 8 - zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,5;
 - 9) w punkcie nr 9 - usunięcie osi widokowej – ustalenia z nią związane ograniczają możliwości zainwestowania działki;
 - 10) w punkcie nr 11 - zlikwidowanie przebiegu projektowanej drogi lokalnej KDL.4 i ustalenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnnej niskiej intensywności, ze zmianami jak wyżej;
- dla działki nr 194 obr. 36 Nowa Huta wnosi o:
- 11) w punkcie nr 12 - ustalenie przeznaczenia terenu „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”;
- dla działki nr 100/6 obr. 36 Nowa Huta wnosi o:
- 12) w punkcie nr 13 - przywrócenie przeznaczenia terenu obowiązującego obecnie w planie miejscowym „Wyciąże” – UP – tereny usług i terenów produkcyjnych;
- dla działki nr 87 obr. 37 Nowa Huta wnosi o:
- 13) w punkcie nr 14 - dopuszczenie możliwości realizowania parkingów;
- w odniesieniu do całego planu wnosi o:
- 14) w punkcie nr 16 - usunięcie zapisu odnośnie zakazu realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
 - 15) w punkcie nr 17 - zmianę zapisu o zakazie paliw stałych w obiektach budowlanych na: „dopuszcza się paliwa stałe (patrz drewno w kominkach) jako dodatkowe ogrzewanie”;
 - 16) w punkcie nr 18 - zmianę zapisu i przywrócenie ogrodzeń pełnych;
 - 17) w punkcie nr 19 - wykreślenie zapisu o nakazie zapewnienia przejść i przepustów w wysokości min. 12 cm od poziomu terenu i szerokości min. 20 cm w ilości nie mniej niż jedno na każde rozpoczynające się 10 m.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik

do uchwały Nr

Rady Miasta Krakowa z dnia

W uwadze nr II.8 wniesiono o:

dla działki nr 37 obr. 37 Nowa Huta w terenie MN/MWn.5:

1) w punkcie nr 1 - przywrócenie dla przedmiotowej działki obowiązującego w planie miejscowym „Branice” przeznaczenia terenu PT2 – Tereny Parku Technologicznego i Produkcji;

lub jeśli powyższe jest sprzeczne z koncepcją planu to wnosi o:

2) w punkcie nr 2 - zwiększenie poziomu maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej do 60%;

3) w punkcie nr 3 - zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla budynku mieszkaniowego wielorodzinnego i usługowego do 18 m;

4) w punkcie nr 4 - zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,6;

5) w punkcie nr 5 - przesunięcie przebiegu projektowanej drogi zbiorczej KDZ.4 na północ, a w konsekwencji uwolnienie działki z wyznaczonego pasa zieleni;

dla działki nr 37 obr. 37 Nowa Huta w terenie MN/MWn.6 wnosi o:

6) w punkcie nr 6 - zwiększenie poziomu maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej do 60%;

7) w punkcie nr 7 - zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla budynku mieszkaniowego wielorodzinnego i usługowego do 18 m;

8) w punkcie nr 8 - zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,5;

9) w punkcie nr 9 - usunięcie osi widokowej – ustalenia z nią związane ograniczają możliwości zainwestowania działki;

10) w punkcie nr 11 - zlikwidowanie przebiegu projektowanej drogi lokalnej KDL.4 i ustalenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnnej niskiej intensywności, ze zmianami jak wyżej;

dla działki nr 194 obr. 36 Nowa Huta wnosi o:

11) w punkcie nr 12 - ustalenie przeznaczenia terenu „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”;

dla działki nr 100/6 obr. 36 Nowa Huta wnosi o:

12) w punkcie nr 13 - przywrócenie przeznaczenia terenu obowiązującego obecnie w planie miejscowym „Wyciąże” – UP – tereny usług i terenów produkcyjnych;

dla działki nr 87 obr. 37 Nowa Huta wnosi o:

13) w punkcie nr 14 - dopuszczenie możliwości realizowania parkingów;

w odniesieniu do całego planu wnosi o:

14) w punkcie nr 16 - usunięcie zapisu odnośnie zakazu realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;

15) w punkcie nr 17 - zmianę zapisu o zakazie paliw stałych w obiektach budowlanych na: „dopuszcza się paliwa stałe (patrz drewno w kominkach) jako dodatkowe ogrzewanie”;

16) w punkcie nr 18 - zmianę zapisu i przywrócenie ogrodzeń pełnych;

17) w punkcie nr 19 - wykreślenie zapisu o nakazie zapewnienia przejść i przepustów w wysokości min. 12 cm od poziomu terenu i szerokości min. 20 cm w ilości nie mniej niż jedno na każde rozpoczynające się 10 m.

Odnośnie do postulatów zawartych w uwadze:

Ad. 1

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 1 uwagi gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony

zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium działka nr 37 obr. 37 Nowa Huta położona jest w terenie MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.

Ad. 2, Ad. 6

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 2 i 6 uwagi. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej, ustalony w terenach MN/MWn.5 i MN/MWn.6 na poziomie 20% został ustalony w korelacji ze wskaźnikiem powierzchni terenu biologicznie czynnego, który został określony zgodnie ze Studium. Wskaźnik ten w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 62, dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MNW został określony na poziomie minimum 70%.

Ad. 3, Ad. 7

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 3 i 7 uwagi. Maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej w projekcie planu została określona zgodnie z maksymalną wartością określoną w Studium w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 62 dla zabudowy mieszkaniowej, która wynosi: 13m.

Ad. 4, Ad. 8

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 4 i 8 uwagi. Ustalony w projekcie planu maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy pozostawia się bez zmian – gdyż biorąc pod uwagę maksymalną wysokość zabudowy w terenach MN/MWn.5 i MN/MWn.6 na poziomie 13 m (zgodną z ustaleniami Studium) oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 20% - uzyskuje się maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy ok. 1,0.

Ad. 5, Ad. 10

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 5 i 10 uwagi. Pozostawia się bez zmian przebieg dróg KDZ.4 i KDL.4, które stanowią ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej.

Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) *W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).*

Dodatkowo wskazuje się, że droga KDL.4 jest wyznaczona również w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Branice”.

W zakresie „strefy zieleni izolacyjnej” wyznaczonej wzdłuż drogi KDZ.4 wyjaśnia się, iż strefa ta została wyznaczona dla ograniczenia uciążliwości od drogi zbiorczej, a teren zamierzenia inwestycyjnego, który znajduje się w ramach tej strefy może być bilansowany w ramach wyznaczonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Wyznaczenie strefy wynika ze wskazań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i w takim kształcie projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia i opinie.

Ad. 9

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 9 uwagi. Wskazane na rysunku planu ciągi widokowe oraz osie kompozycyjno-widokowe wynikają konieczności uwzględnienia wartości widokowych i krajobrazowych obszaru objętego planem.

Ad. 11, Ad. 12

Uwagi nieuwzględnione w zakresie pkt 11 i 12 uwag, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium:

- działka nr 194 obr. 36 Nowa Huta położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 62 Branice - Ruszcza wskazuje się „*istniejącą zielenią nieurządzoną do zachowania*”.
- działka nr 100/6 obr. 36 Nowa Huta położona jest w terenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nie ma możliwości włączenia przedmiotowej działki do Terenu zabudowy usługowej, gdyż określony w Studium dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 62 udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wynosi do 20%, stąd wydzielono z terenu MN (o powierzchni ok. 10 ha) teren oznaczony symbolem U.6 (o powierzchni 2 ha), na którym możliwa jest realizacja zabudowy usługowej. Włączenie do terenu U.6 przedmiotowych działek doprowadziłoby do niezgodności ze Studium – w zakresie przekroczenia wskazanego udziału zabudowy usługowej w terenach MN.

Ad. 13

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 13 uwagi. Na części działki nr 87 obr. 37 Nowa Huta położonej w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.5, można miejsca parkingowe realizować jako naziemne, ale tylko jako parkingi związane z przeznaczeniem podstawowym terenu, zgodnie ze wskaźnikami określonymi w § 13 ust. 8.

W zakresie części ww. działki położonej w terenie rolniczym R.2, wyjaśnia się, że wyznaczenie terenu R.2 wynika ze wskazań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dla ochrony lokalnych korytarzy ekologicznych pozostawia się przedmiotowy teren bez prawa zabudowy – w tym bez możliwości realizacji parkingów.

Ad. 14

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 14 uwagi. Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. a ustawy, wystąpiono o opinie o projekcie planu m.in. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W wyniku wprowadzenia zmian, wynikających z uwzględnienia części uwag złożonych do projektu planu w czasie jego pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu, projekt planu został ponownie przesłany do opiniowania i uzgodnień ustawowych.

Zgodnie z uzyskaną opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska: „*Wprowadzone w § 12 ust. 3 pkt 1 zasady zagospodarowania ścieków nie mogą uzyskać opinii pozytywnej. Przedłożony do ponownego zaopiniowania projekt mpzp nie uwzględnia konieczności wyprzedzającego wyposażenia w sieć wodno – kanalizacyjną, dopuszczając rozwiązania indywidualne w postaci realizacji szamb oraz w oparciu o „inne indywidualne systemy kanalizacji i oczyszczania ścieków”. Zapis ten pozwala na realizację m.in. przydomowych lub grupowych oczyszczalni ścieków w oparciu o ich rozsączkowanie, co z uwagi na istniejące warunki hydrogeologiczne nie może uzyskać opinii pozytywnej*”.

Wprowadzone zmiany w zakresie „zakazu realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków” uzyskały pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i w takiej formie projekt planu został ponownie wyłożony do publicznego wglądu.

Ad. 15

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 15 uwagi. Zapisy planu są zgodne z Uchwałą Nr XVIII/243/16 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 15 stycznia 2016 w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Przytoczona uchwała w § 4 wskazuje jakie rodzaje paliw są dopuszczone do stosowania i są to:

- 1) gaz ziemny wysokometanowy lub zaazotowany (w tym skroplony gaz ziemny), propanbutan, biogaz lub inny rodzaj gazu palnego,

2) lekki olej opałowy w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1728 z późn. zm.).

W związku z powyższym nie ma możliwości wprowadzenia wnioskowanego zapisu do ustaleń projektu planu.

Ad. 16, Ad. 17

Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt 16, 17 uwagi. Utrzymuje się wskazane zapisy dotyczące ogrodzeń, które mają na celu ochronę ładu przestrzennego na przedmiotowym obszarze. Dodatkowo, w obszarze objętym planem zidentyfikowano zbiorowiska roślinne zwaloryzowane w „*Mapie roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta*”, jako najcenniejsze pod względem przyrodniczym. Stanowią one zbiorowiska pełniące istotne funkcje przyrodnicze, w tym lokalnych korytarzy ekologicznych, stąd niezbędne są odpowiednie rozwiązania dotyczące ogrodzeń. Konieczność zachowania korytarzy ekologicznych (tras migracji) wynika m.in. z zapisów art. 5 pkt 2, art. 117, ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2015 r. poz.1651 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348), art. 11, ust. 2, pkt. 6 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz.2168 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.