

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „PARK RZECZNY DRWINKA - PODEDWORZE” W KRAKOWIE,  
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZENIA PROJEKTU TEGO PLANU**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 21 października 2016 r. do 22 listopada 2016 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3551/2016 z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych.  
W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	08.11.2016	[...]*	<p>1. Składa protest w zakresie wyznaczenia granic terenu objętego tym planem i wzywa do ich przesunięcia tak, aby było możliwe swobodne dysponowanie bez narzucania jakichkolwiek ograniczeń zabudowy. Jako właściciel chce swobodnie dysponować działkami, a takie wyznaczenie granicy jednoznacznie określa ich przeznaczenie i uniemożliwia wykorzystanie ich na dowolne cele. Nie zgadza się z ograniczeniem dysponowania własnością jakie wskazane jest w projekcie. Wnosi o przesunięcie granic w bezpośrednie sąsiedztwo rzeczki Drwinka tak, by możliwa była lokalizacja zabudowy o dużej intensywności.</p> <p>3. Władze Miasta wydając zgodę na zabudowę sąsiednich działek powinny umożliwić rozwiązanie problemu dojazdu do wszystkich pozostałych wyznaczając korytarze komunikacyjne. Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	10/2,  336	61	<b>ZP.2</b>  <b>ZP.2, ZP/WS</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
							<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		

Lp.	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
3.	05.12.2016	[...]*	2. Obszar ZP.2 winien obejmować zielen i ciszę, stąd należy wykreślić z projektu pozycję „kawiarnie” - § 16.2.1.b) i pozycję „amfiteatr ziemny” - § 16.2.1.f).	15/13 (działka o podanym numerze nie widnieje w ewidencji gruntów), 15/15, 15/17, 16/1, 313/14	61	<b>ZP.2, ZP/WS.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
5.	06.12.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmian do projektu, polegających na: 1. Przyjęciu w południowej części działki nr 10/2 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodziną.	10/2	61	<b>ZP.2</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
			2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. 61 Podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.				<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem</b>		
7.	06.12.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmian do projektu polegających na: 1. Przyjęciu południowej części działki nr 9/23 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodziną;	9/23	61	<b>ZP.2, ZP/WS.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
			2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. 61 Podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.				<b>Prezydent Miasta Krakowa nie Uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem</b>		

Lp.	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
8.	6.12.2016	[...]*	<p>Wnosi o wprowadzenie zmian do projektu, polegających na:</p> <p>1. Wydłużeniu pasa terenu z dopuszczalnym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną 1MW na obszar działek numer 6/9, 7/9, 8/9 od północnej granicy obszaru 1MW wytoczonej w MPZP „Park Rzeczny Drwinka” w kierunku północno – zachodnim do linii, stanowiącej przedłużenie granicy geodezyjnej pomiędzy działką 1/4 a działkami nr 2/6 i 5/3, oznaczony został kolorem pomarańczowym na Załączniku graficznym do niniejszej uwagi.</p> <p>2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. Podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	6/9,  7/9, 8/9	61	<b>ZP.2,</b>  <b>ZP.2,</b> <b>ZP/WS.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
9.	06.12.2016	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*	<p>Wnoszą o wprowadzenie zmian do projektu, polegających na:</p> <p>1. Przyjęciu w południowej części działki nr 12/21 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodziną.</p> <p>2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 odr. 61 Podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</p>	12/21	61	<b>ZP.2</b> <b>ZP/WS.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
							<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem</b>		

Lp.	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
12.	05.12.2016	[...]*	2. Działka nr 14/12 znajduje się w znacznej odległości od cennych przyrodniczo terenów doliny rzeki Drwinka i sąsiaduje z wysoka zabudową wielorodzinną. Jej oczywistym przeznaczeniem jest więc uzupełnienie i kontynuacja istniejącej zabudowy w zakresie parametrów i układów urbanistycznych.	14/12	61	ZP.2 ZP/WS.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
13.	06.12.2016	[...]*	2. Działka nr 12/23 znajduje się w znacznej odległości od cennych przyrodniczo terenów doliny rzeki Drwinka i sąsiaduje z wysoka zabudową wielorodzinną. Jej oczywistym przeznaczeniem jest więc uzupełnienie i kontynuacja istniejącej zabudowy w zakresie parametrów i układów urbanistycznych.	12/23	61	ZP.2	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
14.	06.12.2016	[...]* reprezentowany przez Radcę prawnego [...]*	1. Projekt zaburza istniejący charakter zabudowy wielorodzinnej wzdłuż ul. Nowosądeckiej. W związku z powyższym wnosi się o usunięcie przedmiotowej niezgodności poprzez wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną wzdłuż ul. Nowosądeckiej, na północnej części obszaru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uwaga zawiera uzasadnienie.	504, 505,  cały obszar planu  509 (poza obszarem planu)	61,  50, 61	ZP.2, ZP/WS.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
			2. W Prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, że w obszarze objętym sporządzanym planem obowiązywał Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 r. Pomimo utraty ważności, ustalenia planu ogólnego, a także ustalenia planu szczegółowego (§4 uchwały uchwalającej plan z 1994 r.) stanowią nadal istne uwarunkowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia terenów. Na obszarze projektu planu ustalenia Miejscowego Planu Ogólnego wyznaczał on poza Obszarem Miejskiej Zieleni Publicznej (ZP) również Obszar tras Komunikacyjnych (KT), do którego brak odniesień w Planie.				<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		

Lp.	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>W związku z powyższym wnosi się o uzasadnienie w projekcie Planu braku Obszaru Tras Komunikacyjnych (KT). Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> <p>3. Pomimo użycia w projekcie planu miejscowego pewnych pojęć nie zamieszczono w planie ich definicji. Dotyczy to, w szczególności pojęć: „główny ciąg widokowy”, „główny punkt widokowy”, „piłkołapy”, „piłkochwyty”, „obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej” oraz „ogródki jordanowskie”. Wnosi się o zawarcie w projekcie planu miejscowego definicji wskazanych powyżej pojęć. Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> <p>4. Zauważalnym jest, że projekt planu jest chaotyczny, poprzez widoczne niedostosowane zapisy, sprawiające wrażenie pozostałości innego projektu. W szczególności należy zwrócić uwagę na zdefiniowanie pojęć niewystępujących w projekcie planu, jak „powierzchnia całkowitej kondygnacji” czy „wskaźnik powierzchni zabudowy”. Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> <p>5. Należy zwrócić uwagę na wadliwą systematykę przepisów projektu planu (uwaga dotyczy wszystkich zapisów planu). Przykładowo należy wskazać na zapisy Rozdziału III, gdzie w §16 niejasne są zapisy ust. 3, które poprzez systematykę innych ustępów mogą sugerować, że odnoszą się one jedynie do terenu ZP.1. Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> <p>6. Należy uznać, że wszystkie przepisy dotyczące szczegółowych ustaleń dla poszczególnych obszarów planu powinny być skonstruowane według tego samego schematu, co powinno zapewnić ich czytelność i spójność. W chwili obecnej zapisy projektu planu są skonstruowane w sposób chaotyczny i nieczytelny, co należy uznać na istotne naruszenie zasady techniki legislacyjnej, a w konsekwencji za naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.</p>						
							<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
							<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił częściowo wniesionej uwagi</b>		
							<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
							<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		

Lp.	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Uwaga zawiera uzasadnienie. Wskazane powyżej uwagi dotyczą nie tylko nieruchomości stanowiących własność wnioskodawcy tj. nieruchomości składających się z działek 504, 505, 509 obr. 61 jedn. ewid. Podgórze w Krakowie, ale także treści całego projektu planu miejscowego lub też konkretnie wskazanych w poszczególnych uwagach terenów wyznaczonych w projekcie planu, jak również poszczególnych opracowań planistycznych sporządzonych w ramach procedury planistycznej.						
15.	06.12.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmian do projektu planu, polegających na: 1. Przyjęciu w południowej części działki przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodzinną; 2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. 61 podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.	12/21	61	ZP.2, ZP/WS.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
							<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem</b>		
16.	06.12.2016	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmian do projektu planu, polegających na: 1. Przyjęciu w południowej części działki nr 12/21 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub jednorodzinną; 2. Zaprojektowaniu przebiegu drogi dojazdowej (wewnętrznej), zapewniającej obsługę komunikacyjną obszaru Zieleni Urządzonej (ZP.2) na terenach na wschód od działki numer 8/9 obr. 61 Podgórze, które aktualnie stanowią enklawę bez dostępu do drogi publicznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.	12/21	61	ZP.2, ZP/WS.1	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		
							<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi z zastrzeżeniem</b>		

Lp.	DATA WNIESIE- NIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
17.	06.12.2016	[...]*	1. Wnosi o przyjęcie w południowej części działki nr 15/17 przeznaczenia dopuszczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	15/17	61	<b>ZP.2 ZP/WS.1</b>	<b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>		

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Jowita Pachel, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

*Ilekcioć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778, z późn. zm).*