

**ZARZĄDZENIE Nr 72/2017**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 10.01.2017 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektów uchwał Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579) w związku z art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579) oraz w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688), zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 1 (w zakresie punktów nr 1 i 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 2. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 5 (w zakresie punktu nr 1 oraz częściowo w zakresie punktu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia.

§ 4. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 7 (w zakresie punktu nr 1 oraz częściowo w zakresie punktu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Zarządzenia.

§ 5. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 8 (w zakresie punktu nr 1 oraz częściowo w zakresie punktu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego Zarządzenia.

§ 6. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 9 (w zakresie punktów nr 1 oraz częściowo w zakresie punktu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Zarządzenia.

§ 7. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 12 (w zakresie punktu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park

Rzeczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Zarządzenia.

§ 8. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 13 (w zakresie punktu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego Zarządzenia.

§ 9. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”, w tym uwagi zgłoszonej do prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu planu, oznaczonej numerem 14 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 4, 5, 6) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego Zarządzenia.

§ 10. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 15 (w zakresie punktów nr 1 oraz częściowo w zakresie punktu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Zarządzenia.

§ 11. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 16 (w zakresie punktu nr 1 oraz częściowo w zakresie punktu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego Zarządzenia.

§ 12. 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze”, oznaczonej numerem 17 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rieczny Drwinka - Podedworze” w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu.

2. Projekt uchwały, o której mowa w ust. 1 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego Zarządzenia.

§ 13. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 14. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”, w tym uwagi zgłoszonej do prognozy  
oddziaływania na środowisko do tego projektu planu,  
oznaczonej numerem 14 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 4, 5, 6) w Załączniku do  
Zarządzenia Nr 3551/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r.  
w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”  
w Krakowie, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na  
środowisko sporządzenia projektu tego planu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 831, 961, 1250, 1579 i 2003), w związku z uchwałą Nr XIV/259/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr 14\* złożonej przez [...]\*\* do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze”, w zakresie punktów nr: 1, 2, 3, 4, 5 i 6, w których wniesiono, iż:

- 1) w punkcie nr 1 – projekt zaburza istniejący charakter zabudowy wielorodzinnej wzdłuż ul. Nowosądeckiej. W związku z powyższym wnosi się o usunięcie przedmiotowej niezgodności poprzez wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną wzdłuż ul. Nowosądeckiej, na północnej części obszaru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” w tabeli pozycja L.p. 14, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Jowita Pachel, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

- 2) w punkcie nr 2 – w Prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, że w obszarze objętym sporządzanym planem obowiązywał Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 r. Pomimo utraty ważności, ustalenia planu ogólnego, a także ustalenia planu szczegółowego (§4 uchwały uchwalającej plan z 1994 r.) stanowią nadal istne uwarunkowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia terenów. Na obszarze projektu planu ustalenia Miejscowego Planu Ogólnego wyznaczał on poza Obszarem Miejskiej Zieleni Publicznej (ZP) również Obszar tras Komunikacyjnych (KT), do którego brak odniesień w Planie.  
W związku z powyższym wnosi się o uzasadnienie w projekcie Planu braku Obszaru Tras Komunikacyjnych (KT).
- 3) w punkcie nr 3 – pomimo użycia w projekcie planu miejscowego pewnych pojęć nie zamieszczono w planie ich definicji. Dotyczy to, w szczególności pojęć: „główny ciąg widokowy”, „główny punkt widokowy”, „piłkołapy”, „piłkochwyty”, „obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej” oraz „ogródki jordanowskie”. Wnosi się o zawarcie w projekcie planu miejscowego definicji wskazanych powyżej pojęć.
- 4) w punkcie nr 4 – zauważalnym jest, że projekt planu jest chaotyczny, poprzez widoczne niedostosowane zapisy, sprawiające wrażenie pozostałości innego projektu. W szczególności należy zwrócić uwagę na zdefiniowanie pojęć niewystępujących w projekcie planu, jak „powierzchnia całkowitej kondygnacji” czy „wskaźnik powierzchni zabudowy”.
- 5) w punkcie nr 5 – należy zwrócić uwagę na wadliwą systematykę przepisów projektu planu (uwaga dotyczy wszystkich zapisów planu). Przykładowo należy wskazać na zapisy Rozdziału III, gdzie w §16 niejasne są zapisy ust. 3, które poprzez systematykę innych ustępów mogą sugerować, że odnoszą się one jedynie do terenu ZP.1.
- 6) w punkcie nr 6 – należy uznać, że wszystkie przepisy dotyczące szczegółowych ustaleń dla poszczególnych obszarów planu powinny być skonstruowane według tego samego schematu, co powinno zapewnić ich czytelność i spójność. W chwili obecnej zapisy projektu planu są skonstruowane w sposób chaotyczny i nieczytelny, co należy uznać za istotne naruszenie zasady techniki legislacyjnej, a w konsekwencji za naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Załącznik**

do uchwały Nr.....

Rady Miasta Krakowa z dnia.....

W uwadze nr 14 wniesiono, iż:

- 1) w punkcie nr 1 – projekt zaburza istniejący charakter zabudowy wielorodzinnej wzdłuż ul. Nowosądeckiej. W związku z powyższym wnosi się o usunięcie przedmiotowej niezgodności poprzez wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną wzdłuż ul. Nowosądeckiej, na północnej części obszaru projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- 2) w punkcie nr 2 – w Prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, że w obszarze objętym sporządzanym planem obowiązywał Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzony uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 r. Pomimo utraty ważności, ustalenia planu ogólnego, a także ustalenia planu szczegółowego (§4 uchwały uchwalającej plan z 1994 r.) stanowią nadal istne uwarunkowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia terenów. Na obszarze projektu planu ustalenia Miejscowego Planu Ogólnego wyznaczał on poza Obszarem Miejskiej Zieleni Publicznej (ZP) również Obszar tras Komunikacyjnych (KT), do którego brak odniesień w Planie. W związku z powyższym wnosi się o uzasadnienie w projekcie Planu braku Obszaru Tras Komunikacyjnych (KT).
- 3) w punkcie nr 3 – pomimo użycia w projekcie planu miejscowego pewnych pojęć nie zamieszczono w planie ich definicji. Dotyczy to, w szczególności pojęć: „główny ciąg widokowy”, „główny punkt widokowy”, „piłkołapy”, „piłkochwyty”, „obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej” oraz „ogródki jordanowskie”. Wnosi o zawarcie w projekcie planu miejscowego definicji wskazanych powyżej pojęć.
- 4) w punkcie nr 4 – zauważalnym jest, że projekt planu jest chaotyczny, poprzez widoczne niedostosowane zapisy, sprawiające wrażenie pozostałości innego projektu. W szczególności należy zwrócić uwagę na zdefiniowanie pojęć niewystępujących w projekcie planu, jak „powierzchnia całkowitej kondygnacji” czy „wskaźnik powierzchni zabudowy”.
- 5) w punkcie nr 5 – należy zwrócić uwagę na wadliwą systematykę przepisów projektu planu (uwaga dotyczy wszystkich zapisów planu). Przykładowo należy wskazać na zapisy Rozdziału III, gdzie w §16 niejasne są zapisy ust. 3, które poprzez systematykę innych ustępów mogą sugerować, że odnoszą się one jedynie do terenu ZP.1.
- 6) w punkcie nr 6 – należy uznać, że wszystkie przepisy dotyczące szczegółowych ustaleń dla poszczególnych obszarów planu powinny być skonstruowane według tego samego schematu, co powinno zapewnić ich czytelność i spójność. W chwili obecnej zapisy projektu planu są skonstruowane w sposób chaotyczny i nieczytelny, co należy uznać za istotne naruszenie zasady techniki legislacyjnej, a w konsekwencji za naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Wskazane powyżej uwagi dotyczą nie tylko nieruchomości stanowiących własność wnioskodawcy tj. nieruchomości składających się z działek 504, 505, 509 obr. 61 jedn. ewid. Podgórze w Krakowie, ale także treści całego projektu planu miejscowego lub też konkretnie wskazanych w poszczególnych uwagach terenów wyznaczonych w projekcie planu, jak również poszczególnych opracowań planistycznych sporządzonych w ramach procedury planistycznej.

Odnosnie do postulatów zawartych w uwadze nr 14:

Ad. 1 – punkt nr 1 uwagi nr 14

Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje jako główną funkcję i kierunek zagospodarowania terenu dla całego obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, dla których funkcja podstawowa to: *różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne*, natomiast funkcja dopuszczalna to: *zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, (...).*

W związku z powyższym dopuszczenie lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest niezgodne z kierunkami wyznaczonymi w Studium.

Ad. 2 – punkt nr 2 uwagi nr 14

Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 2. Ustalenia Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzonego uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r., który utracił moc po 1 stycznia 2003 r., zostały przeanalizowane na wstępnym etapie procedury planistycznej sporządzania przedmiotowego planu miejscowego w opracowaniu pn. „Ocena stanu istniejącego i synteza uwarunkowań”.

Zapisy obowiązującego Studium (Tom III.1.2, pkt 11) dopuszczają ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny komunikacji w każdej z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustalonej dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, niemniej jednak nie ma możliwości przeprowadzenia terenu komunikacji przez powiązany funkcjonalnie i przestrzennie teren planowanego parku ze względu na wskazane do ochrony wartości przyrodnicze występujące w tym obszarze.

Ad. 3 – punkt nr 3 uwagi nr 14

Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktu 3. W § 4, ust. 1 ustaleń projektu planu zawarto wyjaśnienia pojęć niezdefiniowanych w przepisach odrębnych (ustawach czy rozporządzeniach) lub mogących budzić wątpliwości interpretacyjne. Nie zdefiniowano natomiast pojęć w ich powszechnie przyjętym znaczeniu. Zapisy projektu planu, w tym zawarte w § 4, ust. 1 wyjaśnienia zastosowanych pojęć podlegały opiniowaniu i uzgodnieniom zgodnie z wymogami ustawy. Przywołane w treści pkt 3 uwagi pojęcia nie były kwestionowane na żadnym etapie procedury planistycznej.

Ad. 4 – punkt nr 4 uwagi nr 14

Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie punktu 4. Uwzględnia się uwagę w zakresie usunięcia z § 4, ust. 1 ustaleń projektu planu pojęcia „*wskaźnik powierzchni zabudowy*”, co nie będzie miało wpływu na pozostałe ustalenia projektu planu.

W odniesieniu do pojęcia „*powierzchni całkowitej kondygnacji*” wyjaśnia się, iż pojęcie to nie może zostać usunięte z zapisów § 4, ust. 1, pomimo iż nie pojawia się w dalszych zapisach projektu planu, gdyż jest ono konieczne do zdefiniowania pojęcia „*wskaźnika intensywności*”



*zabudowy*”, które zastosowano w szczegółowych ustaleniach projektu planu dotyczących zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.

Ad. 5 i Ad. 6 – punktów nr 5 i 6 uwagi nr 14

Uwaga nieuwzględniona w zakresie punktów nr 5 i 6. Systematyka zapisów projektu planu jest właściwa. Projekt planu został sporządzony zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętym projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Park Rzeczny Drwinka - Podedworze” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.