

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

**UCHWAŁA NR**  
**RADY MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia  
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi  
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
obszaru „Azory - Park”,  
oznaczonej numerem 17 (w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 4, pkt 5, pkt 10) w Załączniku do  
Zarządzenia Nr 2649/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 października 2016 r.  
w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), w związku z uchwałą Nr CXVII/1859/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park” uchwala się, co następuje:

**§ 1. 1.** Nie uwzględnia się uwagi nr **I.17\*** złożonej przez Pana [...]\*\* do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park”, w zakresie pkt 1, pkt 2, pkt 4, pkt 5 i pkt 10, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie 1 uwagi – § 7 ust. 1- całkowity zakaz realizacji śmietników jako elementu ogrodzeń z racji oddziaływania zapachowego na chodniki biegnące wzdłuż granic działki – zwłaszcza w okresie letnim;
- 2) w punkcie 2 uwagi – obniżenie bezwzględnej wysokości zabudowy do wysokości 300 m n.p.m. celem zapewnienia bezpiecznego lądowania samolotom które uległy awarii w czasie lotu;
- 3) w punkcie 4 uwagi – zakaz kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach z racji naturalnej wylęgarni insektów rozsiadających się w bezpośrednim sąsiedztwie takiej ściany;

---

\* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park Wrocławskiej ” w tabeli pozycja Lp.6, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

\*\*Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Katarzyna Nicpoń - Beczek, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.

- 4) w punkcie 5 uwagi – ujednoczenie kolorystyki dachów celem ujednoczenia wyglądu połaci dachowych obszaru planu celem uniknięcia chaosu kolorystycznego nowopowstałej zabudowy;
  - 5) w punkcie 10 uwagi – § 28 brak zapisu o minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego - celem zmaksymalizowania wykorzystania powierzchni parkingów.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Załącznik

do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Krakowa z dnia .....

W uwadze nr **L.17** wniesiono o:

- 1) w punkcie 1 uwagi – § 7 ust. 1- całkowity zakaz realizacji śmietników jako elementu ogrodzeń z racji oddziaływania zapachowego na chodniki biegnące wzdłuż granic działki – zwłaszcza w okresie letnim;
- 2) w punkcie 2 uwagi – na obszarze objętym planem obniżenie bezwzględnej wysokości zabudowy do wysokości 300 m n.p.m. celem zapewnienia bezpiecznego lądowania samolotom które uległy awarii w czasie lotu;
- 3) w punkcie 4 uwagi – zakaz kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach z racji naturalnej wylęgarni insektów rozsiadających się w bezpośrednim sąsiedztwie takiej ściany;
- 4) w punkcie 5 uwagi – ujednoczenie kolorystyki dachów celem ujednoczenia wyglądu połaci dachowych obszaru planu celem uniknięcia chaosu kolorystycznego nowopowstałej zabudowy;
- 5) w punkcie 10 uwagi – § 28 - celem zmaksymalizowania wykorzystania powierzchni parkingów wnosi o brak zapisu o minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 – punkt 1 uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Ze względu na konieczność zapewnienia możliwości odbioru śmieci oraz stan zainwestowania terenu, uzasadnione jest umożliwienie odbioru śmieci także w formie śmietników zlokalizowanych jako element ogrodzenia.

Ad.2 – punkt 2 uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Kwestia bezpieczeństwa związanego z położeniem w obrębie podejścia do lotniska Kraków – Balice była przedmiotem uzgodnień z organem upoważnionym do uzgadniania planów miejscowych w tym zakresie, tzn. z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Wysokości wskazane w planie wynikają bezpośrednio z uzgodnień w tym zakresie i są zbieżne z danymi wynikającymi z dokumentacji rejestracyjnej lotniska w Balicach.

Ad.3 – punkt 4 uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Dopuszczenie kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów ma na celu poprawę warunków aerosanitarnych.

Ad.4 – punkt 5 uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Kolorystyka dachów uwzględnia obecny stan zainwestowania terenu. Biorąc pod uwagę fakt, że większość terenu poznaczona jest w planie pod zabudowę wielorodzinną utrzymanie kolorystyki zaproponowanej w tekście planu, nie spowoduje chaosu kolorystycznego.

Ad.5 – punkt 10 uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4).

Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23 w terenie MW (tereny zabudowy wielorodzinnej). W Studium minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej ustalony został dla tego terenu na poziomie 30%. W terenach zainwestowanych (bez względu na ich przeznaczenie), *gdzie powierzchnia biologicznie czynna wyznaczona w zmianie Studium jest wyższa (większa) niż stan faktyczny można ustalić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zgodnie ze stanem faktycznym, ale nie mniej niż 10%, chyba, że w strukturalnej jednostce urbanistycznej wyznaczono inaczej.*

## **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętej projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

